

الميزان

بين السنة والشيعة

تأليف

يوسف عارف الحاج محمد

عالم الكتب الحديث

أربط - الأردن

١٤٢٥ هـ - ٢٠٠٤ م

جميع الحقوق محفوظة للناسر

الطبعة الثانية

١٤٢٥هـ - ٢٠٠٤م

المملكة الأردنية الهاشمية

رقم الإيداع لدى دائرة المكتبة الوطنية

(٢٠٠٤/٤/١٠٣٣)

٢٥٠

الحاج محمد، يوسف عارف

الميزان بين السنة والشيعة/يوسف

عارف الحاج محمد. إربد: عالم الكتب

الحديث، ٢٠٠٤.

(٣ ص)

ر.ا: (٢٠٠٤/٤/١٠٣٣).

الواصفات: //الإسلام//الفرق الإسلامية//

الشيعة//التحليل المقارن/

تم إعداد بيانات الفهرسة والتصنيف

الأولية من قبل دائرة المكتبة الوطنية

عالم الكتب الحديث

للنشر والتوزيع

الأردن - إربد شارع الجامعة- بجانب

البنك الإسلامي

تلفاكس (٩٦٢-٢-٧٢٧٢٢٧٢)

الرمز البريدي (٢١١١٠)

صندوق البريد (٣٤٦٩)

Modern World Books
Publishers

Irbid-Jordan

TelFax (962-2-7272272)

P.O.Box 3469 Irbid 21110

Jordan.

حقوق التأليف
والطبع والنشر
محفوظة



رقم الإجازة المتسلسل لدى دائرة المطبوعات والنشر ٢٠٠٤/٤/٨٩١

لا يسمح بإعادة نشر هذا الكتاب أو أي جزء منه بأي شكل من الأشكال أو حفظه ونسخه في أي

نظام ميكانيكي أو إلكتروني يمكن من استرجاع الكتاب أو أي جزء منه. ولا يسمح باقتباس أي

جزء من الكتاب أو ترجمته إلى أي لغة أخرى دون الحصول على إذن خطي مسبق من الناسر.

مقدمة الطبعة الثانية

الحمد لله رب العالمين والصلاة والسلام على خاتم الأنبياء والمرسلين محمد، وعلى آله وأصحابه أجمعين.

مما تشترك فيه الأمم والشعوب، على مر العصور، جنوح أبناء الأمة الواحدة إلى التكتل أحزابا وفرقا وجماعات في مواجهة الأحداث الهامة التي تلم بها، وهذا ما انطبق على الأمة الإسلامية منذ فجر تاريخها، إذ واجه المسلمون أحداثا جساما اختلفت حولها آراؤهم واجتهاداتهم، فانقسموا إلى سنة وشيعة وخوارج وغير ذلك، وانقسمت هذه الفرق إلى فرق عديدة لكل فرقة مقالاتها وحججها.

ولئن كان ظهور الأحزاب والفرق في الدولة الواحدة ظاهرة صحية، ودليلا على حيوية الأمة ونشاطها، فانفتاح كل فريق على الفرق الأخرى، واستعداده للتفاعل معها والأخذ والغطاء دليل تقدمها ووعيتها.

أما تقوقع كل فريق على نفسه وانغلاقه على أفكاره ومواقفه، فهو ظاهرة سلبية ودليل على انحسار نشاط الأمة وفعاليتها وقابلية التطور إلى الأفضل عندها.

وهذا ما نجده في طبيعة العلاقات بين الفرق والأحزاب في تاريخ المسلمين، فعندما كان المجتمع المسلم يتمتع بالعافية والازدهار، كانت العلاقة بين فرق وأحزابه قائمة على أسس واضحة سليمة، مبنية على المناظرة الواعية وقرع الحججة بالحجة.

وعندما بدأ الضعف والتراجع يدب في جسد المجتمع الإسلامي على
الأخص منذ القرن الرابع الهجري انعكس ذلك وبشكل واضح على العلاقة بين
الفرق والأحزاب، وخاصة بين السنة والشيعة، فأصبحت كل فرقة تدين
بكرامية سائر الفرق وعدم الاستعداد لمداية جسور من العلاقة معها، مما أدى
إلى التباعد ومع التباعد جهل السواد الأعظم من أتباع كل فرقة بمقالات
ومواقف الآخرين. إنه جهل نمجته عصور طويلة من الفرقة والخلاف الذي
كان نتيجة حتمية للخلافات السياسية وتجزؤ الدولة العباسية إلى دويلات
متنافسة واستيلاء البويهيين الشيعة، ثم السلاجقة السنة على مقاليد الحكم في
بغداد، واستعانة الحكام بالعلماء ذوي الأهواء للنصرة على الحكام المنافسين.

ولم يكن الخلاف مقصورا على السنة والشيعة، بل شمل أتباع المذاهب
الفقهية المتعددة والفرق الكلامية إلا أن الخلاف بين السنة والشيعة كان الأعظم
والأبعد أثرا لما امتاز به من جدية وحدة، ولكثرة من دخل بين الفرقتين من
وسطاء سوء، أصحاب الأهواء والمصالح الذين سعوا في إذكاء نار الفتنة بين
الفرقتين خدمة لمصالحهم.

بلغ الخلاف بين الفريقين حده بعد سقوط الدولة العباسية، إذ قامت
على أنقاضها الدولة العثمانية السنية، في معظم أنحاء العالم الإسلامي، والدولة
الصفوية الشيعية في إيران وامتد نفوذها إلى العراق ردحا من الزمن ثم تقلص
ثانية.

كانت كلتا الدولتين متعصبة لمذهبها أشد التعصب، مبغضة للدولة
الأخرى كل البغضاء، فلا عجب أن ينعكس هذا الشعور السلبي على رعايا
الدولتين، وقديما قيل: الناس على دين ملوكهم.

ظل الشيعة ينظرون إلى السنة على أنهم أعداء البيت النبوي الكريم
وأنصار أعدائه، ومؤيدو الحكام الجبابة على مر العصور، وأنهم أهل باطل
وضلال وكانوا يسموهم الناصبة.

وظل السنة ينظرون إلى الشيعة على أنهم أعداء الصحابة الكرام
وخارجون عن سنة المصطفى خير البشر وأهل أهواء وبدع ويسموهم الرافضة.
والذين كتبوا عن العلاقة بين الفريقين كان أكثرهم أصحاب أهواء
وبخدوا في كتب الفريقين ما يعينهم على ترين أهوائهم.

ودأب مثل هؤلاء الكتاب على استرجاع الروايات التي وردت في
كتب الشيعة حول أشياء مرفوضة عند السنة، مع القول: ويزعم الشيعة كذا،
ويقول الشيعة كذا، مع ما في التعميم من بُعد عن المنهجية العلمية.

وكثر الكتب والكتيبات التي تركز على مسائل الخلاف بين الفريقين
وتحاول اقناع القارئ السني أن هذا موقف الشيعة جميعاً، لا يختلف عليه اثنان،
ونجد في كتب المتعصبين من الشيعة أسلوباً شبيهاً بأسلوب متعصبي السنة، إذ
يحملون أهل السنة جميعهم أولهم وآخرهم، كل رأي أو موقف مرفوض عند
الشيعة حتى قبل ظهور فرقة أهل السنة والجماعة ويركزون على جوانب
الخلاف بين الفريقين، متناسين جوانب الاتفاق التي هي الأكثر وتتعلق بالأصول
وبكثير من الفروع.

أما الكتاب المنصفون من الفريقين، فدأبوا على التهوين من مسائل
الخلاف إلى الحد الذي يوهم القارئ، أنه لا خلاف يستحق الذكر بين الفريقين

وركزوا على جوانب الاتفاق، وعلى مقدار مصلحة المسلمين في تحقيق الأخوة بين الفريقين.

ولكن بين هؤلاء وهؤلاء ضاعت الصورة المتكاملة التي ينبغي أن نضعها أمام القارئ ونترك له الحكم بعد ذلك.

المتعصبون ضيعوا الصورة المشرقة وهي موجودة فعلاً حتى قبل مجيء جمهورية إيران الإسلامية التي خطت نحو التقريب خطوات واسعة، ودعاة التفاهم أخفوا الصورة المظلمة وهي موجودة فعلاً في الماضي ولا يزال لها وجود في أوساط الشيعة حتى بعد قيام الجمهورية الإسلامية خاصة في الأوساط الشعبية خارج إيران، وله وجود في أوساط أهل السنة ويجد من يغذيه خدمة لأهداف معينة، فأردت أن يكون كتابي نمطاً جديداً يعطي الصورة بجانبها والتي كانت قائمة قبل الثورة الإسلامية في إيران ليطلع القارئ على صورة مسائل الخلاف بحجمها الطبيعي وقبل أن تأتي دولة تعمل على تضيقها من جانب الشيعة وعلى مسائل الاتفاق بحجمها الذي كان قبل انطلاق الثورة الإسلامية في إيران والذي يتعزز كل يوم ويخطو خطوات واسعة بحمد الله تعالى وبجهود المخلصين لدينهم وأمتهم من الطائفتين ولحرصني على إبراز صورة العلاقة بين الفرقتين المسلمتين على مر العصور وقبل قيام الجمهورية الإسلامية لم أثبت مما خَطَّته الحكومة الإسلامية من خطوات واسعة باتجاه التقريب إلا نصوصاً من الكتب المدرسية في إيران لما لها من دلالة وأهمية في مجال تحسين العلاقات بين السنة والشيعة وإنهاء التدابير والتباغض بينهما مما يقدم أعظم خدمة للأمة الإسلامية ويفوت أكبر فرصة على أعدائها. وأود أن أشير هنا إلى الوعي الكبير الذي يديه السنة

والشيعة في العراق منذ الاحتلال الأمريكي لها في آذار من هذه السنة، فقد أدرك الفريقان أن ما يطلبه الصليبيون الجدد هو السيطرة على الأمة الإسلامية وإذلالها ونهب خيراتها وإخضاعها للنفوذ الصهيوني الذي تخضع له الولايات المتحدة نفسها، فأدرك الجانبان أن وحدة الصف الإسلامي التي هي المطلب الصحيح دائماً، أصبحت مطلباً ملجأً لا يقبل التأجيل وأن الخلافات المذهبية يجب أن تختفي تماماً لأنها كانت دائماً بؤرة ضرر، أما الآن فهي مبعث خطر.

إنني إذ أعرض مسائل الخلاف والوفاق بموضوعية، أكتب هذا الكتاب بدافع أنني أحب الأتقياء المخلصين من سنة وشيعة، وأحب الوفاق بين الفرقتين المسلمتين وأجل من يدعو إليه. وأكره الشقاق وأبغض من يسعى إليه.

وأضع الحقائق فوق الأهواء، ولم أورد قولاً أو رأياً إلا رددته إلى مصدره، مع يقيني أن عرض القضية بصورتها الحقيقية الضريحة والصادقة إنما هو الوسيلة الفضلى لتبصير القارئ بالحجم الحقيقي للخلافات ليعلم أن الخلاف بين السنة والشيعة في أوسع نطاقه وخلال أشد عصور الأمة الإسلامية جهلاً لا بعد وفي حقيقته كونه خلافاً بين أبناء الملة الواحدة وفي إطار الدين الواحد وأنه لا يمكن القول عن إحدى الطائفتين إنها على صواب كامل، وأن الأخرى على خطأ كامل في جميع مسائل الخلاف، كما سيدرك القارئ مقدار ما يرتكب الجاهلون من خطأ وخطايا حين يدعون أبناء طائفتهم إلى منابذة الطائفة الأخرى وبغضها وعدم الاستماع إليها، والواحد منهم يظن أن موقفه هذا يمليه عليه تدين وتقوى وورع ولا يعلم أنه إنما يدعو إلى تكريس فرقة الأمة الإسلامية وشرذمتها وتخليد ضعفها واستكانتها لأعدائها، وأدهى من هؤلاء أولئك الذين يدعون إلى المقاطعة والمنابذة والكراهية وهم على علم بما يقولون ويدركون هول ما يقترفون وإذا أعوزتهم الحقيقة لجأوا إلى المغالطات، وخير ما

يفعله الغيورون على أمتهم الإسلامية لإبطال كيد دعاة الفرقة هو كشف الحقيقة
وعدم الخوف من عرضها بصراحة على أن يكون ذلك كله في إطار رحابة
الأفق والموضوعية والنظرة الصائبة التي تميز بين ما يعتبر من نوع حرية الرأي
والأجتهاد المحلل شرعاً وبين ما يعد تعدياً على الأصول وانتهاكاً للحرمان، وأن
يفرق بين رأي الفرد أو الفئة القليلة ورأي الجماعة فلا يحمل الجماعة مسؤولية
كلمة قائلها فرد أو فئة صغيرة ولا يحملون أبناء عصرنا مسؤولية دعوة فاسدة
دعت إليها فرقة ضالة بادت وبادت مقالاتها.

والله أسأل أن ينفع بهذا الكتاب، وأن يهدينا جميعاً سواء السبيل.

ربنا لا تؤاخذنا إن نسينا أو أخطأنا ربنا ولا تحمل علينا إصراً كما حملته
على الذين من قبلنا ربنا ولا تحملنا ما لا طاقة لنا به، واعف عنا واغفر لنا
وارحمنا أنت مولانا فانصرنا على القوم الكافرين.

يوسف عارف الحاج محمد

نابلس / ربيع ثان ١٤٢٤ هـ

الموافق / حزيران ٢٠٠٣

الفصل الأول

لمحة عن الفرق الإسلامية نشأتها ومبادئها

نبذة تاريخية

اجتمع المسلمون منذ أن بزغ فجر الإسلام على كتاب واحد هو القرآن الكريم، فهو دستورهم وجامع شملهم وهو إمامهم جميعاً، نزل على رسول الله منجماً مدة ثلاث عشرة سنة في مكة ثم عشر سنين في المدينة، تقيد رسول الله والمسلمين بأحكامه فأحلوا حلاله وحرموا حرامه وعبدوا الله كما أمرهم وعامل بعضهم بعضاً كما هداهم، وكان رسول الله صلى الله عليه وسلم، قدوة المسلمين وهاديهم ومعلمهم في كل شأن من شؤونهم.

ولحق رسول الله بالرفيق الأعلى في السنة العاشرة للهجرة، وجاء الراشدون من بعده، فساروا على دربه واقتدوا به في الزهد والتقوى، واتبعوا نهجه في التعامل مع الناس، ذلك النهج القائم على الاحترام المتبادل ومع الاحترام صادق الحب، فكان رسول الله يحترم المسلمين، صغيرهم وكبيرهم، رجلهم وامرأتهم، وكانوا يحترمونه أعظم الاحترام، وكان رسول الله يحبهم وكانوا يحبونه أعظم الحب وأصدق.

كذلك الحال مع الخلفاء الراشدين، مع الفارق بين رسول الله وبين كل من عداه، ومع الفارق بين شخصية خليفة وخليفة من الأربعة الراشدين الذين خلفوا رسول الله صلى الله عليه وسلم إلا أن رسول الله والخلفاء الراشدين من بعده عملوا على إيلاء كل مسلم ومسلمة ما يستحق من عزة وكرامة وحرية

الفكر وحرية التعبير عن الرأي دون خوف أو وجل. فلا تبعة على من جاهر برأيه، فمن اجتهد فأخطأ فله أجر واحد، ومن اجتهد فأصاب فله أجران، ولا تبعة على من جاهر برأيه حتى بين يدي رسول الله الذي لا ينطق عن الهوى.

جاءته خولة بنت ثعلبة^١ تشكو اليه زوجها تقول: يا رسول الله إن زوجي ظاهرمني^٢، فقال لها: لقد حرمت عليه. فقالت له: يا رسول الله، إن الله نسخ سنن الجاهلية، فقال لها عليه السلام: ما أوحى الي في هذا شيء، وما زالت تجادل رسول الله وهو يسمع جدالها غير غاضب ولا برم حتى نزل الوحي من عند الله ينهي الجدل بما يوافق رأي خولة بنت ثعلبة.

قال تعالى: "قد سمع الله قول التي تجادل في زوجها وتشتكي إلى الله، والله يسمع تحاوركما إن الله سميع عليم. الذين يظاهرون منكم من نسائهم ما هن أمهاتهم إن أمهاتهم إلا اللائى ولدنهم وإنهم ليقولون منكرا من القول وزورا وإن الله لغفور رحيم"^٣.

إن حب الصحابة لرسول الله صلى الله عليه وسلم، ومعرفتهم بجليل قدره لم يمنعهم من الاقتراح عنده، بل ومعارضته في غير مواطن الوحي. فقد اقترح عليه الحباب بن المنذر أن يغير منزل المسلمين في بدر لينزلوا عند أدنى ماء منه ويغوروا ما عداه من الآبار فيشرب المسلمون ولا يشرب جيش المشركين. واستجاب رسول الله للحباب عندما تبين له صواب رأيه.

وخالفه عمر بن الخطاب في أسرى بدر ونزل الوحي بالقرآن يؤيد رأي عمر.

وعارضه في الصلاة على عبد الله بن أبي سلول زعيم المنافقين في المدينة، قال عمر: يا رسول الله، كيف تصلي على من قال: لئن رجعنا إلى المدينة ليخرجن الأعز منها الأذل.

فأجابه عليه السلام، أن الصلاة على ابن سلول إنما هي تكريم لابنه عبد الله وكان مؤمنا صادقا، ونزل القرآن يؤيد رأي عمر، قال تعالى مخاطبا نبيه الكريم: "ولا تصل على أحد مات منهم أبدا ولا تقم على قبره"

هكذا علم رسول الله المؤمنين، علمهم أن يجاهر الرجل منهم والمرأة برأيه، وألا يخشى في الله لومة لائم، على أن يراعوا الحق والعدل ويتحروا السداد فيما يقولون ويفعلون، فلا يسيئوا استخدام الحرية الممنوحة لهم فيجعلوها سلما إلى المطامع كما يفعل الناس في الدول الديمقراطية المعاصرة. قال تعالى: (يا أيها الذين آمنوا اتقوا الله وقلوا قولا سديدا، يصلح لكم أعمالكم ويغفر لكم ذنوبكم، ومن يطع الله ورسوله فقد فاز فوزا عظيما) °

وعمل الصديق في خلافته على ترسيخ مبدأ الحرية في القول والجرأة في الحق فقال في خطبته التي أعقبت مبايعته بالخلافة: (إني قد وليت عليكم ولميت بخيركم فإن أحسنت فأعينوني وإن أسأت فقوموني، أطيعوني ما أطعت الله ورسوله فإذا عصيت الله ورسوله فلا طاعة لي عليكم) ٦

وخلف عمر أبا بكر وكان المسلمون يتخوفون من سطوته، إلا أنه ضرب أروع الأمثلة في حب الحرية للرعية وترسيخ مبدأ الشجاعة في الحق في نفوس الرجال والنساء.

لقية خولة بنت ثعلبة على قارعة الطريق فقالت له: يا عمر، كنت
عميراً ثم صرت عمراً ثم صرت أمير المؤمنين فاتق الله يا عمر. فقيل له: يا أمير
المؤمنين من هذه المرأة التي تكلمك بهذا الكلام؟ فقال: هذه التي سمع الله قولها
من فوق سبعة أرقعة.^٧

وأراد عمر ذات يوم أن يواجه مشكلة غلاء المهور فيضع لها حداً،
فوقفت امرأة وقالت له: ليس ذلك اليك يا أمير المؤمنين والله تعالى يقول:
(وآتيتهم إحداهن قنطاراً فلا تأخذوا منه شيئاً) فقال: أصابت امرأة وأخطأ عمر.^٨
هكذا كانت شجاعة النساء، فكيف بشجاعة الرجال وحرصهم على

قول الحق والأمر بالمعروف والنهي عن المنكر؟

لقني عمر ربه شهيداً وخلفه عثمان بن عفان، وظل المسلمون
متمسكين بحقهم في الأمر بالمعروف والنهي عن المنكر ومقاومة كل باطل.

وكثر في عهد عثمان المشاكل الناجمة عن أحداث بعضها خارج عن
إرادة الخليفة كقيام عبيد الله بن عمر بقتل الهرمزان وزوجته وابنته انتقاماً لأبيه،
فاختلف المسلمون بين مطالب بقتل عبيد الله وبين معارض لذلك، فعفا عنه
الخليفة، واستاء لذلك العفو كثير من الصحابة وعدوه تعطيلاً لأحكام الله.

وبعضها ناتج عن اجتهاد الخليفة كوقوفه على درجة رسول الله في المنبر
واستقدامه الحكم بن أبي العاص، طريد رسول الله إلى المدينة، وتوسعه في
الانفاق على نفسه وإن كان من ماله الخاص وعلى بعض أقاربه من مال
المسلمين، وغلبة أقاربه عليه.

وبعضها فرضته المتغيرات واتساع رقعة الدولة الإسلامية، كتغييره سياسة عمر التي فرضت على كبار الصحابة البقاء في المدينة، وإلزام المسلمين بمصنف واحد وإحراق كافة المصاحف الأخرى، وغير ذلك كثير. وكانت شخصية عثمان مختلفة عن شخصيتي أبي بكر وعمر، فهو شيخ تجاوز السبعين عندما تبولى الخلافة، وكان حيا ولم يكن عنده قوة الشخصية وبلاغة القول وقوة العارضة التي كانت للشيخين من قبله. أوقدرة على إدارة دفة الحكم دون أن يكون واقعا تحت تأثير الآخرين كما كانت للشيخين. صحيح أن الخليفة كان يستشير كبار رجال الدولة في الأمور الهامة لكن قناعته كانت هي الحكم الأخير هذا ما اتصف به أبو بكر وعمر.

أما عثمان رضي الله عنه، فقد شاع عنه بين المسلمين أنه يرم وينقض بحسب مشيئة أبي سفيان ومروان بن الحكم وعبد الله بن أبي السرح والوليد بن عقبة بن أبي معيط، وكل أولئك لم يكن لهم لسان صدق ولا قدم صدق في الإسلام، وإنما أسلموا مكرهين، والحقيقة أن مثل هذه الأقوال في عثمان، إن لم تكن صدقا كلها، فليست كذبا كلها.

وتفاقمت المشاكل وكثر الساعطون على عثمان، وكانت قدرة الخليفة على مواجهة المشاكل تتناقص باستمرار، وانتهت بمقتل عثمان بن عفان على أيدي أناس كثيرين من أمصار عديدة دخلوا عليه الدار غاضبين على أن فاقهم مروان بن الحكم، واستولى الثوار على المدينة حتى أن بني أمية هربوا منها إلى مكة وغير مكة، ودفن الخليفة في البقيع سرا في جنح الظلام، وأخذ الثوار يحاولون إقناع علي بتولي الخلافة وهو يرفض ويتوارى عنهم وهم يبحثون عنه فلا يجدونه حتى اقتنع بأن رفضه سيوقع المسلمين في فوضى وتخبظ لا يخرجون منه أبدا فقبل البيعة، فبايعه عامة المسلمين في المدينة وكبار الصحابة وعلى

رأسهم طلحة والزبير وتحلف عن بيعته بعض الصحابة يسعد بن أبي وقاصي
وأبي سعيد الخدري وخسان بن ثابت.

أما بنو أمية فصاحوا بالثار لعثمان وحملوا عليا جزءا من المسؤولية،
لخلافات في الرأي كانت تنجم بين علي وعثمان وجفوة كانت تقع بينهما،
وبلغ هياج المسلمين ذروته وهان عند الكثيرين ما كانوا يعدون علي عثمان من
أخطاء إلى جانب ما ارتكب بحقه من جريمة هائلة وشعر المسلمون بما يهددهم
من فتنة.

ولقد صور حسان بن ثابت ذلك الشعور الجياش الذي اختلط فيه
الحزن بالغضب بالخوف من المستقبل المجهول الذي ينتظر الأمة الإسلامية في
قوله يرثي عثمان بن عفان:-^٩

| | |
|-------------------------------|----------------------------------|
| من سره الموت صبراً لا مزاج له | فليات مأسدة في دار عثماننا |
| صبراً فدى لكم أمي وما ولدت | قد ينفع الصبر في المكروه أحياناً |
| ضحوا بأشمت عنوان السجود به | يقطع الليل تسبيحاً وقرآناً |
| لتسمعن قريباً في أذانكم | الله أكبر يا ثارات عثماننا |
| يا ليت شعري وليت الطير تخبرني | ما كان شأن علي وابن عفانا |

وكانت المشكلة الرئيسة التي واجهت عليا منذ اللحظة الأولى لتوليهِ
الخلافة هي ماذا يصنع بقتلة عثمان؟ أقتلهم به أم يعتبر مقتله فتنة عامة يجب
إخمادها.

كان قرار علي ألا يلاحق من اتهموا بالمشاركة في قتل عثمان قطعاً
لدابر الفتنة، لأنهم ينتمون إلى أمصار عدة وقبائل كثيرة وقد لحقوا بأمصارهم

وقبائلهم، وهي لا شك مانعتهم، فلا يصل إليهم رجال الخليفة إلا بشرٌ مُستطير
وبفتنة أعظم من فتنة مقتل عثمان.^{١٠}

رفض بنو أمية هذا الاجتهاد، ورفضوا الإذعان لسلطة أمير المؤمنين علي
واستأذنه طلحة والزبير في السفر إلى مكة لأداء العمرة، فشعر علي أنهما غير
راضين عن قراره، فذكرهما بالبيعة التي له في عنقيهما، فقالا له: إنما نريد
العمرة ثم نعود إلى المدينة. والتقى هناك بأزواج رسول الله، وكن قد خرجن من
المدينة إلى مكة عندما اشتد الحصار حول عثمان. وسار طلحة والزبير وعائشة
إلى البصرة طالبين لثأر عثمان وسار إليها علي علي رأس جيش، والتقى الجيشان
واقترلا وسيأتي تفصيل ذلك في أبواب تالية بإذن الله.

ثم التقى علي وجيشه بمعوية في صفين على نهر الفرات ووقعت بين
الجيشين الوقائع فبلغت تسعين وقعة في مائة وعشرة أيام وانتهت بالتحكيم
المشهور.^{١١}

ورفض عدد كبير من أهل العراق مبدأ التحكيم بعد أن تبين لهم أنه
كان خدعة وطالبوا علماً بعدم الاكتفاء برفض نتيجة التحكيم بل بتجديد
إسلامه، قالوا: إن التحكيم كفر، لأن معاوية وجيشه لا يخلون أن يكون كافراً
أو مسلماً فإن كان كافراً فلا يجوز أن نجعل كتاب الله بيننا وبينه.^{١٢} لأن الكفار
ينبغي قتالهم حتى يغطوا الجزية عن يد وهم صاغرون، وإن كان مسلماً فلا يجوز
مقاتلته.

فقال لهم علي: انهم ليسوا كفاراً ولكنهم عصاة، ونحن نقاتلهم كي نردهم إلى الطاعة ولم يكن قبول التحكيم كفراً لكنه كان خطأ أنتم أكرهتموني عليه.

فأبى الخوارج أن يقبلوا من علي إلا الاعتراف بأنه كفر بقبوله التحكيم وأنه يدخل الإسلام من جديد وأبى علي أن يوافقهم، وكانت حجته أقوى من حجتهم، وكان أمير المؤمنين علي صواب والخوارج على خطأ، فقاتلهم في معركة النهروان حتى أفناهم فلم ينج منهم إلا بضعة رجال خرجوا من الكوفة هارين وقد دخل كل منهم مصرًا من أمصار الإسلام ينشر فيه دعوته، وأخذ علي يهيئ نفسه للمسير إلى معاوية في الشام وإنهاء تمرده لتوحيد المسلمين مرة أخرى^{١٣}.

في هذه الأثناء كان ثلاثة من الخوارج قد اتفقوا في مكة واتفقوا على اغتيال علي ومعاوية وعمرو بن العاص ليلة السابع عشر من رمضان أو الحادي والعشرين منه وادعوا أنهم إنما يهدفون إلى أن تستقبل الأمة أمرها وتختار للخلافة من تراه مناسباً^{١٤}.

تعهد عبد الرحمن بن ملجم المرادي بقتل الإمام علي، والحجاج بن عبد الله الملقب بالبرك بقتل معاوية، وزاذوية مولى بني العنبر بقتل عمرو بن العاص، وسار كل منهم إلى هدفه، وفي الساعة الموعودة عند صلاة الفجر هاجم زاذوية عمراً قاتلاً شرطته ظناً منه أنه عمرو وهاجم البرك معاوية فلم يصب منه مقتلاً وهاجم ابن ملجم علياً فقتله سنة ٤٠ هـ.

وولي الأمر بعد علي ابنه الحسن وكان معاوية قد اشتد عوده وقويت شوكرته، ووجد الحسن أنه لا طاقة له بمعاوية وجنوده، فتنازل له عن الخلافة

ولحق بالمدينة المنورة، على افتراض أن الخلافة ستؤول إليه بعد وفاة معاوية، وصار معاوية أمير المؤمنين، إلا أنه حول الخلافة إلى ملك متوارث فجعل ولاية العهد لابنه يزيد، وتوارث البيت الأموي الملك بعد يزيد فكثرت الفتن والأحزاب والثائرون والخارجون والغاضبون فظهر حزب الزبيريين والخوارج والشيعة، وحدثت ثورات أخرى كثيرة لا مجال لذكرها في هذا المقام.

السنة والشيعة: المعنى اللغوي والاصطلاحي

السنة لغة: الطريقة، واسن الرجل: اتخذ لنفسه طريقاً. والمقصود بسنة الرسول عليه الصلاة والسلام: الطريقة التي سار عليها في حياته والتي ظهرت في أقواله وأفعاله وتقديره وصفاته. وأهل السنة هم الطائفة الذين بنوا مواقفهم السياسية والاجتماعية على أساس التمسك بسنة رسول الله باعتبارها المصدر الثاني من مصادر التشريع بعد القرآن الكريم، والاسترشاد بالأحاديث النبوية، فيما يفعلون. أما الشيعة فمفردتها شيعي وهي مأخوذة من الفعل: شَيعَ بمعنى: ناصرَ واتبع.

ورَدَّت لفظة شيعة في القرآن الكريم بمعنى الأنصار والأتباع. قال تعالى: (وإن من شيعته لإبراهيم، إذ جاء ربه بقلب سليم)^{١٤}.

وقال تعالى حكاية عن موسى: (ودخل المدينة على حين غفلة من أهلها فوجد فيها رجلين يقتتلان، هذا من شيعته وهذا من عدوه)^{١٥}.

وإذا حاولنا أن نجد بين كلمتي شيعة وسنة علاقة في المعنى، فلن نجد، فلاهما مترادفتان ولاهما متضادتان، إلا أننا نجد الكلمتين مناقضتين لكلمة

الخوارج، فالخروج عن الطريق عكس الاستئنان الذي يعني: السير على الطريق،
والخروج عن الطاعة عكس المشايعة أي: المناصرة.

والشيعة هم الذين بنوا مواقفهم على أساس الولاء لعلي بن أبي طالب
وأبنائه والاعتقاد بحقهم في إمامة المسلمين دون بني أمية في عصر بني أمية دون
بني العباس في عصر الدولة العباسية وينتظرون المهدي ويعدونه قائماً مستوراً.
وأهل السنة الآن هم الأغلبية الساحقة من المسلمين في البلاد العربية
وتركيا وباكستان وأفغانستان وإندونيسيا وماليزيا والهند وأقطار أخرى كثيرة.
أما الشيعة فهم الأغلبية الساحقة في إيران وهم ثلثا سكان العراق
ويشكلون جزءاً هاماً من سكان لبنان وباكستان واليمن وبعض الجمهوريات
الإسلامية فيما كان يعرف بالاتحاد السوفيتي ومنطقة الإحساء في السعودية
وعدد لا بأس به من أهل أفغانستان، ومناطق إسلامية أخرى.

تاريخ نشوء الفرقتين:

معن الصعب تحديد تاريخ دقيق لنشوء الفرق لأن الفرق عادة تنمو
رويداً رويداً وتظهر على مهل بتأثير عوامل وظروف معينة.
وينطبق هذا على الشيعة والسنة.

متى ظهرت الفرقة التي عرفت بالشيعة؟

ومتى سميت طائفة من المسلمين أهل السنة؟

أما الشيعة، فعرف المصطلح في وقت مبكر، في عهد رسول الله صلى
الله عليه وسلم، وأطلقه حسان بن ثابت علي من ناصر رسول الله وتابعه،
وذلك في قوله يمدح رسول الله عليه السلام، وقبيلته:

قوم إذا حاربوا ضروا عدوهم أو حاولوا النفع في أشياعهم نفعا

أَكْرَمَ بِقَوْمِ رَسُولِ اللَّهِ شِيعَتَهُمْ، إِذَا تَعَدَّدَتِ الْأَهْوَاءُ وَالشَّيْعُ
لَمْ يَقْصِدْ حَسَنَ بَطِيعَةِ الْحَالِ، فَرَقَةُ الشَّيْعَةِ ذَاتُ الْمَقَالَاتِ وَالْحُجَجِ،

لَأَنَّ هَذِهِ الْفَرَقَةَ اخْتَصَّتْ بِعَلِيِّ بْنِ أَبِي طَالِبٍ وَأَبْنَائِهِ فِي وَجْهِ أَعْدَائِهِ.
هَذِهِ الْفَرَقَةُ الْغَالِبَةُ عَلَى الظَّنِّ أَنَّهَا تَأَخَّرَتْ فِي الظُّهُورِ إِلَى مَا بَعْدَ مَعْرَكَةِ
كَرْبَلَاءَ، إِلَّا أَنَّ عُلَمَاءَ الشَّيْعَةِ يَعْتَقِدُونَ أَنَّهَا ظَهَرَتْ فِي وَقْتٍ مُبَكَّرٍ، فِي عَهْدِ
رَسُولِ اللَّهِ عَلَيْهِ السَّلَامُ. يَسْتَشْهَدُ عَلَى ذَلِكَ الْعَلَامَةُ الشَّيْعِيَّةُ مُحَمَّدُ الْحُسَيْنُ آلُ
كَاشِفِ الْغُطَاءِ بِمَا رَوَى السَّيُوطِيُّ (السَّنِّي) فِي كِتَابِ "الدَّرِّ الْمَشْهُورِ فِي تَفْسِيرِ
كِتَابِ اللَّهِ بِالْمَأْتُورِ" فِي تَفْسِيرِ قَوْلِهِ تَعَالَى "أَوَّلَئِكَ هُمُ خَيْرُ الْبَرِيَّةِ"، رَوَايَةٌ عَنْ
أَسَدِ الصَّحَابَةِ قَالَ: كُنَّا عِنْدَ رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ فَأَقْبَلَ عَلَيَّ عَلَيْهِ
السَّلَامُ، فَقَالَ النَّبِيُّ: وَالَّذِي نَفْسِي بِيَدِهِ إِنَّ هَذَا وَشِيعَتَهُ لَهُمُ الْفَائِزُونَ يَوْمَ الْقِيَامَةِ
وَنَزَلَتْ: "إِنَّ الَّذِينَ آمَنُوا وَعَمِلُوا الصَّالِحَاتِ أُولَئِكَ هُمُ خَيْرُ الْبَرِيَّةِ" ١٦.
وَبِمَا أَوْزَدَهُ ابْنُ الْأَثِيرِ فِي (الْبَدَايَةِ وَالنِّهَايَةِ) أَنَّ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ
وَسَلَّمَ قَالَ لِلْإِمَامِ عَلِيِّ كَرَّمَ اللَّهُ وَجْهَهُ: سَتَقْدُمُ عَلَى اللَّهِ أَنْتَ وَشِيعَتُكَ رَاضِينَ
مَرْضِيينَ وَيَقْدُمُ عَلَيْهِ عَدُوُّكَ غَضَابًا مُقْمَحِينَ، ثُمَّ جَمَعَ يَدَيْهِ إِلَى غُنْقِهِ يَرِيهِمْ كَيْفَ
الْإِقْمَاحِ ١٧.
وَيُفَصِّلُ آلُ كَاشِفِ الْغُطَاءِ هَذَا الْأَمْرَ بِقَوْلِهِ: إِنَّ عَدَدًا لَيْسَ بِالْقَلِيلِ
عُزِفُوا بِمِلَازِمَتِهِمْ عَلِيًّا، كَرَّمَ اللَّهُ وَجْهَهُ، وَجَعَلُوهُ إِمَامًا كَمُبَلَّغٍ عَنِ الرَّسُولِ عَلَيْهِ
السَّلَامُ وَشَارِحٍ وَمُفَسِّرٍ لِعَالِمِهِ وَأَحْكَامِهِ، وَصَارُوا يَعْرِفُونَ بِأَنَّهُمْ شِيعَةُ عَلِيِّ
كَعَلَمٍ خَاصٍ بِهِمْ كَمَا نَصَّ عَلَى ذَلِكَ أَهْلُ اللُّغَةِ ١٨.

هذا التشيع المبكر من المؤكد أنه لا يعدو كونه المحبة والمناصرة والملازمة وليس هو التشيع الحزبي المذهبي الذي قام على منهج فكري وسياسي واضح وكان له حجج وبراهين وكان له خطباء وشعراء يدافعون عنه.

أما من جانب أهل السنة، فإنهم يردون الأشكال الأولى من التشيع الحزبي إلى عهد الإمام علي، كرم الله وجهه، ذلك أن أهل الحق كانوا في جيش علي وتحت رايته وناصروه على خصومه في كافة المعارك التي خاضها بدءاً بمعركة الجمل وانتهاء بمعاركه مع الخوارج.

إلا أنهم يؤجهون أصابع الاتهام إلى يهودي يعني تظاهر بالإسلام هو عبد الله بن سبأ، ويقولون إنه اندس في صفوف الشيعة، قبل أن يتشكل حزبهم، وجثاء يبدع ومنكرات، فقد ادعى أن علياً إله، فنفاه علي إلى المدائن، ويبدو أنه اكتفى بنفيه لأنه لم يول مقاتله أهمية، ولأن ابن سبأ لم يقلها صراحة، بل قال لله: أنت أنت^{١٩} فقددر أمير المؤمنين مغزاه واكتفى بنفيه لأنه لم ينطق بكلمة الكفر صراحة، لكن أتباعه ظلوا في الكوفة وقالوها صراحة فجمعهم علي وأمر خادمه قنبر أن يوقد لهم ناراً في مريد الكوفة فيحرقهم.

ويروى أنهم ظلوا متمسكين بمقاتلتهم وهم يحرقون، وقالوا: الآن صح عندنا أنك الله، لأن الله هو الذي يعذب بالنار^{٢٠}.

وإذا كان الشيعة الإمامية لا ينفون الأخبار التي تناقلتها الكتب بخصوص ما جاء به ابن سبأ من بدع وضلالات فإنهم لا يعدون ذلك شيئاً له علاقة بمذهب الزيدية والاثني عشرية، فابن سبأ ضال من جملة الضلال، كافر

من بين آلاف مؤلفة من أصحاب الأهواء والبدع، وفرق الغلاة الذين جاءوا بمثل ضلالاته قد يكونون تأثروا به ولا علاقة للشيعة بهم.

وإذا كانت الركيزة الأولى للتشيع تقوم على الاعتقاد بأن عليا كان أولى بالخلافة من أبي بكر وعمر وعثمان لأن الخلافة حق لأقرب الناس إلى رسول الله وهم بنو هاشم، ولأقرب بني هاشم إلى رسول الله وهم علي وأبناؤه، فهذا الاعتقاد كان موجودا منذ البداية، ومنذ وفاة رسول الله، وظل بنو هاشم يعتقدون بأنهم أولى بالأمر من سواهم لكن هذا الاعتقاد لم يفسد طاعتهم لأبي بكر، وإن تأخرت بيعة علي له ستة أشهر، ولا طاعتهم لعمر، وقد صاهر عمر عليا، فتزوج عمر أم كلثوم بنت علي وفاطمة، وظلت عنده حتى استشهد. ولقد بايع علي وبنو هاشم عثمان وأطاعوه، علي مآخذ عديدة أخذوها على سياسته، وكانت العلاقة بين علي وعثمان فيها من الجفاء أكثر مما فيها من الوصل، إلا أن ذلك كان في إطار طاعة علي لأمر المؤمنين.

واشتد تعلق بني هاشم بحقهم في عهد معاوية، ثم في عهد يزيد بن معاوية حين تعددت الأحزاب وأشهرها الخوارج ثم الزبيريون ثم بدأ يتشكل حزب الشيعة.

أما الخوارج فكان ظهورهم بعد التحكيم مباشرة وحاربوا عليا وحاربهم وهزمهم في معركة النهروان إلا أنهم عادوا إلى تنظيم صفوفهم بعد ذلك وكثر الداخلون في جماعاتهم، وكانوا يرون أن عليا ظل خليفة شرعيا حتى وافق على التحكيم ففقد شرعيته، ولواعترف بأن التحكيم كفر ثم جدد إسلامه لعادت إليه شرعيته ثانية، أما رأيهم في معاوية، فهو كافر وكل من سار تحت لوائه كافر وكل من تقاعس عن قتاله كافر مثله.

وكان ذلك رأيهم في يزيد ثم سائر خلفاء البيت الأموي باستثناء
عمر بن عبد العزيز، فقد أعجبهم عدله وزهده، ووجدوه يسير على سنة
الخلافة الراشدة، ولقد كف يديه عن الخوارج، فكفوا أيديهم عن قتاله، ودخل
بعضهم في طاعته وعدوا خلافته صحيحة، أما أغلبهم فاشتروا للدخول في
طاعته أن ينزع من عنقه بيعة كل من يزيد وهشام ابني عبد الملك، وظل عمر
يفكر في هذا الأمر، وبهم ولا يفعل، ولكن عاجلته المنية قبل أن يحزم أمره،
ويعتقد أنه مات مسموما وأن الذي تأمر عليه هم عمر بن الوليد بن عبد الملك
وعمته فاطمة بنت مروان لتضييقه عليهما في المعاش.

لم تطل مدة خلافته، فلم تبلغ إلا سنتين وبضعة أشهر إذ تولى الخلافة
سنة ٩٩هـ وتوفي سنة ١٠١هـ وعاد الخوارج بعده إلى قتال الدولة الأموية
إلى أن سقطت هذه الدولة، ثم قتال الدولة العباسية التي كانت تنزل بهم
الضربات القاصمة بين الحين والحين.

أما الزبيريون فأتباع عبد الله بن الزبير الذي أعلن الثورة بمكة بعد
استشهاد الحسين بكربلاء، ودعا الناس إلى بيعته، ومات يزيد بن معاوية،
فاشتدت ثورة ابن الزبير واستولى على العراق فضمها إلى الحجاز، ثم تقوت
عليه الدولة الأموية زمن عبد الملك بن مروان الذي أرسل له جيشا بقيادة
الحجاج بن يوسف فحاصره بمكة ورمى الكعبة بالمنجنيق فهدمها، وقتل ابن
الزبير وخلص الأمر لعبد الملك.

أما الشيعة. فلا يمكن تحديد زمن ظهورهم بسنة معينة، لكن باكورة
التشيع الحزبي الحقيقي القائم على رفض الاعتراف بالخليفة الرسمي قد ظهرت
منذ تولي يزيد بن معاوية الخلافة، إذ رفض الحسين بن علي هذا الأمر الذي

فرضه معاوية قبل موته، رفض هذا الأمر معه كثيرون في كل مكان من بلاد المسلمين.

وعند وفاة معاوية وتولي يزيد الخلافة، كان الحسين بمكة، فأرسل إليه أهل العراق كثيرا من الكتب يدعونه فيها إلى الكوفة ليبايعوه ويسيروا تحت لوائه، ويناجزوا يزيد بن معاوية ويقضوا على خلافته، فبعث الحسين إليهم مسلم بن عقيل ليمهد لقدمه، ثم سار إليهم بنفسه، وما إن وصل الكوفة حتى وجد الذين دعوه قد غيروا وبدلوا، ودخلوا في طاعة عبيد الله بن زياد، وكانوا قد نحلوا مسلم بن عقيل حتى حوضر وأحرق بالنار ثم ضربت عنقه، فأرسل عبيد الله بن زياد جيشا إلى الطف على ضفاف الفرات حيث عسكر الحسين وآل بيته وعدد ضئيل ممن معه، لم يبلغوا جميعا مائة وحصرهم جيش الأمويين في كربلاء وقتلوا الحسين ومن معه من الرجال في العاشر من محرم عام ٦١ للهجرة. وحُمل رأس الحسين إلى يزيد بن معاوية في الشام وحُملت بنات علي والحسين سبايا على قتب البعير ومعهن زين العابدين علي ابن الحسين وكان مريضا لم يشارك في القتال. ولقد تشفى بهم يزيد أولا ثم أظهر الشهامة تجاههم فأكرم مشواهم وسيرهم بعد ذلك إلى المدينة المنورة فأقاموا فيها هم وأنجالهم.

ويرى كثير من الدارسين أن التشيع الذي اتخذ صفة الحزبية نشأ في العراق بعد استشهاد الإمام الحسين، عليه السلام، فقد شعر أنصار البيت النبوي في العراق بفداحة المصاب وشعروا كذلك بضخامة الجرم الذي ارتكبه بتخليهم عن نصرة الإمام الحسين، فنشأت من بينهم جماعة (التوايين) بقيادة المختار بن عبيد الثقفي، التي نهضت للثأر للحسين والانتقام من الذين قتلوه، ونجحت في تصفيتهم، فقتلت عبيد الله بن زياد، وأبي العرق، وعمر بن سعد بن أبي وقاص، الذي قاد جيش الأمويين إلى الطف وحاصر الحسين وقتله، والشمر

بن ذى الجوشن الذي قتل الحسين بسيفه، ثم حكم المختار العراق إلى أن
اغتصبها منه مصعب ابن الزبير، فالتوابون هم أول طائفة شيعية اتخذت لنفسها
اسماً.

بعد استشهاد الحسين ومعه عدد من إخوته من غير فاطمة، لم يبق من
أبناء الحسين بن علي إلا زين العابدين، علي بن الحسين الذي أصبح عميد
العائلة النبوية المباركة والإمام الذي يعترف به الشيعة، ويعُدُّونه الإمام الحق وأنه
أولى بالأمر من بني مروان، وهو وإن لم يتبوا المنصب الرسمي للخلافة إلا أنه
الخليفة في قلوبهم وأذهانهم، يأخذون العلم وبه يقتدون وله يسمعون
ويطيعون، مع أنه لم يدع إلى ثورة ولم يحمل علي بن أمية سيفاً، وكان بنو أمية
يحترمونهم ويحلمونهم.

وجاء بعد علي ابنه محمد الباقر فجعل له الشيعة من المكانة والاعتبار
ما كان لأبيه ثم جاء جعفر الصادق بن محمد الباقر الذي عاش الشطر الأول من
حياته في خلافة بني أمية والشطر الثاني في خلافة بني العباس والتف الشيعة من
حولهم، وكانوا كلما مر عليهم زمن وحل إمام من أهل البيت محل إمام
يلتفون حوله ويمنحونه صادق طاعتهم ومحبتهم.

فالتشيع في زمن رسول الله والخلفاء الثلاثة كان أقرب إلى الصداقة
والحبة عند نفر من الصحابة للإمام علي، وفي عهد علي كان المناصرة والمحبة
والإعجاب الشديد، وفي عهد معاوية كان الوفاء للإمام علي، والمعرفة بحقه
وحق أنبائه، والاعتقاد بأن معاوية أخذ ما ليس له مع الأمل أنه حين تحين
منيته سيعود الحق إلى نصابه وتعود الخلافة إلى آل البيت، واشتهر من بين أوائل
الشيعة في عهد معاوية حجر بن عدي الكندي وأصحابه والأحنف بن قيس
التميمي وكثير من أهل العراق والحجاز.

وبعد وفاة معاوية نشأت فرقة الشيعة بمقالاتها وحججها المختلفة.

أما أهل السنة فلم يظهروا كفرقة مميزة إلا في العصر العباسي، ومن ظن من الشيعة وغيرهم أن الظلم الذي وقع على آل البيت في العصرين الأموي والعباسي كان على أيدي أهل السنة، فهو مخطئ، إذ أن اتباع الدولة الأموية لم يبق منهم أحد، لقد زالوا بزوال تلك الدولة، واتباع ابن الزبير انتهوا بانتهاؤه، أما أهل السنة فما زالوا قائمين ولم يكونوا أبداً أمويين أو عباسيين لكنهم كانوا وما زالوا أتباع محمد وأنصاره، وأنصار آل محمد وأصحابه.

لمحة عن حالة الأحزاب والفرق في العصر العباسي

امتاز العصر العباسي بكثرة الفرق والأحزاب والجماعات والمذاهب في كافة شؤون الحياة من سياسية ودينية واجتماعية وثقافية.

وأغلب هذه الفرق نشأت في العصر الأموي المتأخر إلا فرقتين نشأتا في العصر الأموي المتقدم وامتد وجودهما إلا العصر العباسي هما فرقتا الخوارج والشيعة. وهذه لمحة موجزة عن أهم الفرق في هذا العصر.

أ- فرق غير الشيعة

١- المعتزلة

هي فرقة أسسها واصل بن عطاء الغزال الأثغ في أواخر عهد الدولة الأموية كان واصل يجلس في حلقة الحسن البصري في جامع البصرة، واختلف معه في مصير مرتكب الكبيرة الحسن يقول: إنه عاص يعذبه الله إن شاء أوعفوعنه، وإذا أدخله النار، فإنما يعذبه بمقدار ذنبه ثم يخرج من النار ويدخل الجنة، فقال واصل: بل هو في منزلة بين المنزلتين، لا هو بمؤمن فيدخل الجنة،

ولا بكافر فيدخل النار، فقال له الحسن البصري: اعتزلنا يا واصل، فاعتزله واصل وجلس إلى عمود من أعمدة المسجد وجلس حوله طلاب المعرفة وصار يحدثهم بما يعتقد في القرآن الكريم وقدرة العبد على أفعاله وعدل الله وتوحيده ووعده ووعيده.

وكثر المعتزلة بعد واصل وظهر من بينهم علماء أفذاذ كشماعة بن أشرس والنظام والجاحظ وغيرهم كثير. وانقسم المعتزلة فرقا كثيرة عرفت باسم مؤسسها، كالواصلية والهلالية والنظامية والخابطية والبشرية والشمامية والجاحظية وغيرها ٢١

كان هدف المعتزلة في كل باب من الجدل تنزيه الله تعالى عن الظلم وإثبات العدل لله، فقالوا إن الإنسان حر في أفعاله، يرتكب المعصية وهو قادر على تركها فهو إذن مسؤول عنها، ولو كان مجبرا على ارتكاب المعصية لما كان من العدل أن يعذبه الله تعالى عليها، لذلك سموا القدرية. وقالوا إن القرآن الكريم من كلام الله، والله تعالى لا يتكلم، لأن الكلام من صفات الخلق، وتنزه الله أن يشبه خلقه في شيء فالله تعالى خالق القرآن كخلق سائر الأشياء.

وقالوا أيضا إن من مات صغيرا، ومن ارتكب الكبائر لا يدخل الجنة ولا يدخل النار.

واعتنق الخلفاء العباسيون هذا المذهب ابتداء من المأمون ثم المعتصم ثم الواثق وتعصبوا للفكرة القائلة إن القرآن مخلوق وطلبوا من سائر العلماء أن يقولوا بهذه المقالة، ورفض الإمام أحمد ابن حنبل أن يقولها، فجُلد بأمر الواثق ألف سوط حتى كاد يموت.

وبلغ من تعصبهم لهذه المقالة البدعة التي لم ينزل بها القرآن ولا
رويت عن رسول الله ولا عن أحد من أصحابه، أن الواثق عندما أراد أن يبادل
أسرى المسلمين بأسرى البيزنطيين اشترط أن يُسأل كل أسير من المسلمين عن
رأيه في القرآن فإن قال: هو مخلوق، فودي، وإذا لم يقل، رُد إلى الأسر^{٢٢}.

٢- أهل السنة والجماعة أو الأشاعرة:

بالغ المعتزلة في نصرة مذهبهم وأرادوا أن يحملوا عليه جميع المسلمين مع
أن في مقالاتهم بدعا لم ترد في كتاب أوفي سنة، فضاق الناس بهم وبمذهبهم،
وجاء المتوكل الذي لم يتحمس لهم كما فعل أسلافه من الخلفاء وشعر كثير من
العلماء أن عليهم التمسك بسنة رسول الله في كل ما يجد من أمور، فكتاب الله
تعالى تحمل بعض آياته التأويل على أكثر من معنى وهي الآيات المتشابهة وقد
حذر الله تعالى من اتخاذ الآيات المتشابهة وسيلة للفتنة عند الزائغين فقال جل
ذكره: (فأما الذين في قلوبهم زيغ فيتبعون ما تشابه منه ابتغاء الفتنة وابتغاء
تأويله)^{٢٣}

فما تشابه علينا من آياته، نؤمن به ولا نحاول تأويله خوفا من الضلال،
فإن وجدنا في الأحاديث الصحيحة ما يكشف لنا بعض غوامضه، كان به،
وإلا، أمسكنا عن التأويل. هذا ما اتبعه أحمد بن حنبل في شأن خلق القرآن،
فقد أصر على عدم القول بخلق القرآن.

قال له المعتصم: إني عليك شفيق، شفقتي على ابني هارون فأجيني.
فقال ابن حنبل: يا أمير المؤمنين، أعطوني شيئا من كتاب الله وسنة رسوله، قال

له إسحاق بن إبراهيم: أليس قد قال الله تعالى: (انا جعلناه قرآنا عريبا)
أفيكون مجمولا إلا وهو مخلوق؟ فقال له الإمام الصابر: قد قال الله تعالى:
(فجعلهم كعصف مأكول)، أفخلقهم؟^{٢٤}

هكذا تمسك ابن حنبل بكتاب الله وسنة رسوله وأبى بإصرار أن يقول
مقالة لم ترد في كتاب الله أو سنة رسوله. ورفض التأويل الخاطيء لآيات القرآن
الكريم. وآثر الجلد والحبس والنفي على التفريط بكتاب الله وسنة رسوله، وكان
أحمد بن حنبل مثالا يحتذى به في الصلابة والجرأة، فتبعه في ذلك علماء علموا
أن في السنة النبوية المشرفة ما يعصمهم من البدع لأن البدع ضلالات، وتجروا
على التصدي للمعتزلة لإبطال مقالاتهم، وعلى رأس هؤلاء العلماء أبو الحسن
الأشعري المتوفى ببغداد سنة ٣٣٠ للهجرة تقريبا.

اشتغل أبو الحسن الأشعري ومن معه بإبطال آراء المعتزلة. وكانت
قاصمة ظهر الاعتزال مناظرة جرت بين الأشعري والجبائي رأس المعتزلة في وقته
حول (المنزلة بين المنزلتين).

قال الأشعري للجبائي: ما تقول في إخوة ثلاثة، مات أحدهم مسلما
ومات الثاني كافرا والثالث صغيرا؟

قال الجبائي: أما المسلم فيدخل الجنة وأما الكافر فيدخل النار وأما
الصغير فلا يدخل الجنة ولا يدخل النار.

قال الأشعري: فإن قال الصغير: رب لم لم تدعني أكبر فأعبدك فأدخل
الجنة، ماذا يقول الله له؟

قال الجبائي: يقول: وقع في علمي أنك لو كبرت لعصيتني فدخلت النار فأمتك صغيرا لمصلحتك.
قال الأشعري: فإذا صاح الكافر، وكل كافر يشتعل في أطباق الجحيم: رب لم لم تمتني صغيرا فلا أعصيك ولا أدخل النار، ما يقول الله له؟ فبهت الجبائي، وكان ذلك مؤذنا بأفول شمس الاعتزال.

ووقف الأشعري للدفاع عن العقيدة في وجه أرباب الآراء المخالفة من الفرق الأخرى.

وانحياز إليه طائفة من العلماء منهم القاضي أوبكر الباقلاني المكي وأبو الحسن بن فورك وأبو اسحاق الإسفرائيني، وأبو اسحاق الشيرازي وأبو حامد الغزالي والفخر الرازي ومحمد ابن عبد الكريم الشهرستاني وغيرهم^{٢٥}.

انتشر بين الناس رأي الأشعري وسموه رأي أهل السنة والجماعة. انتشر في العراق ثم في الشام ثم في سائر ممالك الدولة الأيوبية التي كانت تعاضده ثم في بلاد المغرب على يد ابن تومرت^{٢٦} الذي رحل إلى العراق وتلقى فقه الأشاعرة على الإمام أبي حامد الغزالي، وعاد إلى بلاده فنشر المذهب الأشعري هناك وصار مذهباً شائعاً في تلك الجهات^{٢٧}.

٣- الجبرية

هم الذين قالوا إنه ليس للعبد قدرة مؤثرة في الأفعال، فنسبوا الأفعال جميعها إلى الله تعالى وإنما العبد آلة ينفذ ما كتب الله عليه.

تعددت مقالات الجزية، وانقسمت الى فرق عديدة، وسميت كل فرقة باسم منشئها فمنهم الجهمية نسبة إلى جهم بن صفوان، والتجارية، نسبة إلى الحسن بن محمد النجار والضرارية، أصحاب ضرار بن عمرو، ولكل منهم أقواله واحتجاجاته ٢٨.

٤- الخوارج

ظل الخوارج في الدولة العباسية، كما كانوا في الدولة الأموية، يعارضون الدولة ويعتقدون بظلم الخليفة وأن خلافته غير شرعية لأنها لم تنعقد بإجماع المسلمين أورضاهم، إلا أنهم لم يكونوا على درجة من القوة إلى الحد الذي يشكل تهديدا لدولة بني العباس، فحروبهم مع الأمويين وانقساماتهم العديدة، فلت سيوفهم وكسرت شوكتهم، فلم يستطيعوا في العصر العباسي الأول إلا القيام بثورات صغيرة ليس لها شأن يذكر، وأشهرها ثورة الوليد بن طريف الشيباني الشاري الذي خرج على هارون الرشيد سنة ١٨٧ للهجرة وانتصر على جيوشه في بعض المواقع، وكان الوليد يرمي هارون الرشيد بالجور والظلم، فبعث إليه الرشيد جيشا بقيادة يزيد بن يزيد الشيباني، واقتل جيشا القائدين الشيبانيين وكان الوليد بن طريف يقاتل جيش العباسيين وهو يرتجز:

أنا الوليد بن طريف الشاري قسورة لا يُصطلى بناري

جوركم أخرجني من داري

وحلت الهزيمة بجيش الوليد بن طريف وقتل، فأرادت أخته الفارعة بنت طريف أن تأخذ بثأره فهجمت على جيش العباسيين ويزيد بن يزيد يصيح بها:

أرجعي فقد فضحت العشيّة، لأنها تتغيّ إلى عشيرته بني شيان، وكانت
القارعة شاعرة فرثت أخواها بأشعار منها قصيدة مطلعها:

أيا شجر الخابور مالك مورقا كأنك لم تجزع على ابن طريف
وكان الخسوارج قد قاموا قبل ذلك بثورة كبيرة في المغرب زمن أبي
جعفر المنصور استولوا فيها على مدينة القيروان.

وبعد العصر العباسي الأول، حدث بعض الثورات من الخوارج كثورة
مساور بن عبد الحميد الشاري في الموصل سنة ٢٥٢ للهجرة وانضم إليه هارون
بن عبد الله البجلي، فشكلا خطرا كبيرا على الدولة العباسية طيلة حياتهما.

وفي المغرب اشتد نفوذ الخوارج بزعامة أبي يزيد بن كنداد، وظلت
ثورته حتى سنة ٣٣٦ للهجرة عندما مات متأثرا بجراحه، وتحالف هارون
الشاري مع حمدان بن حمدون التغلبي جَد سيف الدولة، واستوليا على قلعة
مساردين قرب الموصل، فحارهما الخليفة المعتضد سنة ٢٨١ للهجرة، فهرب
حمدان، وانقلب الحسين بن حمدان على هارون، فحاربه وهزمه، فكان ذلك
سببا في إنشاء الدولة الحمدانية التي اشتهر من ملوكها سيف الدولة بن عبد الله
بن حمدان بن حمدون.

خلاصة القول: إن الخوارج في العصور العباسية شكلوا بعض الخطر
أحيانا ولفترات قصيرة في مناطق محدودة، لكن بشكل غير كبير.

٥- المرجئة

للإرجاء أكثر من معنى فمنها التأخير كقوله تعالى " أرجه وأخاه " ومنه
زرع الرجاء في القلوب.

وملخص قول المرجئة: إننا لا نستطيع أن نحكم على مضير إنسان،
أهل الجنة أم للنار من ظاهر عمله، بل نرجئ الحكم عليه إلى يوم القيامة، والله
بصير بعباده وهو ولي أمرهم.

وقد انقسم المرجئة إلى فرق كثيرة، وعدد الشهرستاني ست فرق منهم،
ولكل فرقة أقوالها وحججها.

ب- فرق الشيعة

كان العصر العباسي عصر الفرق الكثيرة للشيعة، إذ كثرت الانقسامات
بينهم حتى تجاوزت فرقهم السبعين، إلا أننا نقسم الشيعة قسمين رئيسيين هما:
الغلاة وغير الغلاة.

أما الغلاة فهم الذين قالوا بألوهية علي بن أبي طالب وألوهية أولاده
من بعده وهؤلاء خارجون عن ملة الإسلام، وقد أفتى علماء السنة والشيعة
بكفرهم وبأنه لا يحل طعامهم ولا تنكح نساؤهم وينبغي مقاطعتهم وترك
التعامل معهم بأي شكل من الأشكال، أفتى بذلك من علماء السنة ابن تيمية
وغيره وأفتى به من علماء الشيعة العالم الشهير ومرجعهم في النجف الأشرف
محمد الحسين آل كاشف الغطاء يقول: ^{٢٩} (وما يسموهم غلاة الشيعة كالخطابية
والغراية والمخمسة والبزيعية وأشباههم من الفرق الهالكة التي نسبتها إلى الشيعة
من الظلم الفاحش، وما هي إلا من الملاحدة كالقرامطة ونظرائهم. أما الشيعة
الإمامية وأئمتهم عليهم السلام، فيتبرعون من تلك الفرق براءة التحريم على أن
تلك الفرق لا تقول بمقالة النصارى بل خلاصة مقالاتهم، بل ضلالتهم أن الإمام
هو الله سبحانه، ظهوراً أو اتحاداً أو حلولاً).

والعالم الشيعي اللبناني الشيخ محمد جواد مغنية في كتابه (مع الشيعة الإمامية) يقول: وأجمع علماء الإمامية على نجاسة الغلاة، وعدم جواز تغسيل ودفن موتاهم، وعلى تحريم إعطائهم الزكاة، على أنه لا يحل للغالي أن يتزوج المسلمة ولا للمسلم أن يتزوج الغالية، مع أن الإمامية أجازوا الزواج بالكتابية، ويرث منهم المسلمون، ولا يرثون من المسلمين.

هذا هو موقف السنة والشيعة من طوائف الغلاة.

أما غير الغلاة فهم الذين لا يتجاوزون في الإمام علي وأبنائه حد الاعتقاد أنهم عباد الله الصالحون ذوو القدر العلي والرفي عند الله تعالى لقرينهم من رسول الله صلى الله عليه وسلم فهم آل البيت الكريم الذين أذهب الله عنهم الرجس وطهرهم تطهيرا، ولما كانوا عليه من وزع وتقوى وعلم جم.

ومهما بالغ هؤلاء في تقدير منزلة الأئمة إلا أن كلامهم ظل في إطار توحيد الله تعالى والاعتقاد بنبو محمد عليه السلام وبفضله على سائر البشر. فمنهم الأئمة الكرام علي وأبنائهم.

وفرق الغلاة فرق بائدة منقرضة إلا فرقة النصيرية وهي لا تجاهر بأفكارها، بل تعلمها لأبنائها فقط، أما الشيعة المعاصرون والذين يعيننا أمرهم فهم المعتدلون الذين لم يتجاوزوا حد توحيد الله تعالى، وهم الشيعة الإمامية الاثنا عشرية والشيعة الزيدية، ويعيننا بالدرجة الأولى الاثنا عشرية الذين هم أصحاب المقالات التي سأقارن بينها وبين مقالات أهل السنة.

تعريف ببعض الفرق العالية

١- الخطابية

هم أتباع أبي الخطاب محمد بن أبي زينب الأسدي، مولى بني أسد. زعم أبو الخطاب أن الأئمة أنبياء ثم آلهة، وقال بتأليه جعفر الصادق وتأليه آبائه رضي الله عنهم، وأهم أبناء الله وأحباؤه، وكان يقول: الإلهية نور في النبوة، والنبوة نور في الإمامة. وعندما وقف جعفر الصادق، رضي الله عنه، على غُلُوِّ الباطل، تبرأ منه ولعنه وأمر أصحابه بالبراءة منه واللعن عليه. ولما وقف عيسى بن موسى صاحب المنصور على حبث دعوتيه، قتله بسبحة الكوفة وافترقت الخطابية بعده فرقا.^{٣١}

٢- الغرابية

هم قوم ادعوا أن عليا أولى بالنبوة من محمد، وأن عليا كان يشبه محمدا شبه الغراب بالغراب، فنزل جبريل بالرسالة على عليٍّ وصادف محمدا فأعطاه الرسالة وكان من أقوالهم إن عليا يشبه محمدا شبه الغراب بالغراب وشبه الذباب بالذباب.^{٣٢}

ويرى بعض الدارسين أن الذين قالوا بشبه الذباب بالذباب هم فئة أخرى تسمى الذبابية، كانت تقول بصحة نبوة محمد وأنه أشبه بالإله من الذباب بالذباب.^{٣٣}

وكلا الفرقتين بائد منقرض ليس له بقية.

٣- العلباوية

هم أصحاب العلباء بن ذراع الدوسي، كان يفضل عليا على النبي صلى الله عليه وسلم وزعم أن عليا بعث محمدا، وسمى عليا إلهاء، وكان يقول بدم محمد صلى الله عليه وسلم، وزعم أنه بعث ليدعوا إلى علي، فدعا إلى نفسه. ويسمون هذه الفرقة: الذميمة.

٤- الخمسة

هم الذين قالوا بإلهية أصحاب الكساء الخمسة. وأصحاب الكساء هم: علي وفاطمة والحسن والحسين بالإضافة إلى رسول الله. دخل عليهم رسول الله ذات يوم فضمهم إليه وأحاطهم بكسائه وقال: (اللهم إن لكل نبي أهلا وثقلا وهؤلاء أهل بيتي وثقلي فسموا أصحاب الكساء^{٣٤}). فهم أربعة والنتي خامسهم، قال الخمسة: خمسهم شيء واحد، والروح حالة فيهم بالسوية^{٣٥}.

٥- البزيعية

أصحاب بزيع بن يونس الذي قال بالوهمية جعفر الصادق، وأنه ظهر في شخص وإلا فهو في الحقيقة منزّه عنه، وأنه أفضل من جبريل وميكائيل، وأن من بلغ الكمال لا يموت، وإنما يرفع إلى الملكوت. وادعى أتباع هذه الفرقة معاينة أمواتهم وأنهم يرونهم بكرة وعشيا^{٣٦}.

أصحاب عبد الله بن سبأ الذي قال لعلي: أنت أنت، يعني: أنت الإله، فنفاه إلى المدائن، زعموا أنه كان يهوديا فأسلم. وهو أول من قال بالغيبة والرجعة وقال بتناسخ الجزء الإلهي من الأئمة وقيل إن الذي واجه عليا بالقول المنكر هم أتباع ابن سبأ، وذلك بعد أن نفاه علي إلى المدائن، فأمر علي خادمه قنبر أن يوقد لهم نارا خارج الكوفة، ويلقيهم فيها، فجعلوا يقولون وهم يلقون في النار: الآن صبح عندنا أنه الله^{٣٧}.

ويسمون أنفسهم العلوية، وقد أسس هذه الفرقة محمد بن نصير البنميري في زمن الإمام أبي الحسن علي الهادي العسكري المتوفى سنة ٢٥٤ للهجرة.

زعم ابن نصير أن الحسن العسكري بعثه نبيا، ذلك أن أبا الحسن إله هو وأباؤه إلى علي ابن أبي طالب. واستشهد على ألوهية علي بقلعه باب حصن خير، وكان يحتاج إلى خمسين رجلا لقلعه، فقلعه علي وحده، وبقوله صلى الله عليه وسلم: فيكم من يقاتل على تأويله (تأويل القرآن) كما قاتلت على تنزيله، وقوله صلى الله عليه وسلم: أنا أحكم بالظاهر والله يتولى السرائر قال النصيريون: إن التنزيل متصل بالظاهر، أما التأويل فمن أمور الباطن التي يستولها الله. وقد تولى علي جانب التأويل في حربه لمعاوية وأصحابه، وكان أصحاب علي يرتجزون في معركة صفين:

دخلوا بني الكفار عن شئيله . . . لقد ضربناكم على تبريله . . .

واليوم نضربكم على تأويله . . . ضرباً يزيل الهام عن مقيله . . .

ويذهل الخليل عن خليله . . .

لقد قاتل رسول الله - صلى الله عليه وسلم - المشركين وكانت حالهم

في الكفر ظاهرة، أما علي فقد قاتل المنافقين؛ وحالهم في الكفر باطنه مستترة.

وهذا دليل عند النصيرية على ألوهية علي . . .

ذكر الشهرستاني في الملل والنحل أن النصيرية يشبهون علياً بعيسى بن

مريم عليه السلام، لقول النبي لعلي: لولا أن يقول الناس فيك ما قالوا في عيسى

بن مريم عليه السلام لقلت فيك مقالاً. ٢٨

الإسماعيلية والفرق المنبثقة عنها

الإسماعيلية نوعان: نوع قال بإمامة إسماعيل بن جعفر الصادق وأن

الإمامة لم تنتقل منه إلى غيره وهؤلاء يسمون الإسماعيلية الواقفة، ونوع قال بأن

الإمامة انتقلت إلى أولاده وأحفاده وهؤلاء هم الفاطميون.

أ- الإسماعيلية الواقفة أو السيعية

هؤلاء أنصار إسماعيل بن جعفر الصادق والذين قالوا بإمامته، وقالوا

بسيطان إمامة أخيه موسى الكاظم الذي مات في حبس الرشيد، وقال

الإسماعيلية الواقفة: إن الإمام موسى الكاظم كان إماماً بنفسه لكنه لا يستطيع

نقل الإمامة إلى أولاده، فهو مستودع إمامه كالحسن بن علي عليهما السلام،

فالأثنا عشرية يعدون الحسن بن علي إماماً لكنه لا ينقل الإمامة إلى أولاده، وإنما

هي في أولاد الحسين عليه السلام، وكذلك قال الإسماعيلية في موسى الكاظم
فالإمامة في إسماعيل لأن أباه جعفر الصادق عليه السلام، نص على إمامته
برضى أولاده جميعا، وتوفي إسماعيل بن جعفر الصادق في حياة أبيه، فقال قوم:
إنه المهدي المنتظر، وأنه لم يموت، وإنما أظهر أبوه موته تقية من بني العباس الذين
أخذوا يطشون بأبناء علي وأبناء عقيل، وأراد أبوه أن يقتنع بنو العباس بموته
فيكفوا عن ملاحقته ومحاولة القضاء عليه..
وقال آخرون: إنه مات وأورث الإمامة لأبنائه من بعده، وأخذوا
يدعون إلى أبناء إسماعيل سرا وفي أماكن بعيدة عن العاصمة بغداد كي يكونوا
بعناى عن بطش الخليفة العباسي وهؤلاء هم فرق الباطنية سموا بهذا الاسم
لقولهم إن لكل ظاهر باطنا ولكل تنزيل تأويلا^{٣٩}.

ب- الفاطمية

هم الذين أسسوا الدولة الفاطمية في المغرب أولا ثم انتقلت إلى مصر،
ويزعم الفاطميون أنهم من نسل إسماعيل بن جعفر الصادق.
نمحت الدعوة الفاطمية في المغرب على يد أبي عبيد الله الشيعي الذي
سار إلى المغرب من مكة مع عدد من الحجاج المغاربة الذين استمالهم إلى
دعوته.

نشأت دولة الفاطميين في المغرب أولا ثم امتد نفوذها إلى مصر في زمن
المعز لدين الله الفاطمي، وقد فتح مصر للفاطميين قائدهم الشهير جوهر
الصفلي. وصارت القاهرة عاصمة الخلافة الفاطمية، وامتد نفوذ الدولة الفاطمية
إلى الشام واليمن والجزيرة العربية وأقطار أخرى.

كانت العلاقة بين الفاطميين والعباسيين العداء، للمنافسة التي كانت بين الدولتين ولقد وقف البويهيون الشيعة مع العباسيين السنة ضد هذه الدول الشيعة وشكك البويهيون في صحة نسب الفاطميين إلى علي وفاطمة وأصدروا وثيقة تبطل هذه النسبة^{٤٠}.

ظلت دولة الفاطميين قائمة في مصر إلى أن توفي آخر خلفائها العاضد سنة ٥٦٧ للهجرة وكان وزيره صلاح الدين الأيوبي سنياً يعمل تحت إمرة السلطان نور الدين محمود زنكي. وكانت مصر قد تعرضت لغزوات الصليبيين أكثر من مرة ولم يكن للخليفة العاضد قدرة على رد الغزاة ولا على إدارة شؤون البلاد، فالتف الجميع حول صلاح الدين، وعدّه المصريون سنة وشيعة، حامياً لهم^{٤١}.

واشتد المرض بالعاضد وتوفي في العاشر من المحرم سنة ٥٦٧ للهجرة، وكان صلاح الدين قد أقام، الطواشي بهاء الدين قراقوش على القصر قبل وفاة العاضد الفاطمي، وأسكن أولاد العاضد وأعمامه وسائر أسرته في جناح منه، وأخرج الموالي من الذكور والإناث منه وأعتق بعضهم.

هكذا قضى على الدولة الفاطمية بعد أن حكمت مصر أكثر من قرنين من الزمان، وكان عصرها عصر يسر ورخاء وثقافة وتسامح ديني بشهادة المؤرخين السنيين^{٤٢}.

ج - الفرق المنبثقة عن الفاطمية

انبثقت عن الدعوة الفاطمية الإسماعيلية فرق عدة أشهرها: الحشاشون والقرامطة والدروز وهذه لمحة عن كل واحدة منها.

١- الحشاشون

ويسمون النزارية، لأنهم كانوا يدعون إلى نزار ابن الخليفة الفاطمي المستنصر بالله. وكان المستنصر قد توفي سنة ٤٨٧ للهجرة قبل أن تتم البيعة لابنه الأكبر نزار، فبادر وزيره إلى أخذ البيعة للشقيق الأصغر، أبي القاسم أحمد، ولقبه المستعلي بالله فقام النزاع بين أنصار الفاطميين في مصر، منهم من مال إلى نزار ومنهم مال إلى أخيه أبي القاسم، ولجأ أنصار نزار إلى الدعوة السرية وانتشروا في بقاع عديدة من العالم الإسلامي. وكان من أشهر دعاة النزارية الحسن بن صباح الحميري الذي نظم أصحابه تنظيماً دقيقاً. وكان يقيم في قلعة الموت (بفتح الهمزة واللام) بنواحي قزوین في بلاد الأتراك وكان لأتباعه قلاع منتشرة في الشام وآسيا الصغرى وإيران. كان الحشاشون يلجؤون إلى إرهاب خصومهم عن طريق اغتيالهم، وكان الاغتيال يتم على أيدي الفدائيين المدربين تدريباً جيداً والمعبئين معنوياً بشكل غريب.

كانت قلعة الحشاشين حصينة لا سبيل إلى اقتحامها إلا بقوات كبيرة ولم يتمكن أحد قبل هولاكو من اقتحام قلاعهم وإلحاق الهزيمة بهم ولقد ألقى الحشاشون الرعب في القلوب، وكانوا إذا أرادوا إنذار أحد الخصوم، أرسلوا إليه أحد الفدائيين، فيتسلل إلى غرفة نومه بخفة ورشاقة ويغرس خنجره في عنقه، قرب رأسه، ليعلم أن قتله يسير عليهم إذا أرادوا ذلك.

أما شدة إخلاص الفدائي وتفانيه في خدمة قائده، فيعود إلى قناعته بأنه سيدخل الجنة إذا نفذ مهمته، وكانوا عند هيئة الفدائيين لمهمتهم، يسقونهم منقوع الحشيش، ثم يدخلونهم إلى القلعة أربعة أربعة، وفي القلعة قصور شاهقات وأتعار من غسل ولبن وفتيات في غاية الفتنة والجمال وفواكه من كل نوع، وأطعمة مما لذ وطاب، ويمكث الفدائي أياماً قليلة في القصر الذي يوهمونه أنه جنة الخلد التي ورده ذكرها في القرآن، ولا ينال من اللذة المتوفرة إلا القليل، ثم يخرجونه من القلعة ويرسلونه إلى تنفيذ المهمة، ويقولون له: إذا أنت قتلت، دخلت الجنة وإذا نجوت دخلتها أيضاً ونلت فيها كل ما تريد، بذلك يتفاني الفدائيون في أداء مهماتهم.

نشأت بين الحشاشين وبين صلاح الدين عداوة شديدة لأنه استأثر بالسلطة دون الخليفة الفاطمي العاضد وقطع الدعوة للعاضد وجعلها للخليفة العباسي ثم ألغى الخلافة الفاطمية.

وكانت أعظم العداوة والدماء بين الحشاشين والدولة السلجوقية، وهم الذين قتلوا الوزير السلجوقي الشهير نظام الملك الذي بنى المدرسة النظامية ببغداد^{٤٣}.

٢- القرامطة

تنسب هذه الدعوة إلى رجل اسمه حمدان بن أشعث وكان يلقب بقرمظ لتقارب أعضائه.

التقى به بعض دعاة الإسماعيلية في سواد الكوفة وجنده لهذه الدعوة، فالقرامطة دعاة إسماعيليون إلا أنهم امتازوا بالنشاط والقدرة على التحرك وعلى

إذ كـاء الفتن في سواد الكوفة وفي العراق عموماً وبادية الشام وفي أكثر أرجاء سورية وفي البحرين حيث أقاموا حكماً قوياً وكانت هزيمتهم في البحرين على يد الجيوش العباسية والسلوجقية، وهرب القرامطة إلى الأحساء فلاحقتهم جيوش العباسيين والسلاجقة وانتصرت عليهم في موقعة الخندق سنة ٤٧٠ للهجرة وفي هذه المعركة قضى على دولة القرامطة التي استمرت قرنين ترتكب أشنع الجرائم^{٤٤} ومن أشنع ما ارتكبوا من الجرائم مهاجمتهم حجاج بيت الله الحرام وذبحهم الكثيرين منهم قرب الكعبة وقلعهم الحجر الأسود وقد أخذوه معهم إلى البحرين وظل عندهم أربعين سنة حتى استعاده العباسيون، وكانت هذه الحملة بقيادة أبي طاهر القرمطي، وإليه أشار المتنبي بقوله:

شيخ يزي الضلوات الخمس نافلة ويستبيح دم الحجاج في الحرم

٣- الدروز

نشأت هذه الفرقة في أوائل القرن الخامس الهجري، وهم من غلاة الإسماعيلية، وقد ألهموا الحاكم بأمر الله الفاطمي وخرجوا بذلك عن الإسماعيلية المعتدلين الذين يمثلون المدرسة الإسماعيلية القديمة.

يعتبر حمزة بن علي المؤسس الحقيقي لمذهب الدرزية، لكنها نسبت إلى أحد دعاة المشهورين هو محمد بن إسماعيل البخاري الدرزي، نسبة إلى الدرز وهو الثوب.

والدرزي (بفتح الدال): الخياط، والشائع اليوم دروز وهو خطأ، والصحيح درزية أو: درزيون.

والدرزي كان وراء فكرة تأليه الحاكم بأمر الله الفاطمي، وكان الحاكم يتظاهر بعدم قبول هذا القول إلا أنه كان يرضى به في السر ويشجعه.

ومن أهم ميزات الدرزية اتخاذهم تاريخاً جديداً يؤرخون به حوادثهم وهو سنة ٤٠٨ للهجرة، وهي السنة التي ظهرت فيها مقالة تأليه الحاكم. وتبين من الكتب التي ألفها حمزة بن علي وغيره من دعاة الدرزية أن هذه الدعوة لم تخرج عن كونها دعوة إسماعيلية غالية، ومذهبهم لم يخرج عن المذهب الإسماعيلي في جوهره، ويقوم مذهبهم على آراء فلسفية مصدرها عقائد الباطنية والمعتزلة^{٤٥}.

وينقسم الدرزية إلى طائفتين: طائفة الروحانيين وطائفة الجسمانيين. أما الطائفة الأولى فهي التي تلم بأصول المذهب الدرزي وتنقسم إلى رؤساء وعقلاء وأجاويد. فالرؤساء هم الذين بيدهم الأسرار الداخلية التي تتعلق بالتنظيم الداخلي، والأجاويد بيدهم مفاتيح الأسرار الخارجية التي تختص بعلاقة مذهبهم بغيره من المذاهب. أما طائفة الجسمانيين فتقسم إلى قسمين: الأمراء الجسمانيون وبيدهم شؤون الحرب، والزعامة الوطنية، والعامة أو الجهال ولا يعرفون من أصول المذهب إلا اسمه.

ولا يسمح لأحد من طائفة الجسمانيين بالانتظام في طائفة الروحانيين إلا بعد اجتياز اختبار طويل صعب، يظهر فيه استعداده لتلقي أصول المذهب الدرزي.

يقول الدكتور حسن إبراهيم حسن: الدروز يرمون المعتدلين الإسماعيلية بالجمود كما يكفرون في الوقت نفسه المسلمين عامة ويسموهم بالكفار أو

المشركين، في الوقت الذي يطلقون على أنفسهم الموحدين، في حين نرى نساءً
المسلمين يكفرون الدروز ولا يعدونهم من الفرق الإسلامية^{٤٦}.
وكان حمزة بن علي يلزم المستجيب للدعوة الدرزية بقسم جاء فيه:
توكلت على مولانا الحاكم الفرد الصمد المنزه عن الأزواج والعدد، أقر فلان
بن فلان إقراراً أوجب على نفسه أنه تبرأ من جميع المذاهب والمقالات والأديان
والاعتقادات كلها على أصناف اختلافاتها، وأنه لا يعرف غير طاعة مولانا
الحاكم جل ذكره، وأنه لا يشرك في عبادته أحداً مضى أو حضر أو ينتظر، وأنه
قد سلم روحه وجسمه وماله وولده وجميع ما يملكه لمولانا الحاكم جل ذكره
ورضى بجميع أحكامه^{٤٧}.

بعض التشريعات الدرزية

مما وجد في وثائقهم مما يتعلق بالشرعية: عدم الموافقة على تعدد
الزوجات وعدم إباحة الطلاق بسهولة، ولا ترذ المطلق لمن طلقها، ولو تزوجت
شخصاً آخر، وهم يحرضون على حجاب المرأة حجاباً كاملاً، ولا يتبع الدروز
نظام المواريث في الإسلام.
وقد أسقط الدروز عنهم بعض العقائد الإسلامية كالصلاة والصوم
والحج والتزموا بخصال بديلة تسمى الخصال التوحيدية، أهمها: صدق اللسان،
وحفظ الأفواه، البراءة من الطغيان، والتوحيد لله والخضوع التام للإرادة الإلهية.
وقد أصبحت هذه القاعدة الأخيرة المشتملة على عقيدة القضاء والقدر في
التعليم الدرزي.

ولهم كتب مقدمة تردد هذه الشغرات

وهم يرون أن الحاكم تجلى لهم وقدر لهم هذه التعاليم
للدروز أعيادهم ومناسباتهم الدينية الخاصة بهم، ومنازهم في بلاد
الشام، سوريا وفلسطين وجبل لبنان وكان لهم دور بارز في كثير من الأحداث
التاريخية الهامة التي شهدتها هذه المنطقة.

هذه لمحة عن فرق الإسماعيلية، يتبين لنا منها أن في الإسماعيلية معتدلون
وهم من جملة الإمامية، ومنهم من ألخوا الحاكم بأمر الله الفاطمي وهم الدروز،
وهؤلاء غلاة خرجوا من الملة الإسلامية ومنهم أصحاب البدع والمقالات
الفلسفية التي أدخلتهم في الضلالات كقولهم: إن لكل ظاهر باطنا، ولكل
تنزيل تأويلا، فأولوا القرآن الكريم وفقا لأهوائهم، ومن بدعهم المستهجنة
قولهم: إنا لا نقول في الله عز وجل أنه موجود أولا موجود ولا نقول هو عالم
ولا جاهل، ولا قادر ولا عاجز^{٤٨}.

ومنهم من اتخذ من الجريمة منهجا ومصدرا لجمع المال كالقرامطة.

فرق الشيعة غير الغالية

هذه الفرق هي التي يعيننا أمرها لأن أتباعها مسلمون كأهل السنة ولهم
دور أساسي في المسيرة الإسلامية في الماضي والحاضر والمستقبل.
هذه الفرق آمنت بوحداية الله تعالى وبرسالة محمد وبأن عليا وأبناءه
من عباد الله المخلصين، وأشهر هذه الفرق: الاثنا عشرية، والزيدية، وهناك فرقة
بائدة، لا بأس من الحديث عنها هي المختارية لأن بعض معتقداتها كان اللبنة
الأولى في بناء صرح التشيع، أما الاثني عشرية فهي واحدة من فرق الإمامية

وفرق الإمامية كثيرة، وسوف أوجز الحديث عن الإمامية، ثم يأتي الحديث عن
الأثني عشرية مفصلاً بإذن الله.

١- المختارية

هي أقدم فرق الشيعة وكان ظهورها واختفاؤها في العصر الأموي،
وتنسب هذه الفرقة إلى المختار بن أبي عبيد الثقفي، وهو رجل من ثقيف كان
مقلب المذاهب بدأ خارجياً ثم انقلب زيرياً ثم انقلب شيعياً.
دعا المختار إلى محمد بن علي بن أبي طالب وذلك بعد مقتل الحسين
ابن علي، وبعد أن انقلب المختار على عبد الله بن الزبير الذي كان يدعولنفسه
بعد استشهاد الحسين. أما محمد بن علي فيدعي ابن الحنفية نسبة إلى أمه خولة
ابنة جعفر وهي جارية من بني حنيفة جيء بها سبياً بعد حرب الردة التي خاضها
بنو حنيفة بقيادة مسيلمة الكذاب ضد جيوش المسلمين بقيادة خالد بن الوليد،
فتسرى بها علي كرم الله وجهه، وذلك بعد وفاة فاطمة فولدت له محمداً.
تختلف مواقف مؤرخي السنة عن مواقف مؤرخي الشيعة من المختار
فيراه الشيعة من أنصار آل البيت، وهو الذي انتقم من المجرمين قتلة الحسين
وإخوته، حين قاد جماعة التوابين، وظل وفياً للبيت النبوي إلى أن استخلص
مضعب بن الزبير العراق منه وقتله.
أما مؤرخو السنة فيرون أن المختار جاء بالبدع وعلي رأسها البداء،
وكان ذا مطامع ذاتية اتخذ من الولاء لآل البيت سلماً إليها.
يقول الشهرستاني في الملل والنحل: وإنما حمّله على الانتساب إلى محمد
ابن الحنفية حسن اعتقاد الناس في محمد، وامتلاء القلوب بحبته.

كان محمد بن الحنفية كثير العلم، غزير المعرفة، وقاد الفكر، مصيب
الخاطر في العواقب وقد أخبره علي رضي الله عنه عن أحوال الملاحم ومدارج
المعالم، واختار العزلة فأثر الجمول على الشهرة. وقد قيل: إنه مستودع علم
الإمامة حتى شتم الأمانة إلى أهلها، وما فارق الدنيا إلا وقد أقرها في مستقرها،
فجعلها لمن هو أحق بها بانتسابه إلى فاطمة، وهو ابن أخيه علي بن الحسين زين
العابدين، الإمام الرابع.

كان محمد بن الحنفية على خلاف مع ابن الزبير فحبسه ابن الزبير في
سجن عارم بمكة، فقال كثير عزة، وكان من شيعة ابن الحنفية:

تخبر من لا قيت أنك عائد بل العائد المظلوم في سجن عارم
وصي النبي المصطفى وابن عمه وقكناك أغلال وقاضي مغارم
ونحن بحمد الله نتلو كتابه نحلولا بهذا الخيف خيف المحارم
ومن ير هذا الشيخ بالخيف من منى من الناس يعلم أنه غير ظالم
محيث الخمام ساكن الروح آمن وحيث العدو كالضديق المسالم
فما فرح الدنيا بياق لأهله ولا شدة السبوى بضربة لازم

ظهرت دعوة المختار في العراق فاستجاب لها كثيرون من الذين ندموا
على تحاذلهم في نصرة الحسين وسموا أنفسهم التوايين، فانضموا إلى المختار
ليكفروا عن ذنوبهم بقتال عبيد الله بن زياد باعتباره المسؤول الأول عن قتل
الحسين، إذ كان ابن زياد والي العراق في زمن يزيد، وهو الذي قتل مسلم بن
عقيل ثم أرسل حملة إلى الطف في أرض كربلاء بقيادة عمر ابن سعد بن أبي
وقاص وأمره أن (يجمع) بالحسين، أي أن يقاتله ويقتله بالصوت المدوي، لا

بالسر، وكان ما أراد ابن زياد، إذ استشهد الحسين وآل البيت النبوي فمن الرجال الذين حضروا تلك الموقعة وحملت بنت رسول الله سبايا إلى يزيد في الشام.

وقويت بشوكة المختار في العراق وكثر أتباعه وقاتل عبيد الله بن زياد وقتله، فأصبح المختار حاكم العراق غير منازع حتى جاء مصعب بن الزبير فقاتل المختار وقتله وخلص العراق لأخيه عبد الله، وظلت العراق تابعة لابن الزبير حتى جاء عبد الملك على رأس جيش وقاتل مصعبا وقتله وأخضع العراق لطاعته ثم ولي عليها الحجاج الذي قضى على خطر الثورات فيها طيلة فترة ولايته.

كان شيعة ابن الحنفية يعتقدون أنه لم يموت وأنه في جبل رضوى قرب المدينة بين أسد ونمر يحفظانه وعنده عينان نضاختان بماء وعسل، وأنه يعود بعد الغيبة فيملأ الأرض عدلاً كما ملئت جوراً.

اشتهرت في هذا المجال أبيات لكثير عزة حول عقيدة الغيبة، وهي:

| | |
|------------------------|--------------------------|
| إلا إن الأئمة من قريش | ولاة الحق أربعة سواء |
| علي والثلاثة من بنيهِ | هم الأسباط ليس بهم خفاء |
| فسبط سبط أيما ن وبر | وسبط غيبته كربلاء |
| وسبط لا يذوق الموت حتى | يقود الخيل يقدمها اللواء |
| تغيب لا يرى فيهم زمانا | برضوى عنده عسل وماء |

بعد وفاة ابن الحنفية قال قوم بانتقال الخلافة منه إلى ابنه أبي هاشم، وبعد وفاة أبي هاشم اختلف أصحابه فرقا عديدة. ويزعم العباسيون أن أبا هاشم عندما شعر بدنوا أجله تنازل عن الخلافة لمحمد بن علي بن عبد الله بن العباس

وكانت هذه إحدى حجج العباسيين في جدالهم للعلويين حول حقهم في الخلافة.^{١٥}

إلا أن العباسيين لم يظهروا هذه الحجة إلا بعد قيام دولتهم، وإنما ظلوا يدعون في السر إلى الرضا من آل البيت.

٢- الزيدية

تنسب الزيدية إلى الإمام زيد بن علي بن الحسين بن علي بن أبي طالب. عاش الإمام زيد ردا من حياته في البصرة وتعلم فيها لواصل بن عطاء إمام المعتزلة ومؤسس فرقته.

كان واصل يرى أن أمير المؤمنين عليا، كرم الله وجهه، في جروبه التي خاضتها مع أصحاب الجمل وأهل الشام، لم يكن علي يقين من الصواب، وأن أحد الفسريتين كان على خطأ ولا نستطيع تعيينه، فاقبض زيد الاعتزال من واصل وصار أصحابه كلهم معتزلة.^{١٦}

كان الإمام زيد يرى أنه ليس شرطا أن يكون خليفة المسلمين أفضلهم في أهم فضيلتين هما: العبادة والقرب من رسول الله صلى الله عليه وسلم، فكان يجيز إمامة المفضول مع وجود الفاضل.

كان زيد يعتقد كما اعتقد غيره من أبناء علي، أن عليا، كرم الله وجهه كان الأفضل بين الصحابة جميعا، إلا أن غيره من أبناء علي كانوا يرون أن خلافة أبي بكر لم تكن الأولى لأن أبا بكر أخذ ما ليس له، فالخلافة بعد رسول الله حقت لعلي بن أبي طالب لأن رسول الله جعل عليا وليا ووصيا في حديث غدير خم.

أما زيد فكان يرى أن مصلحة المسلمين اقتضت أن يكون الخليفة بعد رسول الله عليه السلام، أبا بكر الصديق، لأنه كان أقرب إلى الدين في عهد رسول الله، فتوليتة الخلافة جديرة أن تسكن ثائر الفتنة في نفوس من أسلموا حديثاً. أما علي فكان سيفه لا يزال يقطر من دماء المشركين، ولقد أسلم أبناؤهم وأحفادهم، ولم تخل قلوبهم من الضغائن لمن قتل الآباء والأجداد والإخوة، ولتولى الخلافة بعد رسول الله صلى الله عليه وسلم، لأدى ذلك إلى ظهور الفتنة وتمرد الكثيرين، فكانت مصلحة المسلمين أن يقوم بهذا الشأن من عرفوه بالدين والتؤدة والتقدم في السن والسبق في الإسلام والقرب من رسول الله صلى الله عليه وسلم.

ويحتاج الإمام زيد لصحة موقفه بأن أبا بكر واجه معارضة قوية من كثير من المسلمين عندما أراد أن يستخلف عمر لشدة وصلابته وغلظته في الدين وقظاظته على الأعداء حتى سكتهم أبو بكر بقوله: لو سألني ربي لقلت: وليت عليهم خيرهم.

كان هذا موقف المسلمين من عمر وكانت قدم الإسلام راسخة وكان الإيمان مكيناً في النفوس ولم يكن عمر قد قتل بسيفه من المشركين كما فعل علي، وإنما أخذوا عليه غلظته وشدة وطأته، فكيف سيكون احتجاج المسلمين لتولي علي الخلافة، لا شك أن كثيراً منهم سيثور على الدولة الفتية وأن مشكلة الردة ستكون أخطر بكثير مما كانت عليه، إذ ربما امتدت فتنة الردة إلى مكة والطائف اللتين ظلنا علي ولائهما لأبي بكر مما هوّن أمر الردة.

وقال الإمام زيد: يجوز أن يكون المفضول إماماً والأفضل قائماً، فيرجع إليه في الأحكام ويحكم بحكمه في القضايا. ورفض أهل الكوفة مقالته ومالوا إلى

أخيه محمد الباقر وأصروا على أنه لا تجوز إمامة المفضل مع وجود الأفضل
فسماهم أهل السنة الرافضة^{٥٣}.

من عقائد الزيدية أن الإمامة حق لأولاد فاطمة ولا تجوز لغيرهم وأن
كل فاطمي شجاع سخي خرج بالإمامة فهو إمام واجب الطاعة سواء أكان من
أولاد الحسن أم من أولاد الحسين رضي الله عنهما، وجوز قوم منهم إمامة محمد
وإبراهيم ابني عبد الله بن الحسن بن الحسن بن علي عندما خرج الأخوان على
أبي جعفر المنصور، بينما يرى الإمامية الأثنا عشرية أن الحسن رضي الله عنه
كان مستودع إمامة، فهو أحد الأئمة لكنه لا يورث الإمامة لأولاده وإنما هي
لأولاد أخيه الحسين.

روى المؤرخون أن زيدا زار دمشق في خلافة هشام بن عبد الملك
ودخل على هشام فلم يحفل به ولا رجال بلاطه، فجلس حيث انتهى به مجلسه،
فقال: يا أمير المؤمنين، ليس أحد يكبر عن تقوى الله، ولا يصغر دون تقوى
الله، فانتهره هشام وقال له: أنت الذي تنازعك نفسك في الخلافة وأنت ابن
أمة، فلما عاد زيد إلى الكوفة تبعه خمسة عشر ألفا من أهلها وقيل: أربعون ألفا،
وحرصوه على الخروج، ولما ظهر أمره حاربه يوسف بن عمر الثقفي والي
العراق من قبل هشام، ففرق أصحاب زيد عنه وحذلوه، وجارب في نفر قليل
فأصابه سهم في جنبه فمات من ساعته، ودفنه أصحابه في ساقية وأجروا الماء
على قبره مخافة أن يمثل به يوسف بن عمر، إلا أن بعض العبيد دله على موضع
دفنه، فأخرج جسده وصلبها ثم أحرقها وذر رمادها في الفرات^{٥٤} وكان ذلك
سنة ١٢١ هـ.

وحمل لواء الثورة على الأمويين من بعده ابنه يحيى بن زيد وقاد ثورة في خراسان إلا أن جيوش الأمويين انتصرت عليه فقتل يحيى وحُز رأسه وأُرسل إلى الوليد بن يزيد في دمشق^{٥٥}.

ولم يكن القضاء على يزيد وابنه يحيى قضاء على شيعته، التي ظلت تحمل مبادئه ولا تزال إلى يومنا هذا وتعرف بالزيدية.

وليس الزيدية وحدهم يجلون الإمام زيدا ويعظمونه، فالامامية الاثنا عشرية يعظمونه أيضا ويصفونه بكل فضيلة ويروون أحاديث نبوية تنبئ بخروجه ومحتته وأنه وأصحابه يدخلون الجنة بغير حساب^{٥٦}. والسنة يحترمونه كل الاحترام لفضله وقرابته.

٣- الامامية

هم الذين قالوا بإمامة علي كرم الله وجهه وأنه كان أحق بها من أبي بكر وعمر وعثمان، وعندما آلت إليه الخلافة بعد عثمان، رجع الحق إلى أصحابه بعد طول غياب وأن أولاده هم الأئمة حقا وأهم الخلفاء الشرعيون الذين حرّموا من حقهم على أيدي الأمويين وأولاء ثم العباسيين بعد ذلك، قال البيت الكرم وإن لم يستلموا السلطة الفعلية إلا أن لهم سلطة ربانية على كل مسلم ومسلمة، فعلى المسلمين الصالحين أن يأتوا بهم ويأتمروا بأوامرهم ويتنوها بنواهيهم، ولا يوالوا السلطان القائم ولا يرجعوا إليه أو إلى قضاته في الشكاوى إلا في حالة الخوف على النفس والمال والعرض، عندها لا بأس من طاعته تقية ودفعاً للأذى، على أن تبقى طاعة الإمام الحقيقي هي النافذة والإمامة عند الشيعة الإمامية واجبة على الله تعالى، ويستدلون على ذلك بأمر منها:

أن تنصيب الإمام لطف من الله بحق عبادة.

وفصل الإمام الشيعي الأردبيلي الحديث عن لطف الله تعالى بقوله: إن لطف الإمامة يتم بأمور منها ما يجب على الله تعالى وهو خلق الإمام وتمكينه بالقدرة والعلم، والنص عليه باسمه ونسبه وكل هذا فعله الله تعالى، فقد اختار للمسلمين علياً فخلقه وأعطاه القدرة والعلم وبينه رسول الله للمسلمين بالتلميح والتصريح.

ومنها ما يجب على الإمام وهو تحمله الإمامة وقبوله لها، وهذا قد فعله الإمام علي كرم الله وجهه. ومنها ما يجب على الرعية وهو مساعدته وقبول أوامره، وهذا لم تفعله الرعية، فحرموا أنفسهم لطف الله تعالى. ومن أدلتهم على وجوب الإمامة أن الله تعالى قد بين ورسوله جميع الأحكام وليس هنالك من أفعال العباد وحاجاتهم إلا في الكتاب الكريم أو السنة المشرفة فكيف يذكر أبسط ما يحتاج إليه المسلمون ويترك أعظم ما يحتاجون إليه وهو بيان منصب الإمام؟

وثالث الأدلة أن اختيار النبي بيد الله، لأن النبوة سر لا يطلع عليه إلا الله وكذلك اختيار الإمام يرجع إلى الله تعالى لأن الإمامة سر لا يطلع عليه إلا هو، بالنظر إلى خطرهما ونيابتها عن النبوة.

أما أهل السنة فيرون أنه لا غنى للمسلمين عن إمام، وأن تنصيب الإمام واجب على الناس لا على الله تعالى، استدلوا على وجوب تنصيب الإمام للمسلمين بإجماع الصحابة حتى جعلوا ذلك من الواجبات واشتغلوا به عن دفن رسول الله صلى الله عليه وسلم إذ سارع كل من أبي بكر وعمر وأبي عبيدة إلى سقيفة بني ساعدة، حيث كان نفر من الأنصار برئاسة سعد بن عبادة مجتمعين يتداولون أمر الخلافة قبل أن يتم غسله عليه السلام وتكفينه، وحُسم أمر الخلافة

بيعة أبي بكر الصديق في جلسة واحدة لأهمية الموضوع وعدم احتمال تأجيله ولو بعض يوم.

فرق الإمامية

اتفق الأمامية على أن علي بن أبي طالب هو أول الأئمة الذين بوأهم الله هذا المنصب إذ هيأهم بالعلم والقدرة وجعل لهم الأحقية بقربهم من رسول الله صلى الله عليه وسلم. ونزهمهم عن المعاصي (إنما يريد الله ليذهب عنكم الرجس أهل البيت ويطهركم تطهيرا) ٥٧ وأن أولاده من بعده هم الذين خلقوا لهذا المنصب فاغضب منهم حكام الجور الأمويون ثم العباسيون حقهم. فظلت سلطتهم قائمة على شيعتهم، والواجب على كل مسلم موالاتهم ومنايذة حكام الجور.

اتفقت فرق الأمامية على إمامة علي ثم الحسن ثم الحسين ثم علي بن الحسين الملقب زين العابدين ثم محمد بن زين العابدين والملقب الباقر، ووتعددت أقوالهم في الإمام بعد الباقر:

فالجعفرية قالوا بإمامة جعفر الصادق وأنه القائم المنتظر.

والموسوية قالوا إن موسى الكاظم هو المهدي المنتظر.

والإسماعيلية الذين آمنوا بإسماعيل بن جعفر الصادق وهكذا.

وأغلب هذه فرق بائدة إلا أن فرقة الأمامية التي ثبتت وتأصلت وعمت

بسلادا وشعوبا إنما فرقة الاثني عشرية وهي التي همنا بالدرجة الأولى، والتي

سأقارن بين مواقفها ومواقف أهل السنة في كافة القضايا المختلف عليها.

الاثنا عشرية

هؤلاء هم أكثر الشيعة عدداً في أيامنا، وهم الأغلبية الساحقة في إيران
وثلاثاً أهل العراق ولهم وجود واضح في أذربيجان وباكستان وأفغانستان ولبنان
والأجناس وفي مناطق أخرى عديدة من العالم الإسلامي.

سموا الاثني عشرية لأن الأئمة عندهم اثنا عشر، بدءاً بأمير المؤمنين علي

بن أبي طالب، كرم الله وجهه وانتهاء بالمهدي المنتظر وهو الثاني عشر.

واعتقادهم بأن الأئمة اثنا عشر، مستند إلى أحاديث نبوية عديدة واردة

في صحاح أهل السنة وصحاح الشيعة تنبئ بأن الخلافة بعد رسول الله - صلى

الله عليه وسلم - تكون لاثني عشر خليفة، منها ما ورد في صحيح البخاري

ومستلم، روى كلاهما عن عبد الملك بن عمير، عن جابر بن سمرة قال: سمعت

رسول الله - صلى الله عليه وسلم يقول: (يكون اثنا عشر خليفة) ثم قال كلمة

لم أسمعها، فقلت لأبي: ما قال؟ قال: (هم من قريش)، وقوله - عليه السلام:

(يكون بعدي من الخلفاء عدة أصحاب موسى)، وأحاديث أخرى تدور حول

هذا المعنى وهي صحيحة عند أهل السنة، إلا أنهم يختلفون مع الشيعة في تحديد

الأئمة ٥٦. فالشيعة يعدونهم اثني عشر إماماً هم علي وأحد عشر من أبنائه

واحفاده، ولم يستلم أي منهم الإمامة بمعنى الخلافة إلا أمير المؤمنين علي، كرم

الله وجهه، ويعتمدون بذلك على أحاديث لا يروونها أهل السنة، أما

مؤرخو السنة فيفهمون من الأحاديث أن الذين ذكرهم رسول الله صلى الله عليه

وسلم، خلفاء يتبوعون المناصب بالفعل، واتفقوا على أن من بين الاثني عشر

الخلفاء الراشدين وعمر بن عبد العزيز، ثم لم يحددوا السبعة الباقين.

الأئمة عند الاثني عشرية حسب تسلسلهم الزمني

١- علي بن أبي طالب كرم الله وجهه:

ابن عم النبي وأول من أسلم من الصبيان وأول فدائي في الإسلام،
افتدى رسول الله بنفسه ونام في فراشه فخرج رسول الله ولم يحس به المشركون
ونظروا إلى داخل الدار فرأوا رجلاً نائماً في فراشه فظنوه رسول الله وهو في
الحقيقة علي.

وهو بطبل المواقع، كان الأشجع والأبرع في الحروب والبر التقى في
السلم، والجواد الذي أشاد القرآن بفضله في أكثر من آية كريمة وفيه نزل قوله
تعالى "ويطعمون الطعام على حبه مسكيناً ويتيماً وأسيراً، إنما نطعمكم لوجه
الله لا نريد منكم جزاء ولا شكوراً، إنا نخاف من ربنا يوماً عبوساً قمطريراً،
فوقاهم الله شر ذلك اليوم ولقاهم نضرة وشروراً" صدق الله العظيم.
وهو ذو المنزلة الرفيعة والمحبة العميقة في قلوب المسلمين من سنة

وشيعة.

يلقب علي (حيدرة) وهو من أسماء الأسد، والكرار لشجاعته. وكنيته
أبو الحسن، ويكنى أبا تراب لأن رسول الله عليه السلام رآه ذات يوم نائماً في
المسجد وعليه تراب فقال له قم يا أبا تراب.

لا تكفي السطور ولا الصفحات للتعريف بعلي بن أبي طالب وقد
كتبت عنه المجلدات كان رضي الله عنه شخصية فذة متعددة المواهب وإمام تقى
وهدى، هو عند أهل السنة يلي رسول الله في المرتبة، لكن إخوانه الخلفاء
الراشدين الثلاثة الذين سبقوه، هم عند أهل السنة في مثل منزلته ومكانته.
لكنه عند الشيعة أعظم أصحاب رسول الله وهو وصي رسول الله.

استشهد علي رضي الله عنه سنة ٤٠ هـ بينما كان يجهز الجيش
للمسير الى الشام وانهاء تمرد معاوية. قتله الخارجي عبد الرحمن بن ملجم
المرادي، قيل ان امرأة خارجية اسمها قطام قتل أبوها وأخوها في معركة النهروان
جرّضت عبد الرحمن بن ملجم على قتل علي ووعدته مقابل ذلك بالزواج منه
بمهر مقداره ثلاثة آلاف درهم وعبد وقينة.

الشاعرة:

فلا مهر أغلى من قطام وإن غلا ولا فتك إلا دون فتك ابن ملجم
ثلاثة آلاف وعبد وقينه وضرب علي بالحسام المسمم
وكان مقتله ليلة السابع عشر من رمضان وقيل ليلة الحادي والعشرين.
كان يعلم أنه سيموت قتلا، أخبره بذلك رسول الله الصادق الأمين،
مثلما أودعه كثيرا من أسرار العلوم ومصائر الأمم.

قال رسول الله صلى الله عليه وسلم: يا علي، أتدري من أشقى
الأولين؟ فقال: الله ورسوله أعلم، قال: أشقى الأولين عاقر ناقة صالح، ثم قال
له: أتدري من أشقى الآخرين؟ قال: الله ورسوله أعلم. فقال له، عليه السلام:
قاتلك^٣.

وعندما خرج علي من بيته قاصدا المسجد في تلك الليلة، ثارت إوزات
في وجهه. يصحن، فأراد بعض أهل البيت ردّهن فقال: دعوهن فإنهن نوائح^٤.
أما الوصية لخليفة بعده، فأهل السنة يقولون، إنه لم يوص لأنّه أراد أن
يلقى الله وهو خالي المسؤولية من تبعات الخلافة وقد تحمل أعباءها الجسام ما
يسربو على خمس سنوات، كل يوم فيها كان شهرا وكل شهر فيها كان دهرا
لفرط ما لقي من العداوة والمكائد وقباحة الناس وحبهم للدنيا، وضعف التقوى
في النفوس، وقباحة تصرفات الخصم وعوج أساليبه، ونفاق المناصرين وكذبهم

وبعدهم عن الطاعة وقرهم من المعصية حتى تمردوا عليه وهو في أمس الحاجة إلى طاعتهم وذلك عندما حمي وطيس معركة صفين وصار نصر علي وجيشه قاب قوسين أو أدنى، ألزمه قادة جيشه من أهل العراق قبول التحكيم، ثم تمردوا عليه وكفروه لقبوله ذلك التحكيم المشؤوم وخرجوا عليه فحاربهم وهزمهم، إلا أن الموالين له تفرقوا عنه بعد معركة النهروان، وظل يدعوهم ليتجهزوا للمسير إلى الشام وظلوا يماطلون، فاذا دعاهم إلى الخروج للقتال صيفا قالوا: أمهلنا إلى الشتاء، وإذا دعاهم إلى القتال شتاء قالوا: انظرنا إلى الصيف، وما زالوا كذلك حتى استشهد.

أما الشيعة فيؤكدون أنه أوصى بالأمر من بعده لابنه الأكبر الحسن بن علي وسيأتي تفصيل ذلك بإذن الله عند الحديث عن الوصية.

٢- الحسن بن علي بن أبي طالب المتوفي سنة ٤٩هـ:

ويلقب: المجتبي، وهو الذي تنازل لمعاوية عن الخلافة على أن تكون له من بعده مع شروط أخرى فمات في عهد معاوية.

٣- الحسين بن علي بن أبي طالب:

الذي استشهد في كربلاء بالعراق سنة ٦١هـ ويلقب الشهيد، ولا يزال الشيعة في كل مكان يحيون ذكرى استشهاده في يوم عاشوراء من كل سنة وينوحون عليه ويضرب بعضهم نفسه بالسلاسل ويعتقدون أن ذلك زلفى لهم عند الله، وقد أفق الإمام الخميني بتحريم إراقة الدماء في يوم عاشوراء، فأخذت هذه العادة تنقلص بالتدريج على أمل أن تختفي بشكل تام ونهائي.

٤- علي بن الحسين بن علي بن أبي طالب:

ويلقب زين العابدين والسجاد، ويكنى أبا الحسن، كان كثير العبادة، عظيم الأخلاق، قال عنه الزهري: ما رأيت قرشياً أفضل منه. وكان يقال لزين العابدين: ابن الخيرتين، فخيرته من العرب قريش ومن غير العرب فارس، لأن أمه جيهان شاه بنت يزدجرد، آخر ملوك الفرس، جيء بها إلى المدينة سبياً فأهداها عمر للحسين بن علي فسمّاها سلافة وتسرّى بها فولدت له علياً.

لذا فعلي بن الحسين من خيرة العرب من قبل أبيه وخيرة الفرس من قبل أمه.

كان علي مع أبيه في الطف يوم كربلاء فأنحازت به النساء جانباً، وكان مصاباً بالحمى وهو يومئذ غلام، فكان الوحيد الذي نجا من أبناء الحسين ومن جميع الرجال الذين حضروا تلك الموقعة وحمل على أثر المعركة مع النساء من آل بيته إلى يزيد بن معاوية في الشام، ومكث في الشام مدة يسيرة ثم سار إلى المدينة المنورة فعاش بقية حياته فيها. توفي سنة ٩٤ للهجرة.

٥- محمد الباقر بن زين العابدين.

قيل: لقب بالباقر لأنه تبقّر في العلوم أي: تبحر فيها، وقيل: لأنه بقر بطن العلم وأخرج كل أسرارهِ ودفائنه توفي رضي الله عنه سنة ١١٣هـ.

٦- جعفر الصادق بن محمد الباقر بن زين العابدين.

لقب بالصادق لصدقه، وفضله أشهر من أن ينوه عنه بسطور قليلة.

كان الصادق أول أئمة الفقه في العصر العباسي فقد بدأ ينشر علمه في
 أواخر عصر بني أمية وما أطل العصر العباسي إلا وطلابه لا يحصون كثرة ولقد
 تتلمذ عليه أول فقهاء السنة من أصحاب المذاهب، الإمام مالك بن أنس^٦.
 إليه ينسب المذهب الجعفري الذي سافر له فصلا خاصا بإذن الله.
 كان الإمام جعفر على علم جم ورثه عن آبائه الكرام، وتوارثه آباؤه
 كابر عن كابر عن رسول الله صلى الله عليه وسلم.
 روى مؤرخو السنة أن محمد النفس الزكية وأخاه إبراهيم وهما من
 أبناء عبد الله بن الحسن (السيط) بن الحسين (المثنى) بن علي بن أبي طالب،
 عندما هما بالخروج على المنصور فهما الصادق وأخبرهما أنهما يقتلان، فصح ما
 أخبرهما به، إذ قُتل محمد في المدينة وإبراهيم في العراق وكان الصادق قد نفي
 عنه الإمام زيد عن الخروج على هشام بن عبد الملك، وأخبره أن ثورته لن
 تكلل بالنجاح وأنه سيقتل ويصلب، وأبي زيد إلا الخروج وخاض حربا خذله
 فيها أصحابه ثم قُتل وصلب في كناسة الكوفة^٧.
 ورد في تاريخ الفخري أن بني هاشم من علويين وعباسيين اجتمعوا
 سرا في المدينة في أواخر العصر الأموي وتذاكروا أمر الخلافة وما يتعرضون له
 من الاضطهاد على أيدي بني أمية وأن الناس يميلون إليهم ويعلمون أنهم أحق
 بهذا الأمر من بني أمية، فاتفقوا على أن يدعوا الناس سرا قالوا: لا بد لهم من
 رئيس يابعون فاتفقوا على مبايعة محمد النفس الزكية كلهم بمن فيهم أبو جعفر
 المنصور، إلا الصادق فإنه أبي أن يبايع، وقال لعبد الله بن الحسن، والد محمد
 النفس الزكية: أن ابنك لا ينالها (يعني الخلافة) ولن ينالها إلا صاحب هذا القباء
 الأصفر (يعني المنصور وكان المنصور من جملة الحاضرين) وكان المنصور حينئذ

يرتدي قباء أصفر، فقال المنصور: فرتبت الأمر في نفسي من تلك الساعة ثم اتفقوا على مبايعة النفس الزكية فبايعوه^٨.

كان المنصور يتوجس من الصادق خوفاً مثلما كان يتوجس الخوف من سائر رجال البيت العلوي إلا أن الصادق انشغل بتعليم العلم وإتمام عبادة الله تعالى ولم يدع إلى ثورة ولم يعن من ثاروا على الدولة العباسية.

وشى به رجل إلى المنصور قائلاً: إنه ساعد محمداً النفس الزكية وأنه يحرض على الخليفة، فاستدعاه المنصور من المدينة إلى بغداد وواجهه بالتهمة التي لا يمكن أن تقبل عقوبتها عن الموت، فطلب الصادق من المنصور أن يجمعه بالواشي، فجمعه به، فقال: والله الذي لا إله إلا هو، الطالب الغالب الحي القيوم، فقال الصادق: إن الله كريم حي لا يعاقب مع مدحه ولكن قل، أبرأ إلى الله من حوله وقوته، وألجأ إلى حولي وقوتي إن لم أكن صادقاً برا فيما أقول.

وأمره المنصور أن يخلف فحلف، فخر الرجل ميتاً، فارتاع المنصور وقال له، يا أبا عبد الله، سر من عندي إلى حرم جدك، وإن اخترت المقام عندنا لم نأل في إكرامك وبرك، فوالله لا قبلت فيك قول أحد بعدها أبداً^٩.

فعاد الصادق إلى المدينة وبقي فيها.

كان الإمام جعفر إلى جانب فقهه وعلمه بالكلام وبأصول العقيدة الإسلامية، عالماً بالكيمياء. وله كلام في الزجر والفأل. ومن تلاميذه عالم الكيمياء الشهير جابر بن حيان صنف جابر كتاباً يشتمل على ألف ورقة يتضمن رسائل جعفر الصادق وهي خمسمائة رسالة.

توفي الإمام جعفر في المدينة سنة ١٤٨ هـ ودفن بالبقيع.

٧- موسى الكاظم بن جعفر الصادق.

نشأ بالمدينة موطن أبيه، لقب بالكاظم لأنه كان يحسن إلى من أساء إليه، سعى الرشاة به إلى الرشيد قائلين إنه يطلب الخلافة لنفسه، فحمله إلى بغداد وحبسه في بيت السندي وهو خادم عند الرشيد، ثم مات في الحبس وقيل إن الرشيد دبر له مؤامرة فقتله وقيل أن يحيى اليرمكي دس له السم، ثم أدخل جماعة من العدول فشهدوا أنه مات حتف أنفه.

كانت ابنة السندي تخدم الإمام موسى وهو في حبس الرشيد فوصفت عبادته بقولها: كان موسى الكاظم وهو في سجن الرشيد إذا صلى العتمة حمد الله ومجده إلى أن يزول الليل، ثم يقوم يصلي إلى أن يطلع الصبح، فيصلي الصبح ثم يذكر الله تعالى حتى تطلع الشمس، ثم يقعد إلى ارتفاع الضحى ثم يرقد ويستيقظ قبل الزوال، ثم يتوضأ ويصلي الظهر، وبعد صلاة العصر يذكر الله تعالى حتى يصلي المغرب، ثم يصلي ما بين المغرب والعتمة، فكان هذا دأبه إلى أن مات.

٨- علي الرضا:

هو أبو الحسن علي بن موسى الكاظم بن جعفر الصادق. كان المأمون يحمله فزوجه ابنته أم حبيب، وجعله ولي العهد، وضرب اسمه على الدينار والدرهم، فعل المأمون ذلك وهو لا يزال في مدينة مرو بخراسان بينما كان لا يزال يستعد للعودة إلى بغداد على إثر مقتل الأمين، فثار العباسيون ببغداد على المأمون وخلعوه ونصبوا عمه إبراهيم بن المهدي مكانه سنة ٢٠٢ للهجرة.

في هذه السنة توفي الرضا في ظروف غير واضحة وكثرت حول موته
الاقاويل فمن قائل إن المأمون دبر له مorte محكمة كي يتخلص منه فتهدا ثورة
البيت العباسي ومن قائل إنه مات ميتة طبيعية على إثر أكلة عنب أكلفها
ولقد أظهر المأمون الجزع لوفاته ودفنه بجانب قبر أبيه الرشيد في مدينة
طوس^{١١}.

٩- محمد الجواد ويلقب أيضا محمد التقي:
هو أبو جعفر محمد بن علي الرضا بن موسى الكاظم بن جعفر
الصادق. توفي سنة ٢١٩ هـ ببغداد ودفن عند جده موسى الكاظم.

١٠- علي الهادي ويلقب أيضا بالنقي:
وهو أبو الحسن علي بن محمد الجواد توفي بسر من رأي سنة
٢٥٤ هـ.

١١- الحسن العسكري:
ويلقب أيضا بالزكي، لقب بالعسكري لانه ولد ونشأ بسر من رأي
التي كانت تسمى العسكر لأن المعتصم لما بناها انتقل إليها بعسكره وهو ابن
علي الهادي بن محمد الجواد.
توفي الحسن العسكري بسر من رأي سنة ٢٦٠ هـ، ودفن فيها بجانب
قبر أبيه.

١٢- الإمام الثاني عشر المهدي المنتظر:
وهو أبو القاسم محمد بن الحسن العسكري.

قالوا إنه ولد من إحدى جوارى الحسن العسكري التي كانت حاملاً
عند وفاته وأنه اختفى سنة ٢٦٥هـ وهو ابن خمس سنوات، إذ دخل سرداباً
في دار أبيه وأمه تنظر إليه فلم يخرج منه^{١٢}.

الشعراء يمدحون الأئمة الكرام

١- مقطوعة للشاعر السني شمس الدين بن طولون:

| | |
|--------------------------|------------------------------------|
| عليك بالأئمة الاثني عشر | من آل بيت المصطفى خير البشر |
| أبو تراب، حسن، حسين | وبغض زين العابدين شين |
| محمد الباقر كم علم درى | والصادق ادع جعفرأ بين الورى |
| موسى هو الكاظم وابنه علي | لقب بالرضا وقدره علي |
| محمد التقي قلبه معمور | على التقسى ودره منشور |
| والعسكري الحسن المطهر | محمد المهدي سوف يظهر ^{١٣} |

٢- الفرزدق يمدح زين العابدين وآل بيته:

حج هشام بن عبد الملك وهو أمير، وأراد أن يستلم الحجر الأسود فلم
يستطيع أن يضل إليه من شدة الزحام، وبينما هو يحاول أن يشق طريقه إليه،
أقبل رجل مهيب الطلعة، فوقف له الناس إجلالاً وأفسحوا له الطريق،
فطاف سبغاً وقبل الحجر الأسود ثم صلى ركعتين وانصرف، فسأل هشام بعض
رجالهم من هذا الرجل؟ فقال وقد أشفق على هشام: لا أعرفه، وكان الفرزدق
واقفاً يسمع فقال للرجل: إن كنت لا تعرفه فأنا أعرفه، وكان ذلك الرجل
المهيب زين العابدين علي بن الحسين بن علي، رابع الأئمة الأطهار.

وقال الفرزدق قصيدة من روائع الشعر العربي وصف فيها مشاعر المسلمين وخاصة الشيعة تجاه زين العابدين وآل بيته الكرام. ولا يضير القصيدة أن شكك بعض النقاد في صحة نسبتها إلى الفرزدق وقالوا: إنها ستة أبيات للحزين الكنائي، وبقية أبياتها لشعراء آخرين، وأن بعض الأبيات قيلت في رجل من بني أمية لم يعينوا اسمه، إلا أننا نرى القصيدة لوحة فنية رائعة متكاملة ومن الصعب أن نتصور المعاني الواردة في هذه القصيدة تصلح لأن تقال في غير آل رسول الله، فلا أحد يستحق مثل هذا المدح إلا العترة النبوية الذين أذهب الله عنهم الرجس وطهرهم تطهيراً.

قال الفرزدق^{١٤}:

| | |
|------------------------------|-----------------------------------------|
| هذا الذي تعرف البطحاء وطأته | والبيت يعرف والحل والحرم |
| هذا ابن خير عباد الله كلهم | هذا السقي النقي الطاهر العلم |
| هذا ابن فاطمة إن كنت جاهله | يحسده أنبياء الله قد حتموا |
| وليس قولك من هذا بضائره | فالعرب تعرف من أنكرت والعجم |
| كلتا يديه غياث عم نفعهما | تستؤكفان ولا يعرفهما عدم ^{١٥} |
| سهل الخليفة لا تخشى بوادره | يزينه اثنان: حسن الخلق والشم |
| حمال أثقال أقوام إذا افتدحوا | حلو الشمائل تحلو عنده نعم ^{١٦} |
| ما قال لا قط إلا في تشهده | لولا التشهد كانت لاءه نعم |
| عم البرية بالاحسان فانقشعت | عنها الغياهب والاملاق والعدم |
| إذا رآته قريش قال قائلها | إلى مكارم هذا ينتهي الكرم |

يَغْضِي حَيَاءً وَيَغْضِي مِنْ مَهَابَتِهِ
فَمَا يَكْلِمُ إِلَّا حِينَ يَتَسَمَّ
فِي كَفِّهِ خَيْرَانِ رِيحُهَا عَبَقُ
فِي كَفِّ أَرْوَحٍ فِي عَرْنِينِهِ شَمٌّ^{١٧}
يَكَادُ يُمْسِكُهُ عَرْفَانُ رَاحَتِهِ
رُكْنُ الْحَطِيمِ إِذَا مَا جَاءَ يَسْتَلِمُ^{١٨}
اللَّهُ شَرَفُهُ قَدَمًا وَعَظْمُهُ
جَرَى بِذَاكَ لَهُ فِي لَوْحِهِ الْقَلَمُ
مَشْتَقَّةٌ مِنْ رَسُولِ اللَّهِ نَسَبَتُهُ
طَابَتْ مَغَارِسُهُ وَالْخِيمُ وَالشَّيْمُ^{١٩}
يَنْشَقُّ ثَوْبُ الدَّجَى عَنْ نَوْرِ غُرَّتِهِ
كَالْشَّمْسِ تَنْجَابُ عَنْ إِشْرَاقِهَا الظُّلُمُ
مِنْ مَعْشَرِهِمْ دِينٌ وَيَغْضَاهُمْ
كَفَرُ وَقُرْبُهُمْ مَنَى وَمَعْتَصِمُ
مَقْدَمُ بَعْدَ ذِكْرِ اللَّهِ ذِكْرُهُمْ
فِي كُلِّ بَدْءٍ وَمُخْتَوِّمٍ بِهِ الْكَلِمُ
إِنْ عِنْدَ أَهْلِ التَّقَى كَانُوا أُنْتَهَمُ
أَوْ قِيلَ مَنْ خَيْرُ أَهْلِ الْأَرْضِ قِيلَ هُمْ
لَا يَسْتَطِيعُ جَوَادُ بَعْدَ جَوْدِهِمْ
وَلَا يَدَانِيهِمْ قَوْمٌ وَإِنْ كَسَرُمَا
لَا يَنْقُصُ الْعَسْرُ بَسْطًا مِنْ أَكْفِهِمْ
سَيَانُ ذَلِكَ إِنْ أَثَرُوا وَإِنْ عَدُمَا
يَسْتَدْفِعُ الشَّرَّ وَالْبَلَاءُ بِحَبْلِهِمْ
وَيَسْتَرْبِ^{٢٠} بِهِ الْإِحْسَانُ وَالْتَنَعَمُ

٣- الشاعر السني الحصكفي يمدح الائمة الكرام^{٢١}

قال أبو الفضل يحيى بن سلامة الحصكفي (نسبة الى حصن كيفا) السني
الشافعي المتوفى سنة ٥٥٢هـ قصيدة طويلة يمدح فيها آل البيت ويصف
مقاتلهم ويكي على ما حل بهم، أختار منها الأبيات التالية:

خيدرة والحشنان بعده
وجعفر الصادق وابن جعفر
أعني الرضا ثم ابنه محمد
والحسن التالي ويملأون تلووه
قوم هم أئمتي وسادتي
أئمة اكرم بهم أئمة
هم حجج الله على عباده
هم النهار صوم لربهم
قوم أتى في (هل أتى) مدحهم
قوم لهم في كل أرض مشهد
يا أهل بيت المصطفى يا عدتي
أنتم إلى الله غدا وسيلتي
وليكن في الخلد حي خالد
ولست أهواكم ببغيضي غيركم
فلا يظن رافضي أنني
محمد والخلفاء بعده
هم أسسوا قواعده الدين لنا
ومن يحن أحمد في أصحابه
هذا اعتقادي فالزموه تفلحوا
والشافعي مذهب أبي مذهب

ثم علي وابنه محمد
موسى ويملأون علي السند
ثم علي وابنه المسود
محمد بن الحسن المعتقد
وان لحاني معشر وفندوا
أسماؤهم مسرودة لا تطرد
وهم إليه منهج ومقصد
وفي الدياجي ركع وسجد
هل شك في ذلك إلا ملحد
لا بل لهم في كل قلب مشهد
ومن علي حبه أعتد
فكيف أشقى وبكم أعتد
والضد في نيار لظى مخلد
اني إذا أشقى بكم لا أسعد
وافقتة أو خارجي مفسد
أفضل نخلق الله فيما أجد
وهم بنوا أركانهم وشيدوا
فخصمه يوم المعاد أحمد
هذا طريقي فاسلكوه تهتدوا
لأنه في قوله مؤيد

الرافضة ومفهومها:

أطلق أهل السنة على الشيعة هذا اللقب وهو مسبة مثلما أطلق الشيعة على السنة صفة الناصية.

عرفنا من سيرة الإمام زيد بن زين العابدين، أن شيعة العراق رفضوا مقالته في إمامه المفضول مع وجود الفاضل ولذا سموه الرافضة^{٢٢} إلا أن هذه الصفة يطلقها البعض على الغلاة من الشيعة ويرى منها المعتدلين.

يقول ابن عبد ربه في العقد الفريد - والشيعة دون الرافضة في البراءة، فالشيعة يفضلون علياً على عثمان ويتولون أبا بكر وعمر، أما الرافضة فلها غلو شديد في علي، وذهب بعضهم مذهب النصاري في المسيح ولقد هجاهم السيد الحميري "مع أنه شيعي متطرف" فقال فيهم:

قوم غلوا في علي لا أباهم وجشمو أنفسهم في حبه تعباً

قالوا هو الله جل الله خالقنا من أن يكون له ابن أو يكون أبا

حديث الفرقة الناجية

روي حديث منسوب إلى رسول الله - صلى الله عليه وسلم - فعل فعله في تعميق الخلاف بين الفرق على مر العصور وإلى عصرنا الحاضر، وهو حديث يدور حول افتراق المسلمين فرقاً شتى، واحدة منها للجنة وسائر الفرق للنار. لقد اقتنع بموجب هذا الحديث، فريق من أهل السنة أن المعتزلة والمرجئة الشيعة على ضلال وأن الفرقة الناجية هي - في معتقدتهم - أهل السنة، ويرون أن في الحديث أدل دليل على ضلال سائر الفرق الأخرى.

واقترح فريق من الشيعة أن الفرق الأخرى بمن فيهم أهل السنة على ضلال لأن الناجين من المسلمين بموجب هذا الحديث، فرقة واحدة لا ثاني لها فهي بلا شك شيعة آل رسول الله صلى الله عليه وسلم.

والصحيح أن الحديث مشكوك في صحته عند كثير من العلماء، وليس مقصده هو المقصد الذي فهمه عامة أصحاب الفرق إذا سلمنا بصحته.

ألف العالم السني العباسي عبد القاهر البغدادي كتاباً بعنوان: "الفرق بين الفرق وبيان الفرقة الناجية منهم" أورد فيه حديثاً منسوباً إلى رسول الله صلى الله عليه وسلم بنصوص ثلاثة على النحو التالي:

النص الأول: قال رسول الله صلى الله عليه وسلم: افتقرت اليهود على إحدى وسبعين فرقة، وافتقرت النصارى على اثنتين وسبعين فرقة وتفتقر أمتي على ثلاث وسبعين فرقة.

النص الثاني: ليأتين على أمتي ما أتى على بني إسرائيل، تفرق بنو إسرائيل على اثنتين وسبعين ملة وستفتقر أمتي على ثلاث وسبعين ملة، تزيد عليهم ملة، كلهم في النار إلا ملة واحدة، قالوا: يا رسول الله وما الملة التي للجنة؟

قال: ما أنا عليه وأصحابي.

النص الثالث: عن النبي عليه السلام قال: إن بني إسرائيل افتقرت على واحدة وسبعين فرقة وإن أمتي ستفتقر على اثنتين وسبعين فرقة كلها في النار إلا واحدة وهي الجماعة.

لقد شك في صحة هذه الأحاديث العالم الأندلسي الكبير ابن حزم الظاهري في كتابه: (الفصل في الملل والنحل)

يقول ابن حزم: ذكروا حديثاً عن رسول الله صلى الله وسلم أن
القدريّة والمرجئة مجوس هذه الأمة، وحديثاً آخر: تفرق هذه الأمة إلى بضعة
وسبعين فرقة كلها في النار إلا واحدة وهذان حديثان لا يصحان أصلاً من جهة
الإسناد، لأنهما من نوع خبر الآحاد، ولا يقبل بهما من يأخذ بخبر الآحاد إذ
يلزمه إن أخذ بهما تكفير أغلب المسلمين، وهذا لا يصح، فكيف بمن لا يأخذ
بخبر الآحاد؟^{٢٣}

وتحدث ابن حزم عن التكفير وشروطه مبيناً أن تكفير المسلم ليس
بالأمر الهين. وابن حزم مع ما عرف به من حدة لسان ولجاجة من الخصام تجاه
كل من عاداه وعلى الأخص الشيعة، فإنه لا يكفر شيعة "من غير الغلاة" أو
مرجئة أو غيرهم، وهذا واضح في حديثه عن شروط التكفير.^{٥٩}

يقول ابن حزم: ذهب طائفة (من المسلمين) إلى أن من خالفهم في
مسائل الاعتقاد كافر، ومن خالفهم من مسائل الأحكام والعبادات ليس بكافر
ولا فاسق لكنه مجتهد معذور، إن أخطأ فله أجر وإن أصاب فله أجران، وذهب
طائفة إلى أن المسلم لا يكفر ولا يفسق بقول قاله في اعتقاد أو فتياً، وأن من
اجتهد في شيء من ذلك فدان بما اعتقد أنه الحق فهو مأجور على كل حال.

ويضيف ابن حزم: والحقيقة أن من ثبت له عقد الإسلام لا يزول
عنه إلا بنص أو إجماع، أما بالدعوى والافتراء فلا موجب لأن يكفر أحد بقول
قاله ما لم يخالف ما صح عنده أنه من كلام الله أو رسوله سواء أكان ذلك في
عقيدة أو نحلة أو فتياً.^{٢٤}

فكلام ابن حزم واضح كل الوضوح، فهو يرفض اتخاذ الحديث سلاحاً
لتكفير أية طائفة مسلمة أما العالم السني ابن الوزير صاحب كتاب (العواصم

والقواصم) فقد رفض العبارة الأخيرة (كلها في النار إلا واحدة) وقال: إنها
مزيدة على الأحاديث وغير صحيحة إطلاقاً، فهي زيادة فاسدة ولا يبعد أن
تكون من دسيس الملاحدة.^{٢٥}

والمتبع للأحاديث الواردة في هذا الشأن يجد أن أصبحها هو حديث أبي
هريرة عن رسول الله صلى الله عليه وسلم والذي لا يحتوي على عبارة كلها في
النار إلا واحدة وهو النص الأول من بين النصوص الثلاثة التي أثبتّها، ومنع ذلك
فلم يروه مسلم أو البخاري وأورده من عداهما من أصحاب الصحاح والسنن.

قال عنه الترمذي، صحيح على شرط مسلم إلا أن أحد أعضاء سلسلة
السند هو محمد بن عمرو "فيه كلام يسير" وحاول الكوثري ومريدوه
تضعيفه.^{٢٦}

أما الحديث في نضه الثاني فهو عن عدة طرق.

منها: طريق معاوية بن أبي سفيان وذكره عدد من أصحاب السنن
منهم أبو داود وأحمد والحاكم وغيرهم ولم يثبت الشيخان في صحيحيهما.

ومنها: عن أنس بن مالك رضي الله عنه ولقد أثبت صاحب نصح الأمة
عن ثمانية طرق مختلفة^{٢٧} وأغلبها يقوم على حلقة ضعيفة أو ضعيفة جداً^{٢٨} في
سلسلة السند، إلا أن صاحب الكتاب يرى أن العبارة صحيحة على الرغم من
رفض عدد كبير من العلماء لها، لأن بعض الأحاديث التي احتوت على هذه
العبارة ليس في سلسلة سنده أية حلقة فيها ضعف وعلى الأخص الحديث الذي
روي عن طريق معاوية كما يقول المؤلف :

(وقد سبقنا الإشارة إلى أن أحد حلقات السلسلة عليه علامة
استفهام) إلا أن ابن الوزير الذي أشار إلى علامة الاستفهام هذه عاد فصحه
في كتابه: الروض الباسم في الذب عن سنة أبي القاسم.^{٢٩}

وروي الحديث بصيغة أخرى: أخرج صاحب (مسند الفردوس) هذا

الحديث على النحو التالي:

حدثنا صالح بن أحمد الحافظ، حدثنا إبراهيم بن محمد بن يعقوب،
حدثنا الحسن بن زولاق، حدثنا نعيم بن حماد، حدثنا يحيى بن يمان عن ياسين
الزيات عن سعد بن سعيد عن أنس قال: قال رسول الله صلى عليه وسلم:
(تفرق أمتي على بضع وسبعين فرقة، كلها في الجنة إلا الزنادقة).

وذكر الحديثين الإمام المقدسي صاحب كتاب (أحسن التقاسيم) وقال
إن الحديث الأول أشهر، والحديث الثاني (كلها في الجنة) أصح إسناداً.

أما الشيخ عبد القاهر البغدادي صاحب كتاب: (الفرق بين الفرق)،
فيؤكد أنه ليس المقصود بالحديث فرق الفقه ولا الفرق الكلامية التي لم تتجاوز
حدود الشرع والعقل، وإنما المقصود أولئك الذين خرجوا عن مبادئ توحيد
الله، أو طعنوا في عدالته أو أنكروا البعث والحساب.

وحاول بعض العلماء التوفيق بين الحديثين فقالوا: إن الفرق التي
وردت في الحديث ستدخل النار وتبقى فيها بمقدار ما اقترفت من الذنوب ثم
تخرج من النار إلى الجنة إلا فرقة الزنادقة فإنها تخلد في النار.

ويختم الشيخ عبد المتعال الصعيدي مقالة له حول هذا الموضوع
بقوله: إنه لا يجوز للمختلفين في غير الأصول أن يكفر بعضهم بعضاً، بل على
كل فريق أن يدلي بحجته وأن يحترم حجة الخصم^{٣٠}.

أما من جانب الشيعة فقد ذكر العالم السني الهندي شاه عبد العزيز
الدهلوي مقالات علماء الشيعة بخصوص الفرقة الناجية ويبيّن أن بعض علمائهم
يعتقدون أن الشيعة هم الفرقة الناجية وأن من عداهم من فرق المسلمين يدخل
النار تأبيداً أو دخولاً مؤقتاً يخرجون بعده إلى الجنة.

وذكر الدهلوي مخالفيهم من مذهبهم ممن يعتقدون أن كل مسلم أقام أركان الإسلام يدخل الجنة. ومن هؤلاء ابن بابويه الذي روى عن ابن عباس قوله صلى الله عليه وسلم: والذي بعثني بالحق لا يعذب بالنار موحداً أبداً.

وروى الطبرسي (الشيعة) في (الاحتجاج) عن الحسن بن علي أنه كان يقول: من أخذ من أهل القبلة بالأحكام المتفق عليها، ورد الأمور المختلف عليها إلى الله سلم ونجا.

روى الكليني (الشيعة) بإسناد صحيح عن زرارة قال: قلت لأي عبد الله (جعفر الصادق) أصلحك الله، أرايت من صام وحج واجتنب المحارم وخسن ورعه؟

فقال: إن الله يدخله الجنة برحمته^{٣١}.
فهذه مقالات ثلاثة لعلماء أعلام من الشيعة تبطل مقالة من قال إن الشيعة يقولون إن الفرق الناجية هي الشيعة وحدها. كما تبين لنا من مقالات علماء السنة أنهم لا يعتقدون بكفر الفرق المخالفة وخلودها في النار، بل يرون أن كل مذنب سيعاقب بمقدار ذنبه، وأن من شهد الشهادتين وأعطاهما حقهما من إقامة أركان الإسلام، فهو من أهل الجنة بإذن الله.

وتكفير المسلم ليس بالأمر الهين ما لم يخالف مخالفة واضحة وعن علم وإصرار معتقداً من المعتقدات الأساسية للمسلمين وهي توحيد الله والإيمان بأن القرآن كتاب الله وأن محمداً عبد الله وخاتم رسل الله وأن القيامة حق وأن الناس مبعوثون ومحاسبون منهم من يدخل الجنة ومنهم من يساق إلى النار، فهذه العقائد هي القاسم المشترك بين جميع المسلمين، من آمن بها كلها فهو مسلم ومن كفر بواحدة منها فهو خارج عن ملة الإسلام. أما الاختلاف في الأمور الفرعية فليس كفراً ولا فسقاً.

الفصل الثاني

الإمامة وموقف الفريقين منها

الشروط التي ينبغي توفرها في الإمام

تحدث علماء السنة قديماً عن الشروط التي يجب أن تتوفر في إمام المسلمين وقسمها بعضهم إلى قسمين:

١- شروط انعقاد، لا تصح الإمامة إلا بها مجتمعة.

٢- شروط أفضلية.

ومن النوع الأول الإسلام والبلوغ والعقل ومن النوع الثاني الشجاعة والعلم والخبرة في الحروب وغيرها.

وذكر الإمام القرطبي هذه الشروط في الجزء الأول من تفسيره الشهير دون أن يفصل بين شروط الانعقاد وشروط الأفضلية، ذلك أن شروط الأفضلية جزء لا يتجزأ من صفات الإمام ومن توفرت فيه كلها أو جلها أولى بالخلافة ممن توفرت فيه بشكل أقل، والميزة الرئيسية لشروط الانعقاد هي ضرورة توفرها كلها وإذا غاب منها شرط واحد، فقد المرشح أهليته لهذا المنصب الخطير في حين نجد أن شروط الأفضلية قد لا تتوفر كلها، لكن غياب واحد منها أو أكثر لا يفقد المرشح أهليته للخلافة.

وأسنق هذه الشروط بشيء من التوضيح على أساس ما ذكره الإمام

السني القرطبي، مع بعض الإيجاز:

١- أن يكون من قريش، والأحاديث الصحاح التي تدل على هذا الشرط

كثيرة، ذكرها الإمام مسلم في صحيحه، ومنها قوله عليه السلام: الأئمة

من قريش ما بقي في الناس اثنان (ج ٣ ص ١٤٥٢) وقوله: لا يزال هذا الدين عزيزاً منيعاً إلى اثني عشر خليفة كلهم من قريش. (ج ٣ ص ١٤٥٣) ولقد اجتج المهاجرون على الأنصار بهذه الأحاديث يوم اجتمع الأنصار في سقيفة بني ساعدة يريدون أن يبايعوا خليفة منهم. لكن بعض الدارسين يتأولون هذه الأحاديث ولا يعدون النسب في قريش شرطاً لانعقاد الخلافة. ومن حججهم قوله عليه السلام: اسمعوا وأطيعوا وإن استعمل عليكم عبد حبشي رواه البخاري والترمذي والنسائي وابن ماجه وابن حنبل.

ولقد وردت أحاديث صحاح كلها تدور حول هذا المعنى ويكاد اللفظ فيها يكون واحداً، ومنها قوله عليه الصلاة والسلام: ولو استعمل عليكم عبد يقودكم بكتاب الله، فاسمعوا له وأطيعوا^{٣٢}. وقوله صلى الله عليه وسلم: اسمعوا وأطيعوا وإن استعمل عليكم عبد كأن رأسه زبيبه ما أقام فيكم كتاب الله^{٣٣}.

فمن الجائز أن يكون مقصد رسول الله عليه السلام في قوله: الخلافة في قريش، النصيحة للمسلمين لا الزامهم بخليفة من قريش. وورد في الأثر أن رسول الله صلى الله عليه وسلم اشترط على قريش ثلاثة شروط إذا عملت بها كانت أحق بالخلافة.

ورد في حاشية مسند أحمد قوله عليه الصلاة والسلام: الأمراء من قريش ما عملوا فيكم بثلاث: ما رحموا إذا استرحموا، وقسطوا إذا أقسطوا وعدلوا إذا حُكموا^{٣٤}.

فهذه شروط ثلاثة إما أن رسول الله اشترطها على قريش لتكون لها الأولوية في الخلافة فتكون واو الجماعة عائدة على قريش أي على

رجال قريش لأن الخلافة للرجال دون النساء أو أنها عائدة على
الخلفاء، وأن الشروط مشترطة على الخلفاء أنفسهم إذا عملوا بها ظلت
الخلافة في قبيلتهم قريش وإلا خرجت منهم إلى غيرهم.

ومما يدعم حجة القائلين بجواز إمامة غير قريش بالإضافة إلى قوله: وإن
استعمل عليكم عبد ما ورد في حاشية مسند أحمد من قول الإمام علي،
كرم الله وجهه: كان هذا الأمر في حمير فنزعه الله منهم وجعله في
قريش، وسنعود إليهم^{٣٥}، كما أن خلافة المسلمين خرجت من بني
العباس وهم من قريش إلى بني عثمان وهم من الأتراك ولم يقل أحد
ببطلان خلافتهم لأنهم ليسوا من قريش.

ويؤيد عباس العقاد في قوله عليه السلام: الأئمة من قريش أن كلامه
كان موجهاً إلى الأنصار كي لا ينازعوا قريشاً الأمر، لأن العرب لا
تدين لبني النجار ولا لغيرهم بالسيادة وإنما تدين لقريش لمكانة هذه
القبيلة عند العرب جميعاً في الجاهلية والإسلام؛ فهم سدنة الكعبة
وأصحاب السقاية، والرفادة" (إطعام الحجيج وإسقايتهم)، ولأن رسول
الله كان يعلم أن قريشاً ستبايع أبا بكر^{٣٦}.

ومن المحتمل أن رسول الله لم يقصد بمجديته حكماً مؤبداً وإنما قصد
خلافته المباشرة.

أما الذين يصرون على اعتبار الحديث النبوي حكماً مؤبداً لا مجال
للتأويل فيه، ويرون أن الخلافة في قريش إلى آخر الدهر، فأنهم يؤولون
الحديث الذي يوجب الطاعة للعبد الحبشي بقولهم: إذا عين خليفة
المسلمين والياً أو قاضياً أو أميراً غزواً أو حجاً أو ما عداه، فيجب طاعته
ولو كان عبداً حبشياً، أما العبد فلا يصلح للخلافة لأن الحرية شرط

من شروط انعقادها، وأما الحبشي فلا يصلح لها ولو كان حراً وإنما يصلح لها دونها من المناصب. أما من كان عبداً أو من صورة تشبه صورة العبد ولم يكن من قريش، فاذا تغلب على الخلافة وحكم بكتاب الله وجبت طاعته خوف الفتنة^{٣٧}، فطاعته خير من ثورة تسيل فيها الدماء وترهق فيها الأرواح.

وعلى هذا فخلافة بني عثمان إنما كانت بخذ السيف ولم تكن باجماع المسلمين ولكن وجبت طاعة الخليفة العثماني ما دام يحكم بشرع الله؛ لأن طاعته خير من الفتنة.

٢- أن يكون الإمام ممن يصلح أن يكون قاضياً من قضاة المسلمين، مجتهداً لا يحتاج إلى غيره في الاستفتاء في الحوادث، يقول القرطبي، وهذا متفق عليه^{٣٨}.

٣- أن يكون ذا خبرة ورأي حصيف في أمر الحرب.

٤- أن يكون شجاعاً قوي الأعصاب لا تلحقه رقة في إقامة الحدود ولا فزع من ضرب الرقاب.

٥- أن يكون حراً فلا تجوز خلافة العبد.

٦- أن يكون مسلماً بطبيعة الحال.

٧- أن يكون ذكراً فلا يجوز أن تنصب الانثى إماماً، وأجاز بعضهم أن تكون قاضياً فيما جاز شهادتها فيه.

٨- أن يكون سليم الأعضاء.

٩- أن يكون بالغاً.

١٠- أن يكون عاقلاً.

١١- أن يكون عادلاً، فلا يجوز أن تعقد الإمامة لقاسق، وأن يكون ممن
أفضلهم في العلم لقوله عليه السلام: أئمتكم شفعاؤكم فانظروا بمن
تستشفعون. ويجوز عند أهل السنة إمامة المفضل مع وجود الفاضل،
والدليل على ذلك أن عمر رضي الله عنه، جعل الأمر في ستة من
الصحابة، وأجاز العقد لأي واحد منهم إذا اجتمعت كلمة الباقي عليه
مع أن منهم فاضلاً ومفضولاً^{٣٩}.

الخلاف بين السنة والشيعة في موضوع الإمامة

يتفق السنة والشيعة على الشروط التي ينبغي توفرها في إمام المسلمين،
إلا في القول بحوزة إمامة المفضل مع وجود الأفضل، فالزيدية يجيزون ذلك
والاثنا عشرية يرفضونه ولذا سماهم بعض أهل السنة بالرافضة. ويصر الاثنا
عشرية على وجوب إمامة الأفضل، والأفضل عندهم بعد رسول الله صلى الله
عليه وسلم هو علي بن أبي طالب ثم أولاده من بعده إلى الإمام الثاني عشر
المهدي المنتظر وعندما يجيء المهدي، يختار للمسلمين من يخلفه عليهم من بعده
وهو أدري بمن يختار.

ويختلف السنة والشيعة في موضوع الإمامة حول أمرين رئيسين:

أ- القول بركنية الإمامة:

أذ يرى بعض الشيعة أن الإمامة ركن من أركان الإيمان. لا الإسلام
وهم يعدون أركان الإسلام والإيمان خمسة دخل بعضها ببعض:

١- التوحيد

٢- النبوة

٣- المعاد

٤- العمل بدعائم الإسلام وهي: الصلاة والصيام والزكاة والحج

٥- الإمامة^{٤٠}

إلا أن بعضهم يعد الإمامة ركناً من أركان التشيع. والمقصود يجعلها ركناً خامساً إنما هو الإشارة إلى اكتمال إيمان المسلم بها وهذا يعني أن اكتمال الإيمان عند الشيعة إنما يكون باعتقادهم بالإمامة.

يقول العالم الشيعي اللبناني محمد جواد مغنية: الإمامة ليست أصلاً من أصول دين الإسلام وإنما هي أصل لمذهب التشيع فمنكرها مسلم إذا اعتقد بالتوحيد والنبوة والمعاد ولكنه ليس شيعياً^{٤١}.

فمحمد جواد مغنية يجعل الإمامة متممة للإيمان بدليل قوله: فمنكرها مسلم، إذ نسب لمنكرها الإسلام ولم ينسب له الإيمان.

أما العالم الشيعي النجفي محمد الحسين آل كاشف الغطاء، فهو أيضاً يعدّها ركناً من أركان الإيمان خاصاً بالتشيع لكنه يرى أن المرء يمكن أن يكون مسلماً ومؤمناً بغيرها، يقول: إلا أن الاعتقاد بالإمامة وشروطها ومواصفاتها ضروري للتشيع، ولكن عدم الاعتقاد بها لا يخرج الإنسان من الإسلام ولا من الإيمان^{٤٢}.

أما أهل السنة فلا يعدونها ركناً من أركان الإسلام ولا من أركان الإيمان إذ لم يبلغهم شيء من ذلك عن رسول الله صلى الله عليه وسلم، فهو عندما دخل عليه الرجل الذي سأله عن أركان الإسلام والإيمان والإحسان، وكان الرجل جبريل، وأجابه رسول الله عليه السلام، لم يذكر رسول الله الإمامة، لكنهم يعتقدون أن الإمامة أمر ضروري للمسلمين لا تستقيم أمورهم إلا به، لذا وجب على المسلمين أن ينصبوا إماماً ووجب عليهم أن يطيعوه، فهو ولي أمر المسلمين ما دام يحكمهم بما أنزل الله والدليل على وجوب طاعته قوله تعالى: وأطيعوا الله وأطيعوا الرسول وأولي الأمر منكم^{٤٣}.

الوصية للإمام

يختلف الفريقان حول طريقة تنصيب الإمام، إذ يعتقد أهل السنة أن المسلمين غير ملزمين بطريقة واحدة لتنصيب الإمام، لأن المسلمين يتعرضون إلى ظروف مختلفة وأحوال متباينة على مر العصور فقد تنجح طريقة في ظرف معين، وتفشل تلك الطريقة في ظرف مغاير،

وقد يجد إمام المسلمين نفسه مضطراً لتعيين خليفته في ظروف معينة قطعاً لدابر الفتنة، وقد يجد أن التعيين مجلبة للفتنة، فيترك الأمر للمسلمين.

لقد توفي رسول الله ولم يوص - في اعتقاد أهل السنة - لأنه أراد من المسلمين أن يتحملوا المسؤولية ويختاروا من بينهم من يرونه مناسباً، بعد أن جعل إمامة الصلاة أبي بكر، ولمح إلى منزلته ومكانته دون أن يصرح بحقه أو بحق غيره في الخلافة.

أما أبو بكر فقد حضرته الوفاة وهو قريب عهد بفتنة الردة التي كلفت المسلمين الكثير من الدماء والأموال، وكان قريب العهد بالخلاف حول بيعته هو. فمن مؤيد ومعارض، ومن المسلمين من امتنع عن البيعة فترة ثم بايع كعلي بن أبي طالب ومنهم من مات ولم يبايع كسعد ابن عباد الذي مات في خلافة عمر ولم يبايع لأبي بكر ولا لعمر، فرأى أبو بكر أن يوصي بالخلافة من بعده لمن يعلم أنه الأقدر على الاضطلاع بأعبائها، ولم يكن في المسلمين من هو أنسب من عمر وعلي بن أبي طالب.

أما علي فكان لا يزال في مقتبل الشباب، لم يتجاوز الثلاثين من عمره. أما عمر فكان قد ناهز الخمسين، وهذه ميزة هامة لأن منصب القيادة العليا يحتاج إلى رجل كهل قد جرب صروف الدهر، أضف إلى ذلك قلة العدد

في بني عدي رهط عمر بن الخطاب وكثرته في بني هاشم مما يبعث على الخشية
من استئثارهم بالسلطة. ثم إن عمر كان منذ البداية الساعد الأيمن لأبي بكر
وكان قبل ذلك هو وأبو بكر وزيري رسول الله صلى الله عليه وسلم.

عندما أحس أبو بكر بدنو أجله استدعى عثمان بن عفان وأملى عليه
كتاب تعيين عمر وهذا نصه "بسم الله الرحمن الرحيم، هذا ما عهد به أبو بكر
خليفة محمد رسول الله صلى الله عليه وسلم، عند آخر عهده بالدنيا وأول
عهده بالآخرة وفي الحال التي يؤمن فيها الكافر، ويتقي الفاجر، إني استعملت
عليكم عمر بن الخطاب فإن برّ وعدل فذلك علمي به ورأيي فيه. وإن جار
وبدل فلا علم لي بالغيب، والخير أردت، ولكل امرئ ما اكتسب. وسيعلم الذين
ظلموا أي منقلب ينقلبون".

فأبو بكر لم يرد إلا مصلحة المسلمين، وقد اختار للمسلمين خيراً لهم
وصدق الخطيئة في قوله مخاطباً عمر:

أنت الأمين الذي من بعد صاحبه ألقيت إليك مقاليد النهي البشر
لم يؤثروك بها إذ قدّموك لها لكن لأنفسهم كانت بك الإثر

أما عمر بن الخطاب، فعندما أحس بدنو أجله - بعد أن طعنه أبو لؤلؤة
المجوسي - لم يكن له هم إلا أمر المسلمين ومن سيخلفه عليهم، وراجعهم
كثير من المسلمين في أمر الوصية لمن يراه مناسباً وكان من جملة ما عرض عليه
المراجعون، أن يعهد بالخلافة لابنه عبد الله، فقال لمراجعهم والله ما أردت بهذا
وجه الله، كيف أولي رجلاً لم يقو على طلاق امرأته؟^{٤٥}. وقال: يكفي أن
يتحمل وزرها رجل واحد من آل الخطاب.

واستعرض عمر من يصلح للخلافة من الأحياء فوجد أنها لا تصلح إلا
لأحد الستة الذين ما زالوا على قيد الحياة من عشرة رجال بشرهم رسول الله

بالجنة ومات وهو راض عنهم هم عثمان وعلي وطلحة والزبير وسعد بن أبي وقاص وعبد الرحمن بن عوف، ولكل منهم خاصيته، وعلي كل واحد منهم مأخذ يأخذه عليه عمر، والفرصة الكبرى هي لعثمان أو لعلي.

قال عمر: إذا ولي عثمان فرجل فيه لين، وإذا ولي علي ففيه دعابة وأحرى به أن يحملهم علي طريق الحق^{٤٦}.

وكان عمر يتخوف من عشيرتهما، لما تتمتع به كل منهما من وفرة العدد مما يجعلها قادرة على الاستئثار بالمناصب دون سائر المسلمين فتكلف المسلمين شططاً.

فاستدعى علياً وقال له: اتق الله يا علي إذا وليت هذا الأمر فلا تحمل بني هاشم علي رقاب الناس، واستدعى عثمان وقال له: اتق الله يا عثمان إذا وليت هذا الأمر فلا تحمل بني أبي معيط علي رقاب الناس^{٤٧}.

واستعرض عمر الأموات فتأسف على غير واحد منهم، إذ وجد فيهم مؤهلات الخلافة لو كانوا أحياء وعلي الأخص أبو عبيدة بن الجراح وسالم مولى أبي حذيفة.

قال عمر لمن جوله: لو كان أبو عبيدة بن الجراح حياً لاستخلفته، فإن سألتني ربي قلت: سمعت نبيك يقول: إنه أمين هذه الأمة. ولو كان سالم مولى أبي حذيفة حياً لاستخلفته، فإن سألتني ربي قلت: سمعت نبيك يقول: إن سالماً شديد الحب لله^{٤٨}.

وكان عمر يرى أنه حر في أمر الوصية غير مضطر إليها، فقال لمراجعيه في أمر الوصية: إن أوص فقد أوصى من هو خير مني "يعني أبا بكر" وإن أترك الوصية فقد تركها من هو خير مني "يعني رسول الله صلى الله عليه وسلم"^{٤٩}.

ثم توصل إلى حل وسط، فعهد بالأمر إلى الستة المبشرين بالجنة،
يجتمعون بعد وفاته ويتداولون في أمر الخلافة ثلاثة أيام ولا يأتي اليوم الرابع إلا
وقد اختاروا من بينهم خليفة، ويصلي صهيب بالناس الأيام الثلاثة، ويحضر عبد
الله بن عمر يشير برأيه وليس له حق في الخلافة وإذا انقسم الستة قسمين
متساويين فيرجح موقف من يؤيدهم عبد الله بن عمر، أما إذا اتفق الأغلبية على
خليفة وأضر البعض على المعارضة فلا بد من قتلهم قبل الخروج من الدار كي
لا ينشروا الفتنة في صفوف المسلمين وعهد بهذا الأمر إلى صهيب بن سنان،
وعهد إلى أبي طلحة الأنصاري ومعه خمسون من الفرسان الأشداء بالقيام على
رؤوس المجتمعين.

أخرج عبد الرحمن بن عوف نفسه من الخلافة وتولى المشاورات
والاتصالات ثم إنه حصر الأمر في اثنين: عثمان وعلي، فقال لعلي: هل تتعهد
بالعمل بكتاب الله وسنة رسوله وسنة الشيخين أبي بكر وعمر؟ فقال علي:
أعمل بمبلغ علمي، وقال لعثمان مثل ما قال لعلي، فقال: نعم، أتعهد. فتقدم ابن
عوف وبايع عثمان في المسجد^{٥٠} وتقدم الناس يبايعون، وشعر علي كرم الله
وجهه أنه استبعد من الخلافة وهو أحق بها وأقدر عليها، فقال: ليس هذا أول
يوم تظاهرت فيه علينا فصر جميل والله المستعان على ما تصفون^{٥١}. ويروي
الطبري أن علياً قال: خدعة أيما خدعة^{٥٢}.

ولقد أثبت التاريخ أن مخاوف عمر تجاه بني أمية كانت في محلها إذ
تولى الخلافة عثمان فاستأثر بنو أبي معيط وبني أمية عموماً بالسلطة وكان هذا
من أهم أسباب الفتنة التي أدت إلى مقتل عثمان.

أما عثمان فقد استشهد في ظروف فوضى واضطراب وفتنة وثورة لا
مثيل لها، ولم تمهله الأحداث كي يفكر في وصية.

وبايع الثوار علياً وبايعة المهاجرون والأنصار إلا قلة منهم، ومكث علي في الخلافة خمس سنوات وتسعة أشهر، ثم تقدم الخارجي عبد الرحمن بن ملجم المرادي فضربه بالسيف على رأسه، ونقل علي إلى داره وروجع في أمر الخلافة وتقول مصادر أهل السنة إن علياً لم يوص لأنه لم يرد أن يكون مسؤولاً عن الخلافة في حياته وبعد مماته.

روى أحمد في مسنده عن وكيع عن الأعمش "وهو ثقة شيعي عن سالم بن أبي الجعد عن عبد الله بن سبع: سئل علي وقد ذكر أنه سيقتل: ألا تستخلف علينا؟ فقال: لا ولكن أترككم إلى ما ترككم إليه رسول الله صلى الله عليه وسلم. فقالوا: ما تقول لربك إذا أتيت؟ قال: أقول: اللهم تركتني فيهم مبادلاً لك ثم قبضتني إليك وأنت فيهم، فإن شئت أصلحتهم وإن شئت أفسدتهم^{٥٣}

واختار المسلمون من بعده ابنه الحسن، ويرى الشيعة أن الحسن تولى الخلافة بالوصية من أبيه، وعلى أية حال، فخلافة الحسن صحيحة لا شك فيها وأنه كان على الحق الذي كان عليه أبوه من دعوة الفقه الباغية إلى الانقياد للحق والدخول في الطاعة، لا يختلف في ذلك اثنان من أهل السنة بما فيهم أولئك الذين تحمسوا للدفاع عن معاوية وابنه يزيد كأبي بكر بن العربي وغيره. أما معاوية بن أبي سفيان، فبعد أن صارت الأمور إليه، أرادها لأبنه يزيد ولم يكتف بالوصية لانه لعلمه ان كثيرا من المسلمين لن يحترموا مثل هذه الوصية، بل أخذ له البيعة بوسائل الضغط المختلفة من ترغيب وترهيب.

وظلت الخلافة ملكاً وراثياً إلى آخر عهد الدولة الأموية، وكان الملك يحرص على أخذ البيعة لابنه أو لأبنائه واحداً تلو الآخر ولم تكن البيعة برضى المسلمين لكنهم مع خضوعهم لسلطان القوة لم يكونوا يجدون نصاً شرعياً

يستندون إليه في رفض البيعة، فليس في الإسلام ما يمنع ابن الخليفة أن يكون خليفة من بعده إذا كان يصلح لهذا المنصب، وفرصة ابن الخليفة مساوية لفرصة غيره ولكن الخليفة ابتداء من معاوية كان يبدأ بأنصاره المخلصين ويوحي إليهم برغبته فيهبوا لبيعة من يريده الخليفة ثم يتبعهم غيرهم وهكذا. ومن أراد المعارضة فليس من السهل عليه إيجاد عيوب في الشخص المقترح ثابتة ثبوتاً قطعياً وقوية إلى الحد الذي يحمل من بايعوه في البيعة الخاصة على نقض بيعتهم.

لذا تولى الخلافة منذ معاوية حكام ليس فيهم خليفة راشد واحد إلا عمر بن عبد العزيز، لأن المسلمين لم يكونوا يختارون أصلحهم بل كانوا يرضخون لمن يُفرض عليهم، وهذا إثم كبير يتحملة الحكام بدءاً بمعاوية وانتهاءً بآخر سلاطين الدولة العثمانية. إذ لو كان المسلمون يختارون الأصلح ويشتركون الحاكم في المسؤولية ويحاسبونه على أخطائه، لكان أغلب حكام المسلمين خلفاء راشدين.

كان الحاكم المسلم يريد أن يؤمن مستقبله بعد وفاته ويحفظ مملطته في شخص ابنه وكأنه لا يعلم أن مستقبله مرهون بعمله الصالح.

إن نظام الوراثة نظام سيء، ألحق بالمسلمين أبلغ الضرر.

أما الشيعة، فيعتقدون أن الوصية واجبة على الخليفة، يوصي بالأمر من بعده لمن يراه الأصلح والأنسب لهذا المنصب حتى يعرفه المسلمون فيقرؤا له وتنتقل إليه السلطة بشكل هادئ خال من المشاكل والفتن.

وهم يعتقدون أن رسول الله وصى لعلي وعلي للحسن والحسين وهكذا.

يقول العالم الشيعي محمد الحسين آل كاشف الغطاء، إن الله سبحانه وتعالى لا يخلي الأرض من حجة على العباد من نبي أو وصي ظاهر مشهور أو

غائب مستور، وقد أوصى النبي صلى الله عليه وسلم لعلي عند غدير خم، وأوصى علي لأبنة الحسن وأوصى الحسن للحسين، وأوصى الحسين لأبنة زين العابدين وهكذا إلى الإمام الثاني عشر المهدي المنتظر (أضل الشيعة وأصولها ص ١٣٦).

ويروي الشيعة أن رسول الله صلى الله عليه وسلم قال وهو يشير إلى الحسين: إني هذا إمام ابن إمام، أخو إمام، أبو أئمة تسعة، تاسعهم قائمهم (مع الشيعة الإمامية محمد جواد مغنية ص ١٠١).

وهذا يعني أن الوصية كانت من رسول الله، ثم أكدها علي للحسن وأكدها الحسن للحسين، إلا أن أهل السنة لا يروون هذا الحديث.

وأما الشيعة فالوصية عندهم جزء من معتقدتهم لسببين:

أولاً: يعتقدون أنه لا بد من الوصية وغير معقول أن يتحدث القرآن والسنة

عن أصغر الأمور التي هم المسلمون ولا يتحدث أي منهما عن خلف

المسلمين بعد رسول الله، ولقد بين القرآن والسنة هذا الأمر الخطير

وجعل رسول الله الأمر من بعده لعلي في حديث غدير خم.

والثاني: أن كل إمام من أئمة المسلمين نص عليه الإمام السابق وعينه وبينه

ووصى عليه، ولم تكن الوصية من عند نفسه، وإنما يوصي الإمام لمن

نص عليه الحديث الشريف وذكر اسم الأئمة السابقون:

ولقد اختلف الشيعة في تعيين الأسماء في العصور السابقة، إلا أنهم

متفقون جميعاً على أن الإمامة تأتي بالوصية. وألف كثير من علماء الشيعة كتباً

في الوصية ومنها: الوصية لهشام ابن الحكم والوصية للحسين بن سعيد والوصية

لعلي بن الحسين بن الفضل، والوصية لمحمد بن سعيد بن هلال والوصية للجلودي

والوصية لعلي بن رثاب وغيرهم كثير^{٥٤}.

الخلاف حول أبي بكر وعلي وأيهما أحق بالأمر بعد النبي

من المعلوم أن الذي تولى مقاليد الخلافة بعد رسول الله صلى الله عليه وسلم هو أبو بكر الصديق رضي الله عنه، وظهرت قضية الخلافة في الساعة التي توفي فيها رسول الله، فبينما كان علي بن أبي طالب مشغولاً يغسل رسول الله وتكفينه، علم المهاجرون أن نفراً من الأنصار اجتمعوا في سقيفة بني ساعدة وعلى رأسهم سيد الخرج سعد بن عباد، وكان مريضاً لا يستطيع الكلام، وكان ابنه يترجم عنه، وهم يتداولون أمر خلافة رسول الله، ويرون أنفسهم أحق بها، لأنهم أهل الدار الذين آووا ونصروا، فأسرع أبو بكر وعمر إلى السقيفة ولقيا أبا عبيدة في الطريق فاصطحباه فوجدوا الأنصار يهمون ببيعة سعد بن عباد، فتكلم أبو بكر وتكلم عمر ووقعت مشادات كلامية بين عمر وبين بعض الأنصار، إلا أن كلمة أبي بكر كان لها أثرها الطيب في نفوسهم لما احتوت عليه من حجج مقنعة.

قال لهم إن العرب لن تعطي القياد لغير قريش وإن ذكر المهاجرين مقدم على ذكر الأنصار في القرآن، وأن الأنصار فريقان متنافسان، إذا كانت الخلافة في أحدهما نفسه عليها الفريق الآخر، فتعود الحال بينهما إلى ما كانت عليه قبل الإسلام.

وقال لهم أبو بكر: نحن الأمراء وأنتم الوزراء.

وأراد أبو بكر أن يبايع عمر فأبى عمر أن يتقدم على أبي بكر الذي هو أعظم مكانه منه بالسن والسبق في الإسلام والذي هو ثاني اثنين إذ هما في الغار والذي صلى في المسلمين بأمر رسول الله، فبايعه عمر وأبو عبيدة وسبقهما بشير بن سعد، ثم تتابع المهاجرون والأنصار يبايعونه.

وتسمى بيعة السقيفة بالبيعة الخاصة لأن الذين حضروها نفر قليل من الأنصار وثلاثة من المهاجرين يضاف إليهم من دخل السقيفة بعد ذلك وبايع، فلما كان الغد، جلس أبو بكر على المنبر في المسجد وبايعه الناس البيعة العامة^{٥٥}.

وشعر علي بن أبي طالب أن الخلافة عقدت بشكل مستعجل دون أن يستشير أحد، وبينما كان مشغولاً بجهاز رسول الله، فوجد في نفسه على أبي بكر وانجاز هو والزبير بن العوام^{٥٦}، ونفر من بني هاشم إلى بيت فاطمة وظل علي ممتنعاً عن البيعة ستة أشهر، فلما توفيت فاطمة ذهب إلى أبي بكر وبايعه.

أما أبو سفيان فهاله أن يرى الخلافة تخرج من بني عبد مناف (هاشم وأمية) وتصير إلى بني تيم بن مرة، فامتنع عن البيعة قائلاً، ما بال هذا الأمر صار في أقل قريش وأذلها؟ وقال لعلي في نبرة تحريض واضحة: إن شئت ملأتها عليه خيلاً ورجلاً فقال علي لأبي سفيان: يا أبا سفيان، طالما عادت الإسلام وأهله فلم تضره بذلك شيئاً، إنا وجدنا إبا بكر لها أهلاً، فتمثل أبو سفيان يقول الشاعر الجاهلي المتلمس:

ولا يقيم على ضيم يراد به إلا الأدلان غير الحي والوتد

هذا على الخسف معكوس برمته وذا يشج فلا يرثي له أحد

فزجره علي وقال له: إنك والله ما أردت بهذا إلا الفتنة، وإنك والله طالما بغيت الإسلام شراً، لا حاجة لنا في نصيحتك^{٥٧}.

وامتنع سعد بن عباد عن بيعة أبي بكر وأقام في بيته لا يحضر مع المسلمين جمعه ولا جماعة، يصلي كل الصلوات في بيته ويحج وحده لا يختلط بالناس في ذهابه وإيابه، وظل على هذه الحالة طيلة خلافة أبي بكر وشطراً من خلافة عمر، ثم رحل إلى الشام وقضى نفيه هناك.

وامتنع بعض العرب عن دفع الزكاة لأبي بكر وحثتهم في ذلك أن الله تعالى يقول: (خذ من أموالهم صدقة تركيهم وتطهرهم بها وصل عليهم إن صلاتك سكن لهم) ^{٥٨}

فقالوا: لا نعطي الزكاة إلا لمن صلاته سكن لنا. ونحذف بعضهم أن الأمر ملك سيورثه أبو بكر أبناءه فيذوق العرب المذلة التي أذاقها كسرى وقيصر رعائيهما، والتي أذاقها النعمان أهل العراق والتبابعة أهل اليمن.

وعبر الخطيئة عن مخاوف هؤلاء بقوله:

أطعنا رسول الله مذ كان بيننا
أبوزنها بكراً إذا مات بعده
فيا لعباد الله ما لأبي بكر
وتلك لغمر الله قاصمة الظهر ^{٥٩}

ولا ندرى أجهل الخطيئة أم تجاهل أنه ليس لأبي بكر ولد اسمه بكر ولا يعرف على وجه اليقين لماذا لقب بهذا اللقب وهو على الحقيقة أبو عبد الرحمن عبد الله بن عثمان التيمي، هذا من ناحية ومن ناحية أخرى لم يتوقع الخطيئة وأمثاله أن يعهد أبو بكر بالخلافة من بعده لمن يعلم أنه أقدر الناس على الاضطلاع بأعبائها، بل تصوروها ملكاً وراثياً لأنهم لم يكونوا يعرفون شكلاً آخر من أشكال الحكم في ذلك الوقت.

موقف السنة مما جرى في السقيفة

يُجمع أهل السنة على أن خلافة أبي بكر صحيحة وأن أبا بكر أحق أصحاب رسول الله بالخلافة.

ولقد اجتمعت لأبي بكر من شروط الخلافة ما لم يجتمع لغيره، منها:

سابقته، فأبو بكر أول من أسلم من الرجال
وصحبة النبي في الغار، تلك الصحبة التي نوه الله بها في القرآن الكريم
فقال جل من قائل: (إلا تنصروه فقد نصره الله إذ أخرجه الذين كفروا ثاني
اثنين إذ هما في الغار إذ يقول لصاحبه لا تحزن إن الله معنا) ٦٠.

وسنّه، وكان أبو بكر قد تجاوز الستين ببضعة أشهر وهذه سن مناسبة
للخلافة فلا يجوز أن يحكم الأمة شاب كي لا يقودهم إلى المهالك برعونة
الشباب ولا شيخ يدب على العصا كي لا يضعف الأمة بضعف شيخوخته
ومنها إجماع الصحابة على حبه وإجلالهم له وكذلك عامة المسلمين.

ومع شروط الخلافة اجتمعت لأبي بكر أمارات من رسول الله تدل
على أنه يهيئه لها وعلى رأسها أنه أمره للصلاة وأبي أن يكون غير أبي بكر
إماماً.

فعندما اشتد المرض برسول الله صلى الله عليه وسلم قال: مروا أبا بكر
فليصل بالناس وراجعته في ذلك عائشة، فقالت: يا رسول الله، إن أبي رجل
أستيف ٦١ وأنه متى يقيم مقامك لا يسمع الناس، فلو أمرت عمر. فقال: مروا أبا
بكر فليصل بالناس. وأعادت عائشة القول وأعاد رسول الله الأمر حتى قال لها:
انكن اتن صواحب يوسف ٦٢، مروا أبا بكر فليصل بالناس.

وكان عبد الله بن زمعة عند النبي، فخرج فلم يجد أبا بكر، فأشار على
عمر أن يصلي بالناس، فتقدم وكبر وكان رجلاً مجهراً، وسمع رسول الله صوت
عمر فقال: يأي الله ذلك والمسلمون، يأي الله ذلك والمسلمون، مروا أبا بكر
فليصل بالناس ثم دخل أبو بكر المسجد فصلى إماماً، وخرج رسول الله إلى
المسلمين وصلى عن عيين أبي بكر قاعداً ٦٣، ولقد صلى أبو بكر في المسلمين
سبع عشرة صلاة في مرض رسول الله عليه السلام.

وقوله صلى الله عليه وسلم: لو كنت متخذاً خليلاً لاتخذت أبا بكر
خليلاً ولكن أخي وصاحبي^{٦٤}.

ومنها أن امرأة جاءت النبي في أمر، فأمرها أن تعود إليه، فقالت له:
فإن لم أجذك؟ كأنها تعني الموت - فقال: تجدين أبا بكر^{٦٥}.
فأبو بكر - عند أهل السنة - تولى الخلافة وهو أهل لها ولا يقبل الطعن
في صحة خلافته ولو تولاها مكانه علي لكان لها أهلاً.

موقف الشيعة مما حدث في السقيفة

إذا كان أهل السنة يعتبرون ما حدث في سقيفة بني ساعدة وما أسفر
عنه اجتماع الأنصار والمهاجرين هو عين الصواب، وبيعة أبي بكر حق ونعمة
على المسلمين فالشيعة الزيدية يقولون: لا بأس فيما حدث، وخلافة أبي بكر
أقرب إلى تحقيق وحدة المسلمين مما لو آلت الخلافة إلى علي بعد الرسول
مباشرة، لأن كثيراً ممن أسلموا حديثاً سينظرون إلى علي باعتباره قاتل الآباء
والإخوة فيضمرون الغش للخليفة وللمسلمين أما أبو بكر فلم يقتل بسيفه أحداً
فهو أقرب إلى قلوب هؤلاء.

أما الشيعة الاثنا عشرية فيقولون: إن الخلافة كان من المفروض أن
تكون لعلي بن أبي طالب بعد رسول الله مباشرة وأن أبا بكر أخذ ما ليس له
وكذلك عمر وعثمان من بعده، وذلك لأنه ليس لأحد من أصحاب رسول الله
من القرابة والسابقة والبلاء والكفاءة مثل ما لعلي بن أبي طالب.

هذا من جهة ومن جهة أخرى فإن رسول الله صلى الله عليه وسلم
وصى لعلي بالخلافة بالتلميح والتصريح.

فعلي من آل بيت رسول الله المنزهين والمطهرين^{٦٦} لقوله تعالى: إنما

يريد الله ليذهب عنكم الرجس أهل البيت ويطهركم تطهيراً^{٦٧}

وهو خامس أصحاب الكساء ؛ دخل رسول الله على فاطمة وعلي والحسن والحسين فأدخلهم في كسائه وقال: اللهم إن لكل نبي أهلاً وثقلاً، وهؤلاء أهل بيتي وثقلي^{٦٨}.

ومنها أن رسول الله صلى الله عليه وسلم قال: إني تارك فيكم خليفتين، كتاب الله حبلاً ممدوداً من السماء إلى الأرض وعثرتي، أهل بيتي، فإنهما لن يفترقا حتى يردا علي الحوض، يقول العالم الشيعي عبد الحسين شرف الدين الموسوي في كتابه (المراجعات ص ٢٢٢): فهذا نص في خلافة أئمة العترة عليهم السلام.

ولقد أورد العالم السني ابن طولون حديثاً شبيهاً بهذا نقله عن صحيح مسلم وهذا نصه: عن زيد بن أرقم قال: قال رسول الله صلى الله عليه وسلم: إني تارك فيكم ثقلين: أولهما كتاب الله فيه الهدى والنور، فخذوا بكتاب الله، واستمسكوا به، فحث على كتاب الله ورغب فيه، ثم قال: وأهل بيتي، أذكركم الله في أهل بيتي^{٦٩}.

ومنها أن رسول الله في بداية عهد الإسلام قال للمسلمين القلائل الذين كانوا حوله: من يبايعني على ماله؟ فبايعه جماعة، ثم قال: من الذي يبايعني على روحه وهو وصي وولي هذا الأمر من بعدي؟ فلم يبايعه أحد حتى مد علي، رضي الله عنه، يده إليه، فبايعه على روحه ووفى بذلك، حتى كانت قريش تعير أبا طالب بقولهم: لقد أمّر عليك ابنك^{٧٠}.

ومنها أن رسول الله خرج في إحدى غزواته وخلف علياً على المدينة فراجعته علي في ذلك وقال له: يا رسول الله تؤمرني على النساء والصبيان؟ فقال

لنبيه عليه السلام: يا علي، أنت مني بمنزلة هارون من موسى، إلا أنه لا نبي بعدي؟

قالت الشيعة: ومنزلة هارون من موسى معروفة، إلا أن هارون كان مشاركا لموسى في النبوة، ولم يكن ذلك لعلي، وكان هارون أخا موسى ولم يكن علي أخا محمد فما المنزلة التي عنها رسول الله صلى الله عليه وسلم، إلا الخلافة، فمن المعروف أن هارون مات في عهد موسى، وأن الذي خلف موسى علي بن إسرائيل هو فتاه يوشع بن ذي النون، ولو عاش هارون إلى ما بعد موسى فلا شك أنه سيكون خليفة علي بن إسرائيل.

ويرد العالم السني القرطبي في تفسيره الشهير، على هذا الاستدلال بقوله: إن رسول الله صلى الله عليه وسلم لم يقصد الخلافة وإنما أراد أني أستخلفك على أهلي حالة غيابي عنهم، كما استخلف موسى هارون على قومه حين ذهب لمناجاة ربه، ولو قصد الخلافة لقال: أنت مني بمنزلة يوشع بن ذي النون من موسى^{٧١}.

ومن أدلتهم على أولوية علي قوله تعالى: {إنما وليكم الله} والذين آمنوا يقيمون الصلاة ويؤتون الزكاة وهم راكعون^{٧٢}.

إذ يروي علماء الشيعة وعدد من علماء السنة كابن عباس ومجاهد والسدي أنها نزلت في علي بن أبي طالب، إذ دخل سائل المسجد وكان علي راكعاً فأومأ إليه أن ينزع خاتماً كان في إصبعه، فنزعه السائل، فنزلت هذه السورة^{٧٣}.

أما من جانب أهل السنة، فيرى القرطبي أن الآية محكمة غير قابلة للتأويل، فالؤمنون أولياء المؤمنين.

ويروى أن الإمام محمد الباقر رضي الله عنه، سئل عن هذه الآية أهي نبي علي أم في المؤمنين بشكل عام، فقال: علي من المؤمنين^{٧٤}.

أما أعظم النصوص عند الشيعة وأشهرها وأصريحها في الوصية لعلي فهو حديث غدير خم.

حديث غدير خم^{٧٥}

روى علماء الشيعة وعلماء من السنة قصة الحديث بنصوص تكاد تكون واحدة، مع اختلاف بين الطائفتين في مناسبة خطبة الغدير وفيما يستنتج منها بخصوص أولوية الخلافة:

أ- عند الشيعة

عندما أنصرف رسول الله صلى الله عليه وسلم من حجة الوداع، نزل الوحي على رسول الله يبلغه أمر ربه في أن ينص علي بن أبي طالب وينصبه علماً من بعده، فأخفى رسول الله ذلك في نفسه، لأن المسلمين لم يكونوا جميعاً على مستوى واحد من الإيمان واليقين والمعرفة التامة بتسراة المقصد عن رسول الله صلى الله عليه وسلم، فمنهم من أسلم حديثاً ومنهم من لم يتمكن الإيمان في قلبه، فخشى عليه السلام أن يقول قائلون إنه خص علياً لأنه ذو صهره وابن عمه، فنزل قوله تعالى: {يا أيها الرسول بلغ ما أنزل إليك من ربك وإن لم تفعل فما بلغت رسالته والله يعصمك من الناس}^{٧٦}

فلما بلغ رسول الله غدير خم وهو في الجحفة التي تتشعب فيها طرق المدنيين والمصريين والعراقيين، وعنده شجرات دوح، نزل رسول الله ونزل المسلمون وأمر بالدوحات فقمم، وأمر رسول الله بإلحاق من تأخر من المسلمين وإرجاع من تقدم، ثم قال لهم: أستم تشهدون أن لا إله إلا الله وأن

محمدًا رسول الله وأن جنته حق وأن ناره تحق وأن الموت حق وأن البعث حق بعد الموت وأن الساعة آتية لا ريب فيها وأن الله يبعث من في القبور؟

قالوا: بلى، نشهد بذلك. فأخذ رسول الله صلى الله عليه وسلم، يد علي فرفعها إليه حتى بان بياض إبطيه وقال: أيها الناس، إن الله مولاي وأنا مولى المؤمنين، أنا أولى بهم من أنفسهم، فمن كنت وليه فهذا وليه، اللهم وال من والاه وعاد من عاداه، وانصر من نصره واخذل من خذله^{٧٧}. انتهى الحديث.

هذا الحديث الشريف هو من الأحاديث المتواترة عند الشيعة، بل لعله أكثر أحاديث رسول الله تواتراً، وشهرته عندهم تفوق شهرة أي حديث نبوي آخر.

وبلغ من أهميته عندهم أن أحد علمائهم وهو عبد الحسين الأميني النجفي ألف موسوعة ضخمة سماها الغدير، وبدأ الجزء الأول منها بالحديث عن واقعة الغدير، وذلك موضع الرواية لكل صحابي منهم، رضي الله عنهم أجمعين ثم ذكر عدداً كبيراً من التابعين وتابعيهم كلهم روى حديث الغدير^{٧٨}.

كما أن الشيعة يعدون ذكرى الغدير في الثامن عشر من ذي الحجة من كل سنة عيداً، ويصومون في ذلك اليوم.

ب- عند أهل السنة

الحديث صحيح أيضاً وهو وارد في سنن النسائي ومسند الإمام أحمد بن حنبل^{٧٩} وفي كتب التاريخ للمؤرخين السنيين من أمثال الطبري وابن كثير. أورده النسائي في سننه عن أبي الطفيل عن زيد بن أرقم، على النحو التالي: "لما رجع رسول الله من حجة الوداع ونزل غدير خم، أمر يدوحات

فَقُمِّنْ، ثُمَّ قَالَ: (كَأَنِّي قَدْ دُعِيتُ فَأَجَبْتُ، إِنِّي تَرَكْتُ فِيكُمْ الثَّقَلَيْنِ؛ كِتَابَ اللَّهِ وَعَسْترِي أَهْلَ بَيْتِي، فَانظُرُوا كَيْفَ تَحْلِفُونِي فِيهِمَا، فَإِنَّمَا لَنْ يَفْتَرِقَا حَتَّى يَرِدَا عَلَيَّ الْحَوْضَ)، ثُمَّ قَالَ: (اللَّهُ مُوَلَايَ، وَأَنَا وَلِيُّ كُلِّ مُؤْمِنٍ) ثُمَّ أَخَذَ بِيَدِ عَلِيٍّ فَقَالَ: (مَنْ كُنْتُ مُوَلَاةً فَهَذَا وَلِيُّهُ، اللَّهُمَّ وَالِ مَنْ وُلَاةٍ وَعَادِ مَنْ عَادَاهُ)، فَقُلْتُ لَزَيْدٍ: سَمِعْتَهُ مِنْ رَسُولِ اللَّهِ، صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ؟

فَقَالَ: مَا كَانَ فِي الدُّنُوحَاتِ أَحَدٌ إِلَّا رَأَاهُ بِعَيْنَيْهِ وَسَمِعَهُ بِأُذُنَيْهِ". (البداية والنهاية لابن كثير ج ٤ ص ١٦٧ وما بعدها).
وَرَوَى الْحَدِيثَ ابْنُ مَاجَةَ وَابْنُ خَرِيزٍ الطَّبْرِيُّ وَهُوَ وَازِدٌ بِأَسَانِيدٍ عَدِيدَةٍ وَالْفَاظُ مُتَقَارِبَةٌ.

أَمَّا مُنَاسِبَةُ الْحَدِيثِ مِنْ جَانِبِ الرِّوَاةِ مِنْ أَهْلِ السَّنَةِ، فَهُوَ أَنَّ رَسُولَ اللَّهِ، صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ سَمِعَ بَعْضَ الصَّحَابَةِ يَنْتَقِصُونَ مِنْ قَدْرِ عَلِيٍّ كَرَّمَ اللَّهُ وَجْهَهُ بِسَبَبِ شِدَّتِهِ وَتَقْتِيرِهِ عَلَى جُنْدٍ كَانُوا تَحْتَ إِمْرَتِهِ، وَفَصَّلَ ابْنُ كَثِيرٍ الْحَادِثَةَ عَلَى النَّحْوِ التَّالِي:

قَالَ مُحَمَّدُ بْنُ إِسْحَاقَ - فِي سِيَاقِ حِجَّةِ الْوُدَاعِ -: حَدَّثَنِي يَحْيَى بْنُ عَبْدِ اللَّهِ بْنِ عَبْدِ الرَّحْمَنِ بْنِ أَبِي عَمْرَةَ عَنْ يَزِيدَ بْنِ طَلْحَةَ بْنِ يَزِيدَ بْنِ رَكَّانَةَ. قَالَ: لَمَّا أَقْبَلَ عَلِيٌّ مِنَ الْيَمَنِ (كَانَ قَائِدَ سَرِيَّةٍ أَرْسَلَهَا رَسُولُ اللَّهِ إِلَى تِلْكَ النُّوَاحِي) لِيَلْقَى رَسُولَ اللَّهِ، صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ بِمَكَّةَ، تَعَجَّلَ عَلَى رَسُولِ اللَّهِ، وَاسْتَخْلَفَ عَلَى جُنْدِهِ الَّذِينَ مَعَهُ رِجَالًا مِنْ أَصْحَابِهِ، فَعَمِدَ ذَلِكَ الرَّجُلُ فَكَسَى كِسْلَ رَجُلٍ مِنَ الْقَوْمِ حُلَّةً مِنَ الْبَزِّ الَّذِي كَانَ مَعَ عَلِيٍّ، فَلَمَّا دَنَا جَيْشُهُ خَرَجَ لِيَلْقَاهُمْ فَإِذَا عَلَيْهِمُ الْحُلَلُ. فَقَالَ: وَيْلَكَ! مَا هَذَا؟ قَالَ: كَسَوْتُ الْقَوْمَ لِيَتَجَمَّلُوا بِهِ إِذَا قَدَمُوا عَلَى النَّاسِ. قَالَ: وَيْلَكَ! أَنْزِعْ قَبْلَ أَنْ يَنْتَهِيَ بِهِ إِلَى رَسُولِ اللَّهِ، صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ، فَانْتَرَعَ الْحُلَلُ مِنَ النَّاسِ وَرَدَّهَا إِلَى الْبَزِّ. قَالَ: وَأَظْهَرَ

الجيش شكواه لما صنع بهم، فقام رسول الله خطيباً، فقال: أيها الناس، لا تشكوا علياً، فوالله إنه لأخشن في ذات الله، أو في سبيل الله (من أن يشكى).

وورد في مسند الإمام أحمد عن ابن عباس، عن بريدة قال: غزوت مع علي السيم، فرأيت منه جفوة، فلما قدمت على رسول الله، صلى الله عليه وسلم، ذكرت علياً فتنقصته، فرأيت وجه رسول الله يتغير، فقال: يا بريدة، ألسنتي أولى بالمؤمنين من أنفسهم؟

قلت: بلى يا رسول الله.

قال: من كنت مولاه، فعلي مولاه. (البداية والنهاية ج ٤ ص ١٦٨) صحيح أن الحديث لا يبلغ عند السنة مبلغ التواتر، وأن قلة قليلة شككت فيه. كأبي داود السجستاني وأبي حاتم الرازي، إلا أن القرطبي في تفسيره لا يأخذ بتشكيكهما ويؤكد أن الحديث صحيح وجميع رواته ثقات^{٨١}.

مدلول الحديث

أما مدلول الحديث فمختلف فيه عند الفريقين، فالشيعة يعتقدون اعتقاداً راسخاً جازماً أن الحديث ينص على أن علياً أحق بالخلافة، وأن له من الطاعة بعد رسول الله مثل ما كان لرسول الله من الطاعة على المسلمين، ذلك أن علياً مولى المسلمين كما كان رسول الله مولاهم، ولقد حدد الله تعالى في محكم كتابه معنى الولاء بقوله: النبي أولى بالمؤمنين من أنفسهم وأزواجه أمهاتهم^{٨١}.

فهو أولى بهم من أنفسهم، أي أنه أحق بطاعتهم ومحببتهم ممن عداه، وكذلك علي بن أبي طالب، لقد وجبت طاعته على جميع الصحابة وكان عليهم ألا يبتوا في موضوع الخلافة من غير استشارته، بل كان عليهم أن

ينتظروه حتى يفرغ من غسل رسول الله ثم يستشيروه ويطيعوا أمره لأنه مولاهم.

يقول عبد الحسين الموسوي في "المراجعات": فالحديث مع ما حُف به من قرائن نص جلي في خلافة علي، لا يقبل التأويل وليس إلى صرفه عن هذا المعنى من سبيل، وهو واضح لمن كان له قلب أو ألقى السمع وهو شهيد^{٨٢}.

أما السنة، فلا يرون في الحديث الشريف نصاً على خلافة علي، وليست كلمة مولى عندهم بمعنى أولى، والآية الكريمة "النبي أولى بالمؤمنين من أنفسهم" هي خاصة برسول الله صلى الله عليه وسلم بدليل قوله تعالى (وأزواجه أمهاتهم) فهذه خصوصية لرسول الله، لأن أزواج علي كرم الله وجهه لسن أمهات للمؤمنين وبذا لا يمكن القول "علي أولى بالمؤمنين من أنفسهم" لأن الآية كل متكامل لا يتجزأ.

فالولاية الواردة في الحديث النبوي تعني المحبة والإخلاص، وبهذا المعنى جاء قوله تعالى: "ولا تستوي الحسنة ولا السيئة، ادفع بالتي هي أحسن، فإذا الذي بينك وبينه عداوة كأنه ولي حميم"^{٨٣}.

وبهذا المعنى روي عن جماعة من الصحابة أنهم قالوا: ما كنا نعرف المنافقين على عهد رسول الله صلى الله عليه وسلم إلا يبغضهم لعلي عليه السلام^{٨٤}.

فالولاء لعلي هو إلزام المسلمين بمحبته وتحذير لكل من أراد مناصبته العداوة كل ذلك في عهد رسول الله، صلى الله عليه وسلم، لا شأن للخلافة فيه - في رأي أهل السنة - والدليل على ذلك أن عمر استقبل علياً وقال له: طوبى لك يا علي، أصبحت مولى كل مؤمن ومؤمنة^{٨٥}.

وكان في العترة النبوية المطهرة من يرى رأي أهل السنة في هذه المسألة.

يُروى أن الحسن المثنى بن الحسن السبط بن علي بن أبي طالب كان يرى أن الحديث تنويه بفضل علي وسابقته وقرابته، وليس فيه ما يدل على وجوب استخلافه.

نقل محب الدين الخطيب في حاشية العواصم من القواصم نقلاً عن الحافظ بن عساكر في الجزء الرابع من تهذيب تاريخ دمشق عن الحافظ البيهقي في حديث فضيل بن مرزوق أن الحسن المثنى بن الحسن السبط بن علي بن أبي طالب سئل فقيل له: ألم يقل رسول الله صلى الله عليه وسلم: من كنت مولاه فعلي مولاه؟ قال: بلى ولكن والله لم يعن رسول الله صلى الله عليه وسلم بذلك الإمامة والسلطان، ولو أراد ذلك لأفصح لهم به فإن رسول الله صلى الله عليه وسلم كان أفصح المسلمين، ولو كان الأمر كما قيل لقال: أيها الناس، هذا ولي أمركم والقائم عليكم من بعدي، فاسمعوا له وأطيعوا، والله لئن كان الله ورسوله اختار علياً لهذا الأمر وجعلوا القائم للمسلمين من بعده ثم ترك علي أمر الله ورسوله، كان علي أول من ترك أمر الله (رواه البيهقي من طرق متعددة) ^{٨٦}.

بمجملة القول: إن الشيعة يرون أن علياً كان أحق بخلافة رسول الله أما أهل السنة فيرون أن خلافة أبي بكر كانت صحيحة وكانت علي المسلمين نعمة وخيراً عتيماً، ولو تولاهما علي لكان لها أهلاً وبها جديراً.

عصمة الإمام

يرى أهل السنة أن إمام المسلمين موفق إذا تحرى العدل والرشاد في أمره كله واجتهد في اختيار بطانة من أهل الصلاح والتقوى، يأمرونه بالمعروف وينهونه عن المنكر، لكنه ليس معصوماً، فقد يقترف الذنوب وقد يرتكب الأخطاء، وعندها يأتي دور مستشاريه من أهل الخير والصلاح، فهم ينهونه عن

التمادي في الخطأ، ويأمرونه بالتراجع عنه ويبينون له طريق الحق والعدل، فبطانة
الخير عصمة للأمة من أن يهلكها رأي واحد مستبد.

وفي سير الأنبياء ما يدل على أنهم ربما يتعرضون للنسيان قال تعالى:
ولقد عهدنا إلى آدم من قبل فنسي ولم نجد له عزماً^{٨٧}.

وقال على لسان موسى: لا تؤاخذني بما نسيت ولا ترهقني من أمري
عسيراً^{٨٨} وجاءت نصوص صحيحة تخبر أن النبي عليه السلام نسي فسجد
سجود السهو^{٨٩}.

هؤلاء أنبياء معصومون وقد يتعرضون للسهو والنسيان بل وقد يجتهد
النبي اجتهاداً فيعاتبه ربه فيه، كقوله مخاطباً نبيه محمداً في شأن الذين تخلفوا عن
غزوة العسيرة بإذن رسول الله، وقد جاءوه بأعذار واهية: "عفا الله عنك لم
أذنت لهم"^{٩٠}.

وعاتبه في شأن ابن أم مكتوم وقد أعرض رسول الله عنه، قال تعالى
عبس وتولى أن جاءه الأعمى وما يدرىك له له يزكى أو يذكر فتنتعه الذكرى.
أما من استغنى فأنت له تصدى وما عليك ألا يزكى وأما من جاءك يسعى وهو
يخشى فأنت عنه تلهى^{٩١}.

فإذا كان الأنبياء وهم أعظم مكانة من الأئمة، يتعرضون للسهو
والنسيان والاجتهاد الذي يكون غيره أولى منه، فالأئمة يتعرضون لذلك أيضاً.

فأهل السنة يرفضون القول بعصمة الأئمة كما يقول بها الشيعة ولا
يأخذون بالأحاديث التي وردت في الكافي مرفوعة إلى الإمام جعفر الصادق
وغیره من الأئمة والتي تفيد أن الأئمة معصومون عن الخطأ والنسيان ويعدون
مثل هذه الأحاديث موضوعة على الأئمة الكرام عليهم السلام.

بأما الشيعة فيأخذون بالأحاديث العديدة التي تنبئ بعصمة الأئمة
ويعدونها صحيحة.

ويجب ألا يغيب عن أذهاننا أن العصمة عند الشيعة، إنما هي لآل البيت
الكريم وأولهم علي بن أبي طالب وآخرهم القائم المنتظر وهي لرجال العترة
النسوية ونسائها، وهؤلاء أصحاب ولاية تكوينية أي أنهم مخلوقون لقيادة الأمة
الإسلامية، وشاء الله تعالى أن يمن عليهم بالعصمة كما من بها على أنبيائه
ورسله الكرام ليقودوا الأمة على أتم وجه وأكملة ولتكون طاعة الرعية واجبة
لهم، فالرعية تطيع الإمام طاعة حقيقية وصادقة إذا علمت أنه لا يخطئ في حقها
ولا يذنب.

أما من اكتسب لقب إمام وقاد أمة المسلمين في غياب القائم المنتظر،
كالإمام الخميني مثلاً، فهو ليس من المعصومين، فالخميني على رفعة قدره
وبالرغم من أنه من آل البيت، من نسل الإمام موسى الكاظم، ليس من المعصومين،
ولم يكن الإمام لكنه نائب الإمام، ولم تكن له ولاية تكوينية، لكن ولايته
اعتبارية بمعنى أنه استحق طاعة المسلمين لأن علمه وورعه وجهاده رفعه إلى
مرتبة قيادة الأمة، فهو الولي الفقيه إلى أن توفي، والصفة نفسها انتقلت إلى خلفه
الإمام السيد علي أكبر خامنائي فهو نائب الإمام والولي الفقيه، فكلا الإمامين
- رضي الله عنهما - واجب الطاعة لا لنسبه، بل لتمثيله للأمة ونيابته عن الإمام
المهدي المنتظر، ونائب الإمام واجب الطاعة ما دامت الأمة ترى فيه الشخصية
المناسبة للقيادة أي ما دام يتبوأ منصب الولي الفقيه ولو غير الولي الفقيه أو بدّل
فعلى الأمة أن تعزله وتولي من هو أنسب منه، هذا معنى الولاية الاعتبارية،
وهذا ينطبق على كل إمام يأتي في غياب المهدي المنتظر.

فاما الأئمة الاثنا عشر، ذوو الولاية التكوينية " الربانية " فولايتهم ليست منصبةً يأتي ويذهب وإنما هي درجة عليا وموهبة ربانية لا يملك البشر إيجادها ولا إزالتها.

ويستشهد الشيعة على عصمة الأئمة بقوله تعالى: " إنما يريد الله ليذهب عنكم الرجس أهل البيت ويطهركم تطهيراً " ٩٢.

يقول الشيعة: كيف يكون طاهراً مطهراً من يرتكب الإثم والخطيئة ويجوز في الحكم؟

كما أن الأئمة الكرام هم مصدر العلم كله، استمدوا علمهم من رسول الله صلى الله عليه وسلم، وورثوه كابراً عن كابر، ولقد استمد رسول الله عليه من ربه علام الغيوب، وكما أن رسول الله لا يخطئ فيما ينقل عن ربه، فكذلك الأئمة لا يخطئون فيما ينقلون عن رسول الله.

والشيعة يعتقدون أن الإمامة منصب إلهي كالنبوة، إلا أن النبي يوحى إليه والإمام لا يوحى إليه.

يقول العالم الشيعي محمد الحسين آل كاشف الغطاء: والإمامة متسلسلة في اثني عشر، كل سابق ينص على اللاحق، ويشترطون (الشيعة) في الإمام (من) الأئمة الاثني عشر) أن يكون معصوماً عن الخطأ والخطيئة، وإلا، زالت الثقة به، ويستدلون بقوله تعالى: {إني جاعلك للناس إماماً} قال ومن ذريتي، قال لا ينال عهدي الظالمين، فهذه آية صريحة في الدلالة على العصمة - والقول لآل كاشف الغطاء - لمن تدبرها جيداً ٩٣.

ويعلل الشيخ محمد جواد مغنية ضرورة العصمة للإمام، بأن الغاية من وجوده إرشاد الناس إلى الحق، وردعهم عن الباطل، فلو جاز عليه الخطأ في الأحكام، أو المعصية لكان كمن يطهر المكروب بمكروب مثله ٩٤.

وأكثر مما يعارض أهل السنة في موضوع العصمة، قول من قال من الشيعة إن الإمام منزّه عن السهو، لأن القرآن الكريم نص على سهو ونسيان من الأنبياء، ويجمع أهل السنة على عدم الاعتقاد بصحة الأحاديث الواردة عن الأئمة بهذا الشأن.

أما الشيعة فيأخذون بها ويعتقدون بصحة أغلبها، وعليها اعتمد الإمام الحسين في قوله عن الأئمة: نحن نعتقد أن المنصب الذي منحه الأئمة، عليهم السلام، للفقهاء، لا يزال محفوظاً لهم، لأن الأئمة الذين لا تصور فيهم السهو أو الغفلة ونعتقد فيهم الإحاطة بكل ما فيه مصلحة للمسلمين، كانوا على علم بأن هذا المنصب لا يزول عن الفقهاء من بعدهم بمجرد وفاتهم^{٩٥}.

فإذا كان السهو والغفلة منفيان عن الأئمة نفياً مطلقاً فهذا لا يوافق عليه أحد من أهل السنة، إلا أن علماء من الشيعة خددوا العصمة فقضروا تنزيه الأئمة عن السهو والنسيان على ما يبلغه الإمام للمسلمين من أحكام ربه، سواء ما جاء منها في كتاب الله أو في الأحاديث أو بطريق الإلهام، فهذه لا يجوز السهو فيها، أما فيما عداها فقد أجاز الشيعة على الأئمة السهو والنسيان.

أورد العالم الشيعي محمد جواد مغنية رأي العلامة الطبرسي صاحب كتاب مجمع البيان في تفسير الآية ٦٨ من سورة الأنعام وهي قوله تعالى: "فَإِذَا يُنْفِثُ الشَّيْطَانُ فَلَا تَقْعُدْ بَعْدَ الذِّكْرِىٰ مَعَ الْقَوْمِ الظَّالِمِينَ" قال الطبرسي: إن الشيعة لم يجزوا السهو والنسيان على أئمتهم فيما يؤدونه عن الله تعالى، أما ما سواه فقد جوزوا عليهم أن يسهوا عنه، ما لم يؤد ذلك إلى إخلال العقل، كيف لا يكون كذلك وقد جوزوا عليهم النوم والإغماء وهما من قبيل السهو؟ ومن نسب هذا إلى الإمامية فقد ظن ظناً فاسداً وإن بعض الظن إثم^{٩٦}.

أما عن مصدر العصمة عند الإمام، فهي الفطرة أم الغريزة، فاختلقت
الشيعة في هذا الأمر، منهم من قال إن الأئمة معصومون بالفطرة، وإن الإمام لا
يمكن أن يرتكب المعصية لأنه غير مخلوق لها.

ومنهم من قال إنه معصوم بالغريزة، وإن للمعصوم غريزة تردع عن
المعصية كما تردع غريزة الشجاعة عن الفرار وغريزة الكرم عن الإمساك، هذا
ما يميل إليه الإمامية، فحقيقة العصمة عندهم أن الإمام يفعل الواجب مع قدرته
على تركه، ويترك المحرم مع قدرته على فعله، لكنه مع ذلك لم يترك واجباً ولم
يفعل محرماً.

خلاصة القول في هذا الموضوع أن أهل السنة يعتقدون أن العصمة
للأنبياء وحدهم، في حين يعتقد الشيعة أنها للأنبياء ولآل البيت النبوي رجالاً
ونساءً، فهم يقدسون مدينة (قم) في إيران لأن فيها قبر المعصومة فاطمة بنت
الإمام موسى الكاظم التي توفيت قرب مدينة قم ودفنت فيها سنة ٢٠١ هـ،
عندما كانت قادمة من المدينة المنورة لزيارة أخيها الإمام علي الرضا مثلما
يقدسون مدينة (مشهد) لأن فيها قبر شقيقها الإمام علي الرضا، الإمام الثامن
عند الأئمة الاثني عشرية. إلا أن عصمة الأئمة لمن تدبرها جيداً لا تخرج عن
حدود المعقول ولا إثم على من قال بما دام لم يعط الأئمة غير صفة العبودية
لله.

إن مسألة عصمة الأئمة من مسائل الخلاف بين الفريقين لكن لا ينبغي
أن تناقش بينهما بحساسية، وأن تكون سبباً للقطيعة ما دامت بعيدة عن المس
بتوحيد الله تعالى وتنزيهه عن كل شبيه أو شريك.

والخلاف بين السنة والشيعة حول عصمة الإمام متعلق بالخلاف حول
الإمام نفسه من هو؟ وكيف نال الإمامة ومن أين يستقي علمه، وهل الإمامة

منصب إلهي قريب من النبوة كما يقول الشيعة أم هي وظيفة لمن يستحقها من المسلمين على مر العصور، إن أحسن فله مكانة سامية عند الله، وإن أساء فله عذاب أليم، وإن استقام أعانه المستشارون من بطانة الخير، وإن اعوجَّ قوموه هذا معتقد أهل السنة، ومن هذا المنطلق، لا يرون في الإمام إلا أنه واحد من المسلمين هو أثقلهم حملاً وأعظمهم مسؤولية.

إمامة الفاضل والمفضول بين السنة والشيعة

يرى أهل السنة أن الإمام ينبغي أن يكون أفضل أهل زمانه أو من أفضلهم في وجوه الفضل كلها وعلى الأخص فضيلتان: التقوى والعلم. فيجب أن تتوفر للإمام جميع شروط الانعقاد دون استثناء وأن يكون فيه من شروط الأفضلية أكثر مما في غيره من المسلمين وبذا يكون أفضلهم وأجدرهم بمنصب الخلافة، وشروط الانعقاد متوفرة في الكثير من المسلمين وهي الإسلام والبلوغ والعقل والحرية وأن يكون ذكراً، سليم الجواس. أما شروط الأفضلية فهي كثيرة غير محصورة، وليس من السهل اجتماعها كلها في شخص واحد فإذا بحثنا عن إنسان هو الأشجع والأعز علماً والأفصح لساناً والأرجح عقلاً والأكثر زهداً وعبادة في الفرض والنافلة وعنده قوة الأعصاب وشدة الاحتمال أكثر من غيره، إلى آخر ما هنالك من صفات حميدة لا آخر لها، فمن العسير أن نجد هذا الإنسان بهذه المواصفات إلا أن يكون خلقاً كما يشاء. لكننا نجد تفاضلاً بين الناس فهذا شجاع كريم إلا أنه قليل الزهد والعبادة، وهذا عابد زاهد إلا أنه ضعيف الجسم والأعصاب وهذا راجح العقل إلا أن عدالته مطعون فيها وهكذا..... فأحق المسلمين بالخلافة من اجتمع فيه من الفضائل أكثر مما اجتمع في غيره وخاصة فضيلتي التقوى والعلم بأمر

الدين، لكننا قد نجد انساناً اجتمع فيه من الصفات ما جعله أهلاً لقيادة الأمة إلا أنه غير راغب في هذا المنصب عندها لا بد من اختيار من هو دونه فضلاً.

وإذا تنافس على المنصب رجلان أحدهما أتقى وأفقه والآخر ذو شخصية قوية وقدرة كبيرة على مواجهة المصاعب بدرجة غير متوفرة في الأول، فقد تجد الأمة أن من مصلحتها اختيار الرجل الثاني.

فأهل السنة يرون جواز إمامة المفضل مع وجود الأفضل.

فالحسن بن علي تنازل عن الخلافة لمعاوية مع أن الحسن أفضل من معاوية بإقرار أشد أهل السنة حماساً في الدفاع عن معاوية كأبي بكر بن العربي صاحب كتاب الغواصم من القواصم.

يقول ابن العربي: ولكن البيعة للحسن منعقدة، وهو أحق من معاوية ومن كثير من غيره، وكان خروجهم لمثل ما خرج إليه أبوه من دعاء الفئة الباغية إلى الانقياد للحق والدخول في الطاعة، فالت الوساطة إلى أن تخلّى عن الأمر لحقن دماء الأمة وتصديقاً لقول النبي صلى الله عليه وسلم حيث قال على المنبر "ابتنى هذا سيد ولعل الله تعالى أن يصلح به بين فئتين عظيمتين من المسلمين" فنفذ الميعاد وصحت البيعة وذلك لتحقيق رجاء النبي صلى الله عليه وسلم^{٩٧}.

ويرى محب الدين الخطيب، أن علماء السنة القدماء كلهم أجمع على جواز إمامة المفضل مع وجود الأفضل إلا الجاحظ، ولا يضير الأمة في شيء مخالفة الجاحظ، ولقد كان الجاحظ يتقرب من خلفاء بني العباس ويقر لهم بالخلافة، فهل كانوا أفاضل أهل زمانهم؟ بالطبع كلا^{٩٨}، كان الأئمة من عترة المصطفى صلى الله عليه وسلم، أعظم منهم ورعاً وتقوى وعلماً وحلماً وقرابة من رسول الله، لكن ذلك كله لم يبطل خلافة الخليفة العباسي عند أهل السنة.

أما الشيعة الاثنا عشرية فيعتقدون بأن الإمامة للأفضل واحتجوا بقوله تعالى: "أفمن يهدي إلى الحق أحق أن يتبع أمّن لا يهدي إلا أن يهدي، فما لكم كيف تحكمون"^{٩٩}. ويعتقدون أن علياً كان أفضل أصحاب رسول الله، فهو إذن أحقهم بخلافته، وأن أبنائه أفضل الناس، كل في زمانه، وكلّ منهم أحق بالخلافة من المعتصب الأموي ثم العباسي.

أما الشيعة الزيدية فيقولون بجواز إمامة المفضول مع وجود الفاضل وأول من قال بها الإمام زيد بن علي بن الحسين رضي الله عنهم، وعندما جاء من الشام إلى العراق وحدث الشيعة بمقالته وأنه يعتقد أن خلافة أبي بكر كانت أقرب إلى مصلحة المسلمين من خلافة عليّ لو جاءت بدلاً منها، رفض شيعة العراق مقالته ومالوا إلى أخيه محمد الباقر، فسماهم أهل السنة "الرافضة".

إن الشيعة عندما يتحدثون عن الفاضل والمفضول يعدون علياً الفاضل لكل أصحاب رسول الله، صلى الله عليه وسلم، أما أهل السنة فلا يولون هذه القضية كبير أهمية، ويعتقدون أن أبا بكر هو أفضل أصحاب رسول الله، ولا ينتقصون من فضل علي، كرم الله وجهه، ولا يرون أن أحداً من أصحاب رسول الله أفضل من علي، أي أن كلا الصحابين الجليلين حائز علي أعلى درجات الفضل.

ولاية الفقيه

من شروط الإمام عند أهل السنة، أن يكون فقيهاً مجتهداً لا يحتاج إلى غيره في الاستفتاء في الحوادث، بحيث يصلح أن يكون قاضياً من قضاة المسلمين يقول الإمام القرطبي: (وهذا متفق عليه عند أهل السنة). وأن يكون من

أفضلهم في العلم لقوله صلى الله عليه وسلم، "ائمتكم شفعاؤكم، فانظرو بمن تستشفعون" ١٠٠

ويتفق السنة والشيعة على ذلك ويسمى الشيعة الحكومة (ولاية) ويصفون الحاكم بأعظم صفاته وهي الفقه، فيسمون حكومة الاسلام: ولاية الفقيه. فحاكم المسلمين هو ولي أمرهم ويجب ان يكون فقيهاً.

وهذه الصفة، من أشهر صفات الأئمة الكرام بدءاً بأمر المؤمنين وانتشاء بالحسن العسكري الزكي الحادي عشر، ثم هي صفة المهدي المنتظر، فكان الأئمة الاثنا عشر مرجع المسلمين في الفقه ومصدر كل علم وأئمة يقتدى بهم في السورع والتقوى، وبهذا تميزوا عن غيرهم من الحكام الذين لم يبلغوا مبلغهم في أي باب من أبواب الفضل.

وبما أن الحكومة الإسلامية تستمد قوانينها من مصادر التشريع الإسلامي، وبما أن أفرادها يأتمرون بأمر الإسلام في كل شأن من شؤون حياتهم فواجب عليهم أن يرجعوا إلى الفقيه العابد فيستشيروه ويأتمروا بأمره وينشئوا بنهيه، فأعظمهم فقيهاً وعدالة هو حاكمهم العام ثم عليه أن يختار القضاة والمستشارين وحكام الأقاليم وغيرهم من بين أصحاب الفقه والتقوى، وبهذا يقتدي المسلم بمن يستحق أن يكون قدوة وتصلح أمور المسلمين بصلاح حكامهم.

وطاعة الفقيه التقي فرض من الله على كل مسلم اذا تبوأ المنصب الرسمي للحكم.

أما ما خصل فعلاً فهو أن حكام المسلمين بعد أمير المؤمنين علي، عليه السلام، كانوا أهل دنيا، ركنوا إلى حياة الرغد وإلى القصور الشامخات والحواري الفاتنات، فكان على أهل الحق أن يرجعوا في أمور دينهم إلى من

يجتهدون عنده العلم والدين، فيستفتونه ويطيعونه، وهم ملزمون بالأمرين معاً،
الاستفتاء والطاعة، وعليهم ألا يحتكموا إلى حكام الجور والضلال الذين استولوا
على السلطة بحد السيف، والا يراجعوا موظفيهم من ولاية وقضاة، لأنهم أهل
جور مثلهم.

لذا رأى الشيعة في أئمة أهل البيت الهدى والنور والصلاح مع العلم
الغزير وشرف القرابة من المصطفى صلى الله عليه وسلم والأحقية في إمامة
المسلمين، فالإمام من آل البيت هو مولى كل مسلم ومسلمة، وهي ولاية
فرضها الله لكل واحد من الأئمة الاثني عشر، وجعلها حقاً من حقوقه وطاعته
واجبة على المسلمين جميعاً، بل وجعلها - في نظر من بالغوا في تقديرها من
الشيعة - تشمل كل ذرات الكون وعناصر الطبيعة وهذا ما يسمى الولاية
التكوينية، وأصحاب الولاية التكوينية أولهم علي بن أبي طالب وآخرهم القائم
المنتظر الذي بدأت غيبته سنة ٢٦٥ هـ ولا يزال غائباً.

في زمن الغيبة حل الفقهاء الاتقياء العدول محل الإمام وجعل الله لهم
حكماً وسيادة على الناس باعتبارهم قضاة المسلمين يحكمون بالعدل، وما دام
أحدهم يحكم بالعدل فهو واجب الطاعة وقضاؤه نافذ على كل مسلم ومسلمة،
ليس بصفته الشخصية أي: لنسبه وقرابته كما هو الحال بالنسبة لعلي وأبنائه،
بل لانه يمثل مصالح المسلمين وهذا ما يسمى: الصفة الاعتبارية أي: التمثيلية
فقد وثق به المسلمون ورضوا بأحكامه، فهو يرد ظالمهم ويدافع عن مظلومهم
ويعطي كل ذي حق حقه، وله الطاعة ما دام يقوم بهذا الواجب العظيم، فإذا
اعتزل أو عُزل، لم يعد واجب الطاعة، فولايته ليست "فطرية" وإنما هي
ولاية اعتبارية أي: هو ولي أمر المسلمين باعتباره مدافعاً عن مصالحهم وله
الولاية وهي الطاعة ما دام له مثل هذا الاعتبار.

فالأولايّة وهي الطاعة التامة من حقّ الفقيه العدل في زمن الغيبة ولا

يشترط أن يكون للفقيه منصب رسمي.

ويستدل الإمام الخميني في كتابه: الحكومة الإسلامية، على حقّ الفقيه

في الطاعة بما ورد في الفقه الرضوي، يقول: منزلة الفقيه في هذا الوقت

كمنزلة الأنبياء في بني إسرائيل، ويرى الإمام الخميني، رضي الله عنه، أن

المقصود بالأنبياء فقهاء بني إسرائيل، تشبيهاً لهم بالأنبياء في وجهه من الوجوه،

وهو أن موسى عليه السلام كان حين يبعثهم في وجهه، يوليهم شؤون الناس في

ذلك الوجه، وهذا ثابت أيضاً لعلماء المسلمين، لأن ما ثبت لموسى قد ثبت

لمحمد، وما ثبت لفقهاء أمة موسى قد ثبت لفقهاء أمة محمد.

كما استشهد الإمام الخميني بحديث نبوي نقله عن جامع الأخبار جاء

فيه: "أفخر يوم القيامة بعلماء أمتي، وعلماء أمتي كسائر الأنبياء من قبلي".

ويستشهد بحديث ورد في كتاب "مستدرك الوسائل" نضبه: "العلماء

حكام على الناس".

إلا أن الدليل الأكبر على ولاية الفقيه رسالة لسيد الشهداء الحسين عليه

السلام، إلى الناس في منى ذكر فيها أسباب إعلان الجهاد ضد الدولة الأموية

الجائرة ويستفاد منها أمران:

١- ولاية الفقيه

٢- ضرورة قيام الفقهاء بزلزلة كيان حكام الجور وإقامة كيان حكومي

إسلامي شرعي محله عن طريق الجهاد والأمر بالمعروف والنهي عن

المنكر^{١٠١}.

قبل الإمام الخميني، ومنذ أن خلت ولاية الفقيه محل الإمام القائم من

الإمامة الاثني عشر كانت ولاية الفقيه، أي صلاحياته التي يتوجب طاعته عليها

محصورة في أمور محددة. لا تشمل الثورة على الحاكم والحلول محله، لأن حكم المسلمين إنما هو للمهدي المنتظر الذي هو عند الشيعة قائم، أي؛ حي يرزق مستتر إلى أن يأذن الله له بالخروج، وإذا خرج فهو إمام المسلمين وقائدهم وكان الشيعة يرون أن الفقيه الذي اجتمعت فيه شروط الولاية إنما هو أمين على مصالح من يلي من المسلمين في أمور الفقه والمعيشة، أما الحكم فهو خاص بالمهدي المنتظر الذي من المتوقع ظهوره في أي وقت.

فالسؤال الفقيه هو من اجتمعت فيه شروط الولاية وهي: أن يكون فاضلاً عالماً بالأحكام والقوانين، عدلاً في تنفيذها.

أما حدود ولايته فكانت قبل الإمام الخميني محصورة في الأمور التالية:

١- بعض الوظائف الجائرة للفقهاء توليها في ظل سلطة حكام الجور. ٢-

الإفتاء. ٣- القضاء. ٤- إقامة الحدود، والتعزيرات. ٥- الولاية على أموال

اليتامى. ٦- الولاية على أموال المجانين والسفهاء والغائبين عن ديارهم ومال من

لا وارث له (انظر إيران من الداخل للاستاذ فهمي هويدي ص ١٠٤)

نعود مرة أخرى إلى المصطلحين اللذين أوردهما الإمام الخميني في

موضوع الولاية وهما الولاية الاعتبارية والولاية التكوينية.

فالولاية الاعتبارية هي للإمام المسلم الفقيه العادل في زمن الغيبة ولمن

يعتبر من قضاة وولاة فقهاء صالحين مثله، وإذا ابتلي المسلمون بإمام جائر أو

بحكم استعماري غير مسلم من أساسه فالولاية الاعتبارية هي للفقهاء الصالحين

كل في مدينته أو لوائه من غير أن يكون له أية وظيفة في ظل حكام الجور

بإستثناء مجال ضيق من الوظائف التي لا بد منها، وهذا النوع من الولاية ليس

أبدياً وإنما هو مربوط باضطلاع الفقيه بمسؤولياته، فإذا تخلى عنها زالت عنه

الولاية.

بينما أئمة البيت الكريم يتمتعون بولاية جبلهم الله عليها ومن عليهم

بها، وهي غير مرهونة بأي منصب رسمي وغير مهددة بالزوال.

يقول الامام الخميني في حديثه عن صلاحيات الفقيه ذي الولاية

الاعتبارية: ويملك هذا الحاكم من أمر الإدارة والرعاية والسياسة للناس، ما كان

يملكه الرسول صلى الله عليه وسلم، والإمام علي عليه السلام، على ما يمتاز به

الرسول والإمام علي من فضائل ومناقب خاصة، إلا أن فضائلهم لم تكن تخولهم

أن يخالفوا تعاليم الشرع، أو يتحكموا في الناس بعيداً عن أمر الله، وقد فوض

الله الحكومة الإسلامية الفعلية المفروض تشكيلها في زمن الغيبة نفس ما فوضه

إلى النبي (ص) وإلى الإمام علي (ع) من أمر الحكم والقضاء والفصل في

المنازعات وتعيين الولاة والعمال، وجباية الخراج وتعمير البلاد.

لأمر غاية الأمر أن تعيين شخص الآن مرهون بمن جمع في نفسه العلم

والعدل.

ولا ينبغي أن يساء فهم ما تقدم، فيتصور أحد أن أهلية الفقيه للولاية،

ترفعه إلى منزلة النبوة أو إلى منزلة الأئمة^{١٠٢}.

وهذا أمر يسيء فهمه بعض الناس فيتصورون أن الشيعة يرفعون الإمام

الخميني إلى مرتبة الأئمة المعصومين، وهذا غير صحيح، فالإمام الخميني ومن

جاء بعده ليس له عند الشيعة عصمة، وإنما ينوب عن الإمام المعصوم المهدي

الغائب المنتظر الذي إذا ذكره أضافوا عبارة: "عجل الله فرجه الشريف"

فالإمام عند الشيعة هو المهدي المنتظر وهو ذو الولاية التكوينية والعصمة الربانية

أما من جاء في زمن الغيبة وتولى منصب الإمام فهو نائب الإمام وإنما يطلق عليه

لقب الإمام مجازاً، وولايته اعتبارية، فيجوز عزله إذا تبين أنه ليس أهلاً للمنصب

وإذا عزل لم يعد له من الولاية شيء.

والفرق بين السنة والشيعية حول ولاية الفقيه يشمل نوعي الولاية: الاعتبارية التي هي للفقهاء زمن الغيبة والتكوينية التي هي للأئمة المعصومين وآخرهم المهدي المنتظر.

أهل السنة لم يروا أن يتولى فقهاء معينون مسؤوليات مالية أو فقهية أو اجتماعية أو سياسية، خارج سلطة الحاكم القائم مهما كان ظالماً، بل يرون أن الحاكم ينبغي إصلاحه لا انتقاص سيادته، والفرق العملي بين فقهاء الشيعة وفقهاء السنة في تحمّل المسؤولية، أن فقهاء الشيعة كانوا جادين وعلى درجة من المصادقية جعلت أتباعهم يطيعونهم طاعة تامة، والوقائع العديدة في تصديهم للسلطين على مر العصور تشهد بذلك، في حين لم يحمّل أغلب فقهاء السنة أنفسهم أية واجبات لتغيير الأمر الواقع واكتفوا بمسؤولية أن يقال للحاكم الظالم: أنت ظالم، وقلة قليلة جداً منهم من قالها قديماً وحديثاً، ولقد تحسنت الحال قليلاً في أيامنا بظهور حركات إسلامية مجاهدة في أوساط أهل السنة ترفض الانصياع للحاكم الظالم أو الاعتراف بشرعيته لكن كثيرين من الفقهاء في كافة أرجاء العالم الإسلامي لا يزالون في خدمة السلطان أو في أحسن الأحوال بعيدين عن معصيته أو التحريض عليه آخذين بمقولة: إمام غشوم خير من فتنة سدوم، ناسين أو متناسين أن الإمام الغشوم هو بحد ذاته الفتنة الكبرى التي لا يجوز السكوت عليها، لأن الحكم الفاسد يفسد على الناس دينهم ودنياهم، كما أن الحكام في العالم الإسلامي هم العامل الأكبر من عوامل فرقة الأمة الإسلامية وضعفها وشرذمتها مما أدى إلى خضوعها لأعدائها.

من المحتمل أن الدافع الأكبر للهجوم الذي شنه فقهاء من أهل السنة على المذهب الشيعي وأئمتهم بعد نجاح الثورة الإسلامية في إيران عام ١٩٧٩ م، كان محاصرة ولاية الفقيه خاصة حين نقلها الإمام الخميني من المحدودية إلى

الشمولية فأصبحت محاربة أنظمة الحكم الفاسدة جزءاً من واجبات الولي الفقيه. لقد استجابت الغالبية العظمى من مؤمني الشيعة للإمام الذي يعلمون فيه الصدق والإخلاص وأنه يلزم نفسه بكل ما يدعو إليه قبل أن يلزم الآخرين وقام الفقهاء الشيعة في إيران بواجبهم على أكمل وجه في الاضطلاع بأعباء المواجهة مع الحكم الشاهنشاهي الفاسد، وقادوا الشعب الإيراني المسلم قيادة اتسمت بالشجاعة والإيمان والتجرد من مطامع الدنيا والزهد في المنصب، وحققوا نصراً مؤزراً مبيناً، لم يكن أحد يتوقعه بهذا الحجم وبهذه السرعة، في الوقت الذي لم يحرك فقهاء السنة ساكناً، (كاتب هذا الكتاب سني متمسك بالمذهب) وشعروا أنهم أصبحوا في قفص الاتهام، فهناك دواعٍ للثورة في بلادهم لا تقل عن دواعي الثورة في إيران، لكنهم غير مستعدين لها، قرأوا أنهم مضطرون إلى الدفاع عن موقفهم، وموقفهم ضعف ولا يجدون له أي تبرير مستند إلى الشرع أو إلى المنطق، قرأوا أن الهجوم خير وسيلة للدفاع. هجوم على ولاية الفقيه وعلى المذهب الشيعي عموماً ونبش كل ما طوي ذكره من مهاترات بين الفريقين في العصور السالفة، ليتخلصوا من السؤال: أين فقهاؤنا ولماذا لا يفعلون ما فعل فقهاء الشيعة، لماذا يمالئ كثير منهم حكام الجور ويستقربون منهم، إنما أسئلة بدأت تتردد بقوة في أوساط أهل السنة منذ نجاح الثورة في إيران.

أما موضع الخلاف الثاني، بين السنة والشيعة، فهو حول الولاية التكوينية للأئمة الاثني عشر، وآخرهم المهدي المنتظر. إذ يعتقد الشيعة بأن طاعة الأئمة نافذة ليس على المؤمنين وحدهم، ولكنهم أصبحوا سيادة تخضع لها جميع ذرات الكون.

يقول الامام الحميني - فان للإمام مقاماً محموداً، ودرجة سامية، وخلافة
تكوينية، تخضع لولايتها وسيطرتها جميع ذرات هذا الكون^{١١٣}.

وسوف أورد قصيدتين في مدح المهدي المنتظر، وذلك بعد الحديث عن
المهدي المنتظر، توضحان رأي الشاعر الشيعي بهاء الدين العاملي، الذي كان
شيخ الطائفة في زمانه، في منزلة المهدي المنتظر وقدراته ومدى سعة سلطانه،
والذي هو رأي الكثيرين من الشيعة، وليس رأي الجميع، كما سنرى، إلا أنهم لا
يرون في معتقدهم هذا، تجاوزاً لقدر الأنبياء عليهم السلام، فما صحح للأئمة
صحح للأنبياء، ولا يرون فيه إخراجاً للأئمة من مرتبة البشر، عباد الله، إلى مرتبة
قريبة من الألوهية كما يتهمهم بعض الكتاب من أهل السنة، ذلك أن الله جل
جلاله وهب الأنبياء كرامات، خضعت لهم بها نواميس الطبيعة. وهي كرامات
ثابتة لا شك فيها لأنها واردة في محكم الكتاب العزيز، ومثلها جائز للأئمة عند
الشيعة، وللصالحين البررة من عباد الله.

لقد جعل الله النار برداً وسلاماً على إبراهيم.
والتقم الحوت يونس فلم يمته، وإنما لفظه في العراء وعاد إلى قومه فآمنوا
به وصدقوه.

وآتسى الله عبده ونبيه موسى تسع آيات بينات، كلها تدل على
خضوع نواميس الكون لموسى بأمر ربه العلي القدير.

فكانت عصاه تستحيل أفعى تلقف ما يأفك السحرة.

وسلط الله على فرعون وأتباعه الدم والقمل والضفادع. وشق لموسى
البحر وجفف له الطين في قاعة، حتى سلك موسى وقومه في البحر طريقاً
يساً ونجوا من فرعون وجيشه.

وضرب موسى بعصاه الحجر فانبعثت منه اثنتا عشرة عيناً قد علم
كل أناس مشربهم.

ووجد بنو إسرائيل رجلاً مقتولاً فأتهم بعضهم بعضاً بقتله، وكادت
تقع الفتنة بينهم، حتى أمرهم الله أن يذبحوا بقرة. ثم يضربوه ببعضها، فعادت
الحياة إلى الميت وأخبرهم عن قاتله.

وكان من معجزات موسى أنه كان إذا أدخل يده في جيبه خرجت
بيضاء من غير سوء مع أن موسى كان أسمر اللون غامق السمرة.
ورزق الله بني إسرائيل المن والسلوى وهم في صحراء سيناء.

ونام غزيرٌ مائة سنة ثم أفاق ليجد جماره عظاما نخرة بينما لا يزال
طعامه وشرابه على حاله وأعاد الله الحياة إلى جماره وهو ينظر.

وكان عيسى عليه السلام يحيي الموتى بإذن الله ويرى الأكمه والأبرص
ولقد أنزل الله له ولتلاميذه مائدة من السماء وهي التي يسميها النصارى:

العشاء الرباني الأخير، وكان عند ولادته قد كلم الناس في المهلب
أما داود عليه السلام فألان الله له الحديد وسخر له الجبال يرددن
معه التسبيح.

وكانت أعظم الكرمات لابنه سليمان عليه السلام، لقد جعل الله له
حكماً على الجن وعلى الريح يتحكم في مهبها وقيل كان يركبها على بساط
مخصوص.

أما معجزات رسول الله محمد صلى الله عليه وسلم فهي كثيرة ولقد
أنبأت عنها أحاديث صحيحة، فكثيرة هي الأحاديث التي تنبئ عن انبجاس الماء
من بين أصابعه إكراماً له عليه السلام.

فمنها ما أخرجه الشيخان عن طريق ثابت رضي الله عنه، أن النبي
صلى الله عليه وسلم دعا بماء فأتي بقدر راح فيه شيء من ماء، فوضع
أصابعه فيه، فجعلت أنظر إلى الماء ينبع من بين أصابعه فجعل القوم يتوضأون
فحزرت من توضأ منه، ما بين السبعين إلى الثمانين^{١٠٤}

وانشق له القمر، روى أبشور نعيم عن ابن عباس قال: اجتمع المشركون إلى رسول الله صلى الله عليه وسلم، منهم الوليد بن المغيرة وأبو جهل والعاص بن وائل والأسود بن عبد المطلب والنضر بن الحارث ونظراؤهم، فقالوا للنبي صلى الله عليه وسلم، إن كنت صادقاً فشق لنا القمر فلقتين، فسأل ربه فانشق، فقال، عليه السلام: اشهدوا. ١٠٥

ولم تقتصر المعجزات على الأنبياء والمرسلين، بل تعدتهم إلى من دونهم من الأولياء الصالحين فالعبد الصالح الذي لقيه موسى وصحبه ولم يستطع موسى أن يصير على صحبته، غير معروف أنه الخضر أم غيره وإذا كان الخضر، فالخضر غير متفق عليه أنه نبي أم ولي من أولياء الله، إن الله تعالى لم يذكره إلا بالعبودية قال تعالى: (فوجدنا عبداً من عبادنا آتيناها رحمة من عندنا وعلمناه من لدنا علماً) ١٠٦.

وأتى مريم ابنة عمران الكرامة فحملت بعبسى من غير أب وأدنى الله لها النخلة وحملها بالرطب الجني وجعل تحتها نحرًا صغيراً وانطق لها المولود ليقوم بالحجة دونها.

وجعل الله الكرامة لفتية الكهف الذين آمنوا برهم وزادهم الله هدى فأنامهم ثلاثمائة وتسع سنين ثم بعثهم بعد هذه المدة الطويلة.

فإخضاع نواميس الطبيعة لعباد الله الصالحين من أنبياء وأولياء ثابت لا شك فيه وكل ما ذكرته ما هو إلا بعض ما ورد في هذا الشأن من آثار وأخبار ولا شك أن ما لم يصلنا أكثر، لأن الله تعالى قص علينا بعض قصص الأنبياء وليس كلها وهنالك أنبياء كثيرون لم يقص الله على نبيه من أخبارهم وكراماتهم ومعجزاتهم شيئاً. فهل من نص أو دليل أو أثارة من علم تنبئ أن المعجزات والكرامات وقف على من ذكرهم الله في القرآن الكريم؟

إن الأئمة الكرام عند الشيعة في مرتبة قريبة من مرتبة الأنبياء ويعددهم كثيرون من الشيعة فوق بعض الأنبياء مرتبة بل ويعددهم البعض فوق الأنبياء والملائكة باستثناء رسول الله صلى الله عليه وسلم.

ومن استحق هذه المرتبة استحق المعجزات والكرامات.

ويدلل بعض الشيعة على منطقية هذا المعتقد بقولهم: لأصحاب النفوس القدسية التصرف في الأجرام الأرضية والسماوية بالتأييدات الإلهية، ألا ترى إلى تصرف إبراهيم على نبينا وعليه السلام في النار، (يا نار كوني برداً وسلاماً على إبراهيم)، وموسى في الماء والأرض (وأوحينا إلى موسى أن اضرب بعصاك البحر فانفلق)، (وقلنا اضرب بعصاك الحجر فانفجرت منه اثنتا عشرة عينا)، وسليمان في الهواء (ولسليمان الريح عدوها شهر ورواحها شهر)، وداود في المعدن (وألنّا له الحديد)، ومريم في النبات (وهزّي إليك بجذع النخلة)، وعيسى في الحيوان، (كونوا قردة نحاسين)، ونبينا صلى الله عليه وسلم في السماويات (اقتربت الساعة وانشق القمر) ^{١٠٧}.

هذا عند الشيعة. وهم بالإضافة إلى الدليل العقلي على اعتقادهم بأن منزلة الأئمة تبلغ حد خضوع ذرات الكون لهم، يدعمون مقالهم حول هذا الموضوع بحجج نقلية بما ورد من روايات في كتبهم عن الأئمة حول هذه المنزلة. أما أهل السنة فينفون صحة ما روي على ألسنة الأئمة حول هذه المنزلة المبالغ فيها ويعدون كل رواية من هذا النوع موضوعة فلا يرون لأحد سيطرة على ذرات الكون نبياً كان أم إماماً أم ولياً، ولا على ذرة واحدة منها فالكل عباد الله يخضعون لنواميس الكون، كل بني آدم بشر يأكلون الطعام ويمشون في الأسواق، ويكابدون متاعب الحياة وهمومها، فمن صبر فله أعظم الأجر والله تعالى يقول: "لقد خلقنا الإنسان في كبد" أي: في تعب ومشقة، هذه سنة الله في الخلق جميعاً، خضع لها الأنبياء جميعاً، كانوا يجوعون ويشبعون

ويعطشون ويرتوون ويخزنون ويفرحون ويمرضون ويشفون، ولقد ماتوا كما مات غيرهم، ولم يكن أي منهم سيداً على نواميس الكون، وإنما يخضع الكون ومن فيه الله الواحد الأحد الذي خلق كل شيء فقدره تقديراً.

وإن ما وهب الله من كرامات وخوارق عادات للأنبياء والأولياء إنما هي حالات مخصوصة في ظروف معينة، واننا لا ننفي الكرامة لآل البيت الكريم لكننا نفرق بينها وبين الاعتقاد بسيطرتهم على نواميس الكون، الكرامة ممكنة لكل تقي صالح والسيطرة على نواميس الكون ليست إلا لله وحده.

الحكومة الإسلامية والحكومتان الديمقراطية والثيوقراطية (الدينية)

جوانب اتفاق واختلاف في الرؤية بين السنة والشيعة في النظرة

يتفق كلا الفريقين على أن للحكومة الإسلامية مواصفات تميزها عما عداها من الحكومات، فهي الأفضل والأرقى والأحرص على مصلحة رعاياها.

ما الفرق بين الحكومة الإسلامية والحكومة الديمقراطية؟

الحكومة الديمقراطية هي أحسن الحكومات غير المسلمة في العصر الحاضر وأقربها إلى تحقيق مصلحة المحكومين، إذ تحقق لهم الحرية والكرامة والمشاركة في الحكم.

فما الفرق بينها وبين حكومة الاسلام؟

بعض الفقهاء المسلمين يؤكدون أن الفروق عديدة بين الحكومتين، وذهب بعضهم إلى إثبات أكثر من عشرين فرقاً بينهما، وأعتقد أنه يمكن حصر الفروق بأقل من ذلك وأرى أن الفرق الواضح بين الدولتين هو أن الدولة الديمقراطية تجعل الشعب مصدر السلطات ومصدر التشريع.

فالشعب فيها هو الذي يضع القوانين المختلفة من خلال المجالس النيابية المنتخبة وهو الذي ينتخب الحاكم ويوافق على الوزراء وهو الذي يحاسبهم بوساطة مجالس النواب ويستطيع إعفاءهم من مناصبهم.

أما الدولة الإسلامية، فالشعب فيها مصدر السلطة ولا يجوز تنصيب الحاكم إلا بمبايعة المسلمين له، أو اختيارهم له بطريق الانتخابات، وله أن يحاسب الحاكم والوزراء وحكام الأقاليم، ويجب الاستغناء عن ثبت عدم صلاحه منهم.

أما مصادر التشريع فهي القرآن الكريم والسنة النبوية ثم الإجماع والاجتهاد..

وهناك فرق آخر بين الدولتين: فالدولة الإسلامية تحدد حريات الفرد في حدود مالا يضر الآخرين ومالا يضره هو نفسه.

أما الحكومة الديمقراطية، فتتوسع في حرية الفرد، فتعطيه حرية تغيير المعتقد كما يريد، وإشباع رغباته، ولو أدت إلى فساد وانحلاله، فصلاحه وقساده من حقه هو، في حين يمنع الفرد المسلم من اقتراف ما يضر بصحته أو عقيدته فيجلد شارب الخمر والزاني ويعزر الفرد على أفعال قد تضر بسمعته أو صحته.

الحكومة الإسلامية ليست ثيوقراطية

أما الحكومة الثيوقراطية أو حكومة رجال الدين، البابا والكرادلة فقد عرفتها أوروبا في العصور الوسطى وعانت منها الكثير.

وكان البابا يدعى لنفسه ولرجال الكليروس من حوله خاصيتين: الأولى المعرفة بأحكام الدين معرفة لا يساويهم فيها من كان خارج نطاق

التخصص الديني والثانية المنزلة الخاصة بـعند الرب في السماء تلك المنزلة التي تجعله وسيطاً بين الرب والعباد لذا كان حكمه قطعياً غير قابل للمناقشة، ولا يجوز رده.

فكانت الحكومة الشيوعية استبدادية انغلاقية تقاوم أي فكر مبدع ولا تتقبل النقد بشكل من الأشكال.

فهل الحكومة الإسلامية (مسمى أهل السنة) أو ولاية الفقيه (مسمى جمهورية إيران الإسلامية) من نوع الحكومة الشيوعية؟
حاول أعداء الإسلام ممن يلبسون ثوبه وممن لا يلبسون، تصويرها كذلك وهم يعرفون أنها ليست كذلك.

حكومة الإسلام لها دستور مستمد من أحكام الشريعة الإسلامية فيه سعادة البشر ورخاؤهم وضمان حقوقهم، لكن الحاكم المسلم ليس من النوع الذي لا يناقش ولا يُردّ قضاؤه، فهو عادل بمقدار ما يطبق من أحكام الدستور وهو ظالم بمقدار ما يتعد عنها، فإذا ظلم في الحكم رد حكمه وخوسب على ظلمه.

فليس للحاكم المسلم وأعوانه علم خاص بهم، لأن أحكام القضاء الإسلامي مبسطة وغير مربوطة بتعليلات غامضة وهي معلنة غير مخفية وقواعدها الأساسية موجودة في القرآن الكريم الذي يتلوه الكبار والصغار والنساء والرجال مرات عديدة كل يوم، فهداية الحاكم وضلاله، منوطان بالتزامه بهذه الأحكام ولا يخفيان على عوام المسلمين فضلاً عن مثقفيهم.

كما أن الحاكم المسلم ليس له صلاحيات إلهية خاصة تجعله في حل مما يعمل، فلا يستطيع اختلاق الأعذار إذا ظلم أو أساء استخدام وظيفته وليس للمناصب التي يتولاها الفقهاء أية إمكانية لحماية متقليديها إذا أساءوا، فليس في

الإسلام مناصب دينية، إنما هي وظائف لا تمنح صاحبها قدسية، وإنما تمنحه الاحترام إذا أحسن القيام بواجباتها. والمسلمون لا يقبلون الفتوى من غير مناقشة بمجرد أن المفتي في منصب رفيع كأن يكون داعية مشهوراً أو عميد كلية الشريعة في إحدى الجامعات أو مفتي الديار في هذه الجمهورية أو تلك المملكة، فكم من فتوى أملتها ظروف سياسية، فسخر منها المسلمون واستصغروا الفتوى والمفتي، لم يحمه منصبه.

ولقد حاولت الدول في العالم الإسلامي أن تعطي مثل هذه المناصب بعض الأهمية عند الناس لكي تمرر من خلالها الفتاوى التي تريدها، لكنها منيت بالفشل الذريع، إن الذي تؤخذ أو امره وتطاع كواجب شرعي هو رسول الله الذي أمرنا الله بطاعته لقوله تعالى: "وما آتاكم الرسول فخذوه وما نهاكم عنه فانتهوا"^{١٠٨} وقوله تعالى: "وما ينطق عن الهوى إن هو إلا وحي يوحى"^{١٠٩}. وهذا متفق عليه بين السنة والشيعة، إلا أن الشيعة يضيفون إلى رسول الله صلى الله عليه وسلم، في وجوب الطاعة، الإئمة الاثني عشر من آل البيت النبوي الكريم بسبب اعتقادهم بعصمة هؤلاء الأئمة، ويخالفهم أهل السنة في هذه المسألة.

وليس في الإسلام رجال دين مميزون بلباس أو بمكانة معينة، فكل رجل في الإسلام يجب أن يكون رجل دين بمعنى أن يكون على جانب من الفقه والعبادة وأن يكون داعياً إلى الإسلام، ولا يشترط في رئيس الدولة الإسلامية أن يكون متخصصاً في الشريعة أو متقطعاً إلى العبادة وتدريس الفقه، فقد يكون طبيباً أو أستاذاً في الكيمياء أو الرياضيات أو الآداب لكنه يجب أن يكون فقيهاً وحتى شرط الفقه غير متفق عليه تماماً عند السنة وعند الشيعة، ومن الشيعة من يعارض مبدأ ولاية الفقيه من منطلق أن الولاية، أي الحكم الموجب لطاعة

المسلمين، إنما هي للحاكم العادل الكفء الذي يلتزم بأحكام الشريعة، وإذا لم يكن هو فقيهاً فإن له مستشارين من الفقهاء، وكذلك الحال في أوساط أهل السنة، فاشتراط أن يكون الإمام فقيهاً لا يحتاج إلى غيره في معرفة الأحكام وسنن القوانين، شرط لم يرد في كتاب ولا في سنة وإنما وضعه فقهاء فهو غير ملزم، وغير ضروري لغصنا الذي يشهد ما يُعرف بانفجار المعرفة، فالفقه متيسر بكثرة الفقهاء وحفظ المعلومات مهما كانت ضخمة في مساحة صغيرة من ذاكرة الحاسوب، وأي مسألة في الفقه يحتاج إليها الحاكم يستطيع أن يتعامل معها عن طريق المستشارين، فيصلح لحكم المسلمين من هو على استعداد لأن يحكمهم بالعدل وفق أحكام الشريعة الإسلامية. لكن الرأي السائد عند علماء المذهبين اشترط أن يكون الحاكم فقيهاً؛ لأن من كان جاهلاً في أمور الفقه فعلاقته بالدين لا تكون متينة، لذا، لا يمكن الاطمئنان إلى تقواه أو عدالته ولا يمكنه قيادة الأمة بروح الإسلام وقوانينه التي يجهلها.

إن دولة تحكمها قوانين الإسلام وتشريعاته لجديرة أن تحقق الكرامة والحرية للإنسان والسعادة والرخاء لجميع مواطنيها من مسلمين وغيرهم، أكثر من أية دولة أخرى.

تفصيل في منزلة الأئمة عند السنة والشيعة

أشرت في صفحات سابقة إلى الخلاف بين السنة والشيعة حول ولاية الفقيه وأن السنة يتهمون الشيعة بالمبالغة الكبيرة في جانب هام من جوانب منزلة الإمام وهي القول إن الإمام من أئمة آل البيت المنصوص عليهم له طاعة واجبة على جميع ذرات الكون.

وأحدث في هذا الباب عن تقدير كل من السنة والشيعه لمنزلة الإمام
واختلافهم في هذا الأمر.

يرى أهل السنة أن إمام المسلمين الذي أوصله المسلمون إلى الحكم
ينبغي أن يكون موضع احترامهم وتبجيلهم وتقديرهم، فله طاعتهم وولائهم
لأن المفروض أنهم اختاروه من بينهم اختياراً حراً لأنه أفضلهم أو من أفضلهم
في كل باب من أبواب الفضيلة وهذا هو واقع الخلفاء الراشدين وليس واقع من
استولوا على السلطة بعد ذلك.

فلقد رأى المسلمون في الخلفاء الراشدين، أبي بكر وعمر وعثمان
وعلي، ما ينبغي أن يكون في الخليفة من صلاح وتقوى، وفقه، وصدق
وشجاعة في مواطن الشدة والبأس، بالإضافة إلى سابقتهن وصحبتهن لرسول الله
صلى الله عليه وسلم.

أما من عداهم من ملوك بني أمية وبني العباس فلهم حسنات لا ترفعهم
إلى مصاف الخلفاء الراشدين باستثناء عمر بن عبد العزيز، ولهم سيئات لا
تخرجهم من الإسلام والله تعالى أعلم بهم، وهم إليه راجعون، فإن عفا عنهم
فبفضله، وإن عاقب فبعده.

أما الشيعة، فالأئمة الشرعيون عندهم هم علي بن أبي طالب وأولاده
من بعده إلى الإمام الثاني عشر المهدي المنتظر وبما أن المهدي غائب الآن
فالولاية لنائب الإمام وهو الولي الفقيه الذي يقوم على أمر المسلمين في زمن
الغيبة وأول ولي فقيه ترأس الجمهورية الإسلامية في إيران هو مؤسسها الإمام
الراحل آية الله روح الله الخميني، رضي الله عنه، ثم خلفه الإمام السيد علي
خامنائي وهو الولي الفقيه الحالي ويتم انتخابه من قبل الشعب وفق نظام معين
وهو واجب الطاعة لأنه يقوم بواجبات الإمام.

وقد عَمَّا انقسم أنصار آل البيت في تقديرهم للأئمة قسمين: قسم غالٍ
عد علياً وأولاده آلهة إما بالجلول أو التشبيه، ومثل هؤلاء كفار، تبرأ منهم
الشيعة والسنة وحرّموا أكل ذبائحهم والزواج من نسائهم والصلاة على
موتاهم.

وقسم ناصر آل البيت مع إقراره أنهم عباد لله تعالى، اكتسبوا مكانتهم
عند الله تعالى وعند الناس من صدق تقواهم وورعهم وبالأساس من قربهم من
رسول الله، صلى الله عليه وسلم، فهم آل البيت الذين أذهب الله عنهم الرجس
وطهرهم تطهيرا.

إلا أن أهل السنة يجدون في أخبار الشيعة وأحاديثهم التي يروونها عن
الأئمة الكرام، مبالغات في تقدير مبلغ علم الأئمة ورفيع منزلتهم.

أما العلم، ففي الشيعة من يرى أن الأئمة أعلم من سائر الأنبياء
 والمرسلين ما عدا محمداً صلى الله عليه وسلم.

يرون أن الأغزر علماً هو الأعلى منزلة لقوله تعالى: {قل هل يستوي
الذي يعلمون والذين لا يعلمون} ١١٠.

فالأئمة أعظم خلق الله منزلة بعد رسول الله عليه السلام.

ورد في الكافي للكليني عن الإمام جعفر: أن الإمام إذا شاء أن يعلم
علم ١١١.

وورد في الكافي عن الفضل بن عمر، عن أبي عبد الله: كان أمير
المؤمنين، صلوات الله عليه، كثيراً ما يقول: أنا قيم الله بين الجنة والنار، ولقد
أقربت لي جميع الملائكة والروح والرسول، بمثل ما أقروه لمحمد، صلى الله عليه
وعلى آله ولقد حملت مثل حملته، وهي حمولة الرب، وأن رسول الله يدعى
فيكسي، وأنا أدعى فأكسي ولقد أعطيت خصلاً ما سبقني إليها أحد قبلي،

عُلِّمَتُ المنايا والبلايا والأنساب وفصل الخطاب، فلم يفتني ما سبقني، ولم يعزب عني ما غاب عني، ابشر يا ذن الله، وأؤدي عنه^{١١٢}.

وجاء في الكافي أيضاً عن يوسف بن التمار أن الإمام جعفر الصادق قال: ورب الكعبة، ورب البنية-ثلاث مرات- لو كنت بين موسى والخضر، عليهما السلام، لأخبرتهما أنني أعلم منهما، ولأنبأتهما بما ليس في أيديهما، لأن موسى والخضر، عليهما السلام، أعطيا علم ما كان، ولم يعطيا علم ما يكون وما هو كائن حتى تقوم الساعة^{١١٣}.

وينبغي أن نأخذ بالحسبان ونحن نقرأ مثل هذه الروايات التي لا يقبلها أهل السنة، أن كتاب الكافي عند الشيعة ليس كصحيح البخاري عندنا كما دأب على وصفه دعاة التفريق، فإن الشيعة لا يأخذون بثلاثي أحاديثه كما سيأتي في فصل لاحق، فهذه الروايات وأمثالها، ليست معتقداً للشيعة جميعاً وليست جزءاً من عقيدتهم.

ويجادل العالم السني الدهلوي الذي اختار هذه الروايات بأن كون المتأخر أكثر علماً من المتقدم، أمر غير مستغرب، فالتأخر يجمع علم المتقدمين وعلم من جاء بعدهم، ولا يعطيه ذلك أفضلية عليهم وإنما تكون الأفضلية في العلم لمن فاق أقرانه ممن عاصروه^{١١٤}.

وليس العلم وحده هو سبب تفضيل قسم من الشيعة للأئمة الكرام على بعض الأنبياء، أو على سائر الأنبياء غير محمد، بل يعتقدون أن تلك المكانة الرفيعة، هبة أزلية قدرها الله للأئمة قديماً.

جاء في كتاب الحكومة الإسلامية "للمغفور له الإمام الخميني: (وإن من ضروريات مذهبنا، أن لأئمتنا مقاما لا يبلغه ملك مقرب ولا نبي مرسل، وبموجب ما لدينا من الروايات والأحاديث، فإن الرسول الأعظم، صلى الله

عليه وسلم والأئمة عليهم السلام، كانوا قبل هذا العالم أنواراً، فجعلهم الله
بعرشه مجددين وجعل لهم من المنزلة والزلفى مالا يعلمه إلا الله - وقال
جبريل - كما ورد في روايات المعراج - لو دنوت أئمة لا احترقت. وقد ورد
عنهم، عليهم السلام، إن لنا مع الله حالات لا يسعها ملك مقرب ولا نبي
مرسل^{١١٥}.

فالإمام الحسيني، ورأيه هو رأي كثير من أكابر علماء الشيعة، يعتقد
بصحة الأخبار الواردة في الكافي وغيره في هذا المجال. وجلها منسوبة إلى الإمام
جعفر الصادق، رضي الله عنه والتي تقول بفضل الأئمة على سائر الأنبياء عدا
محمدًا.

وبالرغم من عبارة ولا نبي مرسل، فمعلوم أن الإمام الحسيني مثله مثل
سائر علماء الشيعة في القدم والحديث يفضلون محمدًا على سائر خلق الله بما
فيهم الأئمة وهذه مسألة متفق عليها عندهم وواضحة في كتاباتهم.

أما تفضيل الأئمة على سائر الأنبياء فلم فيها حجج لا يوافقهم عليها
أهل السنة فمنها قوله عليه السلام: في روايات الشيعة - (افتخر يوم القيامة
بعلماء أمتي، وعلماء أمتي كسائر الأنبياء قبلي)^{١١٦}. يقولون والأئمة بلا شك
أعظم مكانة من العلماء لأنهم جمعوا بين العلم في ذروته والتقوى المتناهية
وشرف الانتساب إلى المصطفى صلى الله عليه وسلم، فهم إذا أعظم منزلة من
الأنبياء.

وللشيعة في تفضيل الإمام على الأنبياء احتجاجات ذكرها العالم السني
الهندي الدهلوي في كتابه التحفة الأثني عشرية منها:

الإمام علي - عندهم - أفضل من آدم لقوله تعالى: (وعصى آدم
ربه)^{١١٧}، ولقد أثنى الله على أمير المؤمنين علي في سورة (هل أتى) كما أثنى

عليه في سورة المائدة بقوله جل من قائل: "إنما وليكم الله ورسوله والذين آمنوا" ١١٨ وقصد بالذين آمنوا عليا.

وهو أفضل من إبراهيم، لأن إبراهيم قال (رب أرني كيف تحيي الموتى، قال أو لم تؤمن؟ قال: بلى، ولكن ليطمئن قلبي) ١١٩، وقال علي على رؤوس الأشهاد: لو كشف لي الغطاء ما ازددت يقينا. (لأن إيمانه بالله بلغ الغاية التي لا مزيد عليها).

وهو أفضل من سليمان، لأن سليمان طلب من ربه الملك والجاه والدنيا حيث قال: (وهب لي ملكا لا ينبغي لأحد من بعدي إنك أنت الوهاب) ١٢٠ وعلي قد طلق الدنيا حيث قال: إليك عني يا دنيا، طلقتك ثلاثا لا رجعة بعدها، حبلك على غاربك، غري غيري، لا حاجة لي فيك.

وهو أفضل من موسى، لأن موسى فر من مصر إلى مدين خوفا من فرعون، قال تعالى: (فخرج منها خائفا يترقب) ١٢١، وعلي قد رقد ليلة الهجرة على فراش رسول الله صلى الله عليه وسلم، بقلب مطمئن، ولو كان معه شيء من الخوف لما نام.

وهو أفضل من عيسى، لأن عيسى سُئِلَ يوم القيامة عن الذين اتخذوه وأمه إلهين من دون الله قال تعالى: (وإذا قال الله يا عيسى بن مريم أنت قلت للناس اتخذوني وأمي إلهين من دون الله، قال سبحانه ما يكون لي أن أقول ما ليس لي بحق، إن كنت قلته فقد علمته، تعلم ما في نفسي ولا أعلم ما في نفسك، إنك أنت علام الغيوب ما قلت لهم إلا ما أمرتني به أن اعبدوا الله ربي وربكم) ١٢٢.

والأمير لما قالت السيئة إنه إله، غضب عليهم وأجلهم وهددهم، حتى اشتهر في مشارق الأرض ومغاربها وأظهر منهم البراءة ١٢٣.

ومن حججهم في تفضيل علي، رواية الحسن بن أبي كبش، عن أبي ذر
قال: نظر رسول الله صلى الله عليه وسلم إلى علي بن أبي طالب وقال: هذا
خير الأولين والآخرين من أهل السموات والأرضين^{١٢٤}.

وفي رواية أخرى عن أبي وائل، عن عبد الله بن عباس قال: حدثنا
رسول الله صلى الله عليه وسلم قال: قال لي جبريل: علي خير البشر، من أبي
فقد كفر^{١٢٥}.

ويرفض العالم السني الدهلوي كل الروايات الواردة في هذا الشأن،
ويعتبرها موضوعة.

فالرواية التي تدور حول تفضيل علي على الأنبياء، جاءت - كما يقول
الدهلوي - ضمن خبر ملفق يزعم أن خليمة السعدية وفدت على الحجاج
وجادلته في فضل الإمام علي مع العلم أن خليمة السعدية لم تدرك زمن الخلفاء
الراشدين، بل إن هنالك خلافاً حول إدراكها البعثة الشريفة وإسلامها، فمن
قائل إنها ماتت قبل البعثة النبوية، وقائل إنها كانت عجوزاً طاعنة في السن
عندما فتح رسول الله الطائف، وأن رسول الله صلى الله عليه وسلم، زارها في بيتها
وشهد إسلامها ولكنها لم تعيش بعد ذلك طويلاً، فلا أساس لوفودها على
الحجاج^{١٢٦}.

أما الروايتان الأخريان، فهما موضوعتان عند الإمامية أيضاً - كما
يقول الدهلوي وليس لهما سند صحيح، لأن الحسن بن كبش ومن بعده من
الرواة، كلهم مجاهيل وضعفاء كما نص على ذلك رجال الشيعة^{١٢٧}.

وفي كتب الشيعة روايات كثيرة تضع الأئمة حيث يضعهم أهل السنة،
فهم أعلام هدى وتقوى إلا أنهم كسائر البشر، ليس لهم تلك الميزات غير
الطبيعية.

ويجمع أهل السنة على تفضيل الأنبياء والمرسلين على سائر البشر وأن غير النبي، كائناً من كان، لا يمكن أن يبلغ مرتبة النبي عند الله، أما الشيعة، فلا يجمعون على تفضيل الأئمة على الأنبياء- يقول العالم السني الدهلوي في التحفة: وللشيعة في هذه المسألة تنازع وتخالف كثير فيما بينهم، لكنهم أجمعوا على أن أمير المؤمنين أفضل من غير أولي العزم من الرسل والأنبياء، وليس بأفضل من خاتم النبيين، عليه وعليهم الصلاة والسلام، أما غيره من سائر أولي العزم فقد توقف فيه بعضهم، فلم يقولوا بالتفضيل أو عدمه وقال آخرون بفضل الأنبياء على الأئمة وغيرهم^{١٢٨}.

وعمل كثير من الشيعة المعاصرين إلى الاعتدال في هذا الأمر والاحتجاج بالأخبار التي تضع الأئمة في مرتبة تالية لمرتبة الأنبياء والمرسلين.

فمنهم على سبيل المثال العالم الشيعي اللبناني الشيخ محمد جواد مغنية الذي يروي عن الإمام جعفر الصادق، رضي الله عنه: (وما نحن إلا عبيد الذي خلقنا واصطفانا، والله مالنا على الله حجة، ولا معنا من الله براءة، وإنا لميتون وموقوفون ومسؤولون، من أحب الغلاة فقد أبغضنا ومن أبغضهم فقد أحبنا)^{١٢٩}.

ويقول الشيخ محمد جواد مغنية في موضع آخر في كتابه (مع الشيعة الإمامية): (يقول شيخ الطائفة ومرجعها الأكبر ودليلها في كل أمر من أمور الدين، محمد بن النعمان في كتابه (أوائل المقالات) طبعة بتريز سنة ١٣٧١هـ - ص ٣٨: القول إن الأئمة يعلمون الغيب، منكر بين الفساد، لأن الوصف بذلك إنما يستحقه مَنْ عِلِمَ الأشياء بنفسه، لا بعلمٍ مستفاد، وهذا لا يكون إلا لله عز وجل، وعلى هذا القول جماعة أهل الإمامة، إلا الغلاة، ومن شذ من جماعة الإمامية^{١٣٠}.

ويقول مرجع الشيعة في العراق، محمد الحسين آل كاشف الغطاء:
الإمام في الكيمالات دون النبي وفوق البشر^{١٣١}.

المهدي المنتظر عند الشيعة والسنة

صحة الاخبار عنه:

يستفق السنة والشيعة على مبدأ المهدي المنتظر وملخصه ان الله تعالى
سينفذ أمة المسلمين في آخر الزمان من الفرقة والضعف، بحاكم مسلم مؤمن
مهدي من الله تعالى، يوحد المسلمين ويملا الأرض عدلاً بعد أن ملئت جوراً.

ويسروي السنة والشيعة أحاديث عديدة عن رسول الله صلى الله عليه
وسلم، تنبئ بقدوم المهدي المنتظر وأنه من ولد فاطمة، والأحاديث الصحاح
الواردة بهذا المعنى في كتب السنة لا تقل عن سبعة وثلاثين حديثاً^{١٣٢}.

منها قوله صلى الله عليه وسلم: (المهدي من عترتي، من ولد فاطمة)،
أخرجه أبو داود وابن ماجه والحاكم وأبو عمرو الداني والعقيلي عن طريق زياد
ابن بيان، عن علي بن نفيل عن سعيد بن المسيب عن أم سلمة مرفوعاً، قال
الألباني: هذا سند جيد رجاله كلهم ثقات، وله شواهد كثيرة^{١٣٣}.

وإلى جانب الأحاديث الصحيحة هناك أحاديث موضوعة بخصوص
المهدي المنتظر أملت لها مصالح سياسية في العصر العباسي منها:

(المهدي من ولد عمي العباس) رواه محمد بن الوليد القرشي، وهو مولى
لبنی هاشم، وصف بأنه كذاب^{١٣٤}.

ومنها: (لا مهدي إلا عيسى) قال عنه الألباني: حديث منكر، فسنده
مختلف فيه وأحد رواته مجهول وهو محمد بن خالد الجندي، قال الحافظ الذهبي
في الميزان إنه خبر منكر^{١٣٥}.

صفاته:

قال السيد سابق في حديثه عن المهدي المنتظر: خلاصة القول في المهدي: إنه سيظهر في آخر الزمان وأن اسمه محمد بن عبد الله "رواية أبي داود والترمذي".

وأنه من أهل بيت رسول الله صلى الله عليه وسلم، من ولد فاطمة" رواه أبو داود والحاكم" وأنه يشبه رسول الله صلى الله عليه وسلم في الخلق ولا يشبهه في الخلق " رواه أبو داود من كلام الإمام علي " وإنه أجلى الجبهة، أي: منحسر الشعر عن الجبهة، أقنى الأنف، (أنفه طويل مع حذب وسطه ودقة أرنبته)، وأنه يملأ الأرض قسطاً وعدلاً كما ملئت جوراً وظلماً، وأنه يقيم شريعة الإسلام، ويحيي ما اندثر من سنة الرسول عليه الصلاة والسلام، وأن الإسلام تعلو كلمته في عهده حتى يلقي بجرانه إلى الأرض (يستقر)، ويمكن له، ويكثر الرخاء في أيامه من وفرة الغدل، وكثرة ما يعطي من المال، فهو يثو المال حثوا ولا يعده عدداً " رواه مسلم "، وأنه يمكث سبع سنين ويظهر في عهده الدجال، ثم ينزل عيسى، فيتعاون عيسى مع المهدي على قتله، ثم يتوفى المهدي ويصلي عليه المسلمون ١٣٦.

كراماته وكيفية ظهوره

روى الفريقان أحاديث كثيرة عن كرامات المهدي المنتظر، منها: قوله-صلى الله عليه وسلم: أبشركم بالمهدي، يُبعث في أمتي على اختلاف من الناس وزلازل، فيملأ الأرض قسطاً وعدلاً كما ملئت جوراً وظلماً، ويرضى عنه ساكن السماء وساكن الأرض، يقسم المال صحاحاً (بالسوية) بين الناس،

وعمل الله قلوب أمة محمد غنى، ويسعهم عدله حتى يأمر منادياً ينادي في الناس فيقول: من له من مال حاجة؟ فما يقوم من الناس إلا رجل (رواه الترمذي).

وعن أم سلمة، رضي الله عنها، أن رسول الله، صلى الله عليه وسلم، قال: يكون اختلاف عند موت خليفة، فيخرج رجل من المدينة هارباً إلى مكة، فيأتيه ناس من أهل مكة فيخرجونه وهو كاره، فيبايعونه بين الركن والمقام، فيبعث إليهم جيش من الشام فيخسف بهم في البداء، فإذا رأى الناس ذلك أتته أبدال الشام وعصائب العراق، فيبايعون له، ثم ينشأ رجل من قرينش أنحواله من كلب، فيبعث إليهم المهدي بعثاً فيظهرون عليهم، فذلك بعث كلب والخينة لمن لم يشهد غنيمة كلب، فيقسم المال، ويعمل فيهم سنة نبينهم، صلى الله عليه وسلم، ويلقي الإسلام بجرانه إلى الأرض (يستقر بسلام) بمكث تسع سنين (وفي رواية سبع). (راجع كتاب الفتح الرباني ج ٢٤ ص ٤٩)

وكذلك ما روي عن الإمام علي في ثلاث طرق مختلفة: إذا نادى مناد في السماء أن الحق في آل محمد، فعند ذلك يظهر المهدي^{١٣٧}.

وعن حذيفة بن اليمان - عن النبي عليه السلام في حديث طويل: يكون المهدي ابن أربعين سنة عندما يظهر، يخرج إليه خيرة أهل مصر والشام والمشرق عامة إلى مكة، فيبايع له بين الركن والمقام (وفي رواية أخرى: بين زمزم والمقام) ثم يخرج متوجهاً إلى الشام وجبريل على مقدمته، وميكائيل على ساقته، بفرح به أهل السماء وأهل الأرض والطير والوحوش والحيتان في البحر، وتزيد المياه في دولته وتمد الأنهار وتضاعف الأرض أكلها وتُستخرج الكنوز^{١٣٨}.

وورد عن أمير المؤمنين، علي بن أبي طالب، رضي الله عنه، في قصة المنتظر، أنه يظهر بمكة ويعرفه الناس بأوصافه، فيتغيب عنهم، يعلمون أنه لحق بقبر جده عليه السلام، فيلحقون به بالمدينة فإذا أحس بهم رجع إلى مكة فلا

يزالون به حتى يجيهم إلى البيعة، ويشترط عليهم شروطاً كثيرة ويعيظهم من نفسه شروطاً، ثم يسير، فيفتح الله على يديه البلاد، ويهزم السيفياني، قائد جيش المفسدين، ويقاتل بني كلب بسبب ردّهم وكفرهم، ويستقر به المقام في دمشق ١٣٩.

عقيدة الغيبة والرجعة وموقف السنة منها

عند أهل السنة، المهدي المنتظر لم يولد بعد، ولن يعرفه المسلمون قبل أن يأتي وقته وسيعرفونه ويبايعونه إذا أذن الله تعالى بظهوره. أما الشيعة فيرون أنه غائب مستور، أي أنه حي يُرزق، موجود في مكان ما (قال بعضهم بسر من رأى وقال آخرون بجبل رضوى قرب المدينة المنورة) له من الرزق ما يضمن استمرار حياته إلى أن يأذن الله بخروجه، فيوحد المسلمين ويقودهم إلى النصر على أعدائهم، ويملاّ الأرض عدلاً بعد أن ملئت جوراً.

ويرفض أهل السنة مبدأ الغيبة والرجعة، ويقولون إنها مقالة دخيلة على الإسلام وأول من جاء بها عبد الله بن سبأ اليهودي الذي تظاهر بالإسلام وادعى التشيع لأمير المؤمنين علي بن أبي طالب عليه السلام^{١٤٠}. ويقولون: أسلم ابن سبأ في خلافة عمر، وكان له دور أساس في تأليب الناس على عثمان، وكان يقول برجعة محمد عليه الصلاة والسلام. وكان يركب حماره ويتنقل بين الكوفة والبصرة والفسطاط، ويقول لحديثي السن وقليلي التجربة من شباهما - كما ذكر صاحب التحفة - غنجباً لمن يزعم أن عيسى يرجع ويكذب بأن محمداً يرجع، وقد قال عز وجل: (إن الذي فرض عليك القرآن لرادك إلى معاد)، محمد أحق بالرجوع من عيسى، وكان يقول

لهؤلاء الشبان: (كان فيما مضى ألف نبي، ولكل نبي وصي، وإن علياً وصي محمد) كان ذلك في أواخر خلافة عثمان سنة ٣٠ للهجرة^{١٤١}.

لكن الشيعة لم يقولوا برجعة محمد ولا برجعة علي، ولم ينفوا عنهما الموت إنما قالوا بظهور رجل غائب مستور مختلف لم يمت بعد ولا يموت حتى يقود المسلمين إلى النصر وإلى الوحدة والرفاهية، واختلفوا فيه على مر العصور. فالكيسانية، وهي من أوائل فرق الشيعة، وكان ظهورها في وقت مبكر من العصر الأموي، وهي فرقة منقرضة، نسبت الغيبة والرجعة إلى محمد بن علي بن أبي طالب، وأمه خولة بنت جعفر الحنفية، جارية جيء بها سبياً في معركة بسني حنيفة مع خالد بن الوليد، فتسرى بها علي بعد وفاة فاطمة. ونُسب محمد إلى أمه فَعُرفَ بمحمد بن الحنفية.

كان من الشيعة الكيسانية كل من كثير عزة والسيد الحميري. يقول كثير عزة عن الأئمة وهم عنده أربعة، ورابعهم ابن الحنفية المهدي المنتظر:

| | |
|------------------------------------|-------------------------|
| ولا الحق أربعة سواء | ألا إن الأئمة من قریش |
| هم الأسباط ليس بهم خفاء | علي والثلاثة من بنیه |
| وسبط غيبته كربلاء | فسبط سبط إيمان وبر |
| يقود الخيل يقدمه اللواء | وسبط لا يذوق الموت حتى |
| برضوى عنده غسل وماء ^{١٤٢} | تغيب لا يرى فيهم زماناً |

وكانوا في العصر الأموي يعتقدون بأن المهدي المنتظر لن تطول غيبته، قالوا: يغيب أربعين سنة، فكان كثيرة عزة يشتت الغائب المنتظر على الخروج ويؤكد أنه موجود وأن غيبته طالت على أوليائه الذين ينتظرون، يقول كثير:

ألا قل للوصي فدتك نفسي أطلت بذلتك الجبل المقيما
 أضرب بعشر والوك منا وسموك الخليفة والإماما
 وعادوا فيك أهل الأرض طراً مقامك عنهم ستين عاماً
 وما ذاق ابن خولة طعم موت ولا وارت له أرض عظاماً
 لقد وافى بمورق شعب رضوى تراجع الملائكة الكلاما
 وإن له به لمقيل صدق وأنذية تحدثه كراما
 هدانا الله إذ جرتم لأمر به ولديه نلتمس التماما
 تمام مودة المهدي حتى تروا راياتنا تترى نظاما^{١٤٣}

تطورت عقيدة الغيبة والرجعة وتأصلت في العصر الغياصي، وكثرت
 الأقوال في تحديد من هو المهدي المنتظر، فمنهم من قال إنه موسى الكاظم،
 قالو: إنه غائب مستور وسمي هؤلاء بالموسوية.

ومنهم من قطع بموت الكاظم فسموا القطعية ومنهم من قال إنه
 إسماعيل بن جعفر الصادق، لا موسى فسموا بالإسماعيلية.

ثم كان الخلاف الأكبر حول المهدي المنتظر، بعد الإمام الحادي عشر،
 الحسن العسكري. فرقة قالت: إنه لم يموت، وفرقة قالت: إن الحسن مات
 وأوصى إلى جعفر أخيه وفرقة قالت: إنه عقب ولداً سماه مجمداً، اختفى في
 سرداب في دار أبيه وهو ابن ستين.

وفرقة قالت: لا ندري حقيقة الحال بالنسبة للحسن العسكري، رضي
 الله عنه، أعقب أم لم يُعقب ولكننا نقطع بالرضا ونقول بإمامته، في كل موضع
 اختلف الشيعة فيه، فنحن من الواقفة في ذلك إلى أن يظهر الله الحجة ويظهر

الإمام بصورته فلا يشك في إمامته من أبصره، ولا يحتاج إلى معجزة وكرامة
وبينة، بل معجزته اتباع الناس بأسرهم إياه^{١٤٤}.

ويتساءل علماء من أهل السنة في موضوع المهدي المنتظر عن أمرين:
الأول: كيف لا يزال المهدي حياً منذ ما يربو على ألف سنة؟ والثاني: ما
الحكمة من غيابه واختفائه؟

أما جواب السؤال الأول عند الشيعة فهو أن الله على كل شيء قدير،
إنه قدير إذا أراد لإنسان النسيئة في الأجل ولو إلى يوم القيامة وهذا أمر لا
يختلف فيه مسلمان.

ثم إن أخباراً عديدة وأحاديث نبوية رويت حول حياة عيسى عليه
السلام وأنه لم يموت وسيعود إلى الأرض في آخر الزمان، داعياً بدعوة محمد عليه
الصلاة والسلام.

وآثار تنبئ أن نبي الله إدريس لم يموت وأن الخضر عليه السلام لم يموت،
كل ذلك بقوة الله تعالى والحكمة أرادها الله جل وعلا.

فإذا جازت مثل هذه الأخبار، عقيدة في حق عيسى والخضر وإدريس
فما المانع أن تجوز في حق المهدي الذي يهيئه الله تعالى لينشر العدل والرفاهية في
الأرض؟

أما الحكمة من غيابه واختفائه، فالله تعالى أعلم بها، ولعلها عزاء
للمسلمين وتثبيت لهم على نوائب الدهر، فعلمهم أن المهدي حي يرزق وأنه
قريب منهم فيه تثبيت لقلوبهم على الإيمان في أحلك أوقات الدهر، وهو
يذكرهم بقوله تعالى (فإن مع العسر يسراً إن مع العسر يسراً) وبهذا المعنى يقول
دعبل الخزاعي^{١٤٥}:

فولا الذي أرجوه في اليوم أو غدٍ تقطعُ نفسي إثرهم حشرات
خروج إمام لا محالة خارجُ يقوم على اسم الله والبركات
يميز فينا كل حق وباطل ويجزي على النعماء والنقمات

والله أحكام وحكم في هذا الكون قد يخفى بعضها على البشر، ثم إن عقيدة الغيبة والرجعة أساسها أحاديث رويت عن الأئمة الكرام ونحن نعتقد بصحة هذه الأحاديث، ثم إن الإيمان بالمهدي المنتظر ليس ركناً من أركان التشيع فضلاً عن كونه ليس ركناً من أركان الإسلام، لكنه عقيدة يؤمن بها الشيعة كلهم، ويستطيع المرء أن يكون مسلماً وشيعياً من غير أن يؤمن بها^{١٤٦}.

مكانة المهدي المنتظر عند الشيعة

للقائم المنتظم عند الشيعة من الفضائل والمزايا، ما لسائر الأئمة، فله العصمة والمنزلة الرفيعة والعلم الغزير الذي لا يدانيه فيه أحد من البشر باستثناء خاتم الأنبياء والمرسلين، وصفوة خلق الله أجمعين، محمد عليه الصلاة والسلام.

ولله الولاية التكوينية التي وهب إياها العزيز الوهاب، رب السموات

والأرض.

ولقد أضاف بعض الشيعة للمهدي المنتظر من الصفات والإمكانات والمسؤوليات ما لا يُقر به أحد من أهل السنة.

وللتدليل على مكانة المنتظر أورد قصيدتين لشاعر شيعي متطرف فالقصيدتان تصوران أقصى معتقدات المتطرفين منهم في المهدي المنتظر والشاعر هو بهاء الدين العاملي المولود ببعلبك سنة ٩٥٣هـ والمتوفى بأصبهان سنة ١٠٣١هـ وكان على صلة وثيقة بالسلطان شاه عباس الصفوي، وقيل أن العاملي كان يظهر التطرف إرضاءً للسلطان.

القصيدة الأولى

وسيلة الفوز والأمان في مدح صاحب الزمان

وهي طويلة اقتطف منها ما يخدم الموضوع الذي أتحدث عنه (كاملة في

"الكشكول" للعالمى ج ١ ص ١٧٦)

خليفة رب العالمين وظلله
هو العروة الوثقى الذي من بذيله
إمام هدى لآذ الزمان بظله
ومقتدر لو كلف الصم نطقها
علوم الورى في جنب أبحر علمه
فلو زار أفلاطون أعتاب قدسه
رأى حكمة قدسية لا يشوبها
باشراقها كل العوالم أشرقت
به العالم السفلي يسمو ويعتلي
ومنه العقول العشر^{١٤٨} تبغي كمالها
همام لنو السبع الطباق تطابقت
لنكس من أبراجها كل شامخ
ولانتشرت منها الثوابت خيفة
أيما حجة الله الذي ليس سارياً
ويا من مقاليد الزمان بكفه
أغث حوزة الإيمان وأمر ربوعه
وأقذ كتاب الله من يد عصبية
يحيدون عن آياته لرواية
على ساكن الغبراء من كل ديار
تمسك لا يخشى عظام أوزار
وألقى إليه الدهر مقود خوار
بأجدارها فاهت إليه بأجدار^{١٤٧}
كغرفه كف أو كغمسة منقار
ولم يعيشه عنها سواطع أنوار
شوائب أنظار وأدناس أفكار
لما لاح في الكونين من نورها الساري
على العالم العلوي من غير إنكار
وليس عليها في التعلم من عار
على نقض ما يقضيه من حكمه الجاري
وسكن من أفلاكها كل دوار
وعاف المبرى من سورها كل سيار
بغير الذي يرضاه سابق أقدار
وناهيك عن مجد به خصه البارى
فلم يبق منها غير دارس آثار
عصوا وتمادوا في غيى وإصرار
رواها أبو شعيبون عن كعب أخبار

وفي الدين قد قاسوا وعاثوا وخبطوا
 وأنعش قلوباً في انتظارك قُرّحت
 وعجل، فذاك العالمون بأسرهم
 تجدد من جنود الله خير كتائب
 بأرائهم تخبيط عشواء معشار
 وأضجرها الأغداء أية إضجار
 وبادر على اسم الله من غير إنظار
 وأكرم أعوان وأشرف أنصار

القصيدة الثانية

في وصف المهدي المنتظر لبهاء الدين العاملي أيضاً وهي من نوع
 الدوييت. ومنها:

| | |
|------------------------------|-----------------------------|
| صاحب العصر الإمام المنتظر | من بما ياباه لا يجري القدر |
| حجسة الله على كل البشر | خير أهل الأرض في كل الخصال |
| من إليه الكون قد ألقى القياد | مجرىاً أحكامه فيما راد |
| إن تنزل عن طوعه السبع الشداد | خر منها كل سامي السمك عال |
| شمس أوج المجد مصباح الظلام | صفوة الرحمن من بين الأنام |
| الإمام ابن الإمام ابن الإمام | قلب أفلاك المعالي والكمال |
| فاق أهل الأرض في عز وجاه | وارتقى في المجد أعلى مرتقاه |
| لو ملوك الأرض حلوا في ذراه | كان أعلى صفهم صف النعال |
| ذو اقتدار إن يشأ قلب الطباع | صير الإظلام طبعاً للشعاع |
| وارتدى الإمكان بُرد الامتناع | قدرة موهوبة من ذي الجلال |
| يا أمين الله يا شمس الهدى | يا إمام الخلق يا بحر الندى |
| عجلن عجل قد طال المدى | واضمحل الدين واستولى الضلال |
| هاك يا مولى الورى نعم المحير | من مواليك البهائي الحقير |

مدحمةً يعنو لمعناها جرير
نظمها يزري على عقد اللآل
يا وليّ الأمر يا كهف الرجا
مسيني الضر وأنت المرتجي
والكريم المستجار المستجا
غير محتاج إلى بسط السؤال^{١٤٩}

فالشاعر في هاتين القصيدتين يزعم أن المهدي المنتظر فاق جميع الخلق
في علومه وقدراته، فلو أراد قلب طباع الأشياء لفعل، ويبيذه مقاليد الزمان،
وكل ذلك من نعم الله عليه.
ويجمع السنة على أن ذلك غُلُو لا أساس له من الصحة.

الفصل الثالث

السنة والشيعة وأمر تتصل بالعقيدة

أ- أركان الإسلام

مدى اتفاق الفرقتين حولها:

أركان الإسلام عند السنة، كما ورد في الأخبار الصحيحة عن رسول الله صلى الله عليه وسلم. قال عليه السلام: بُني الإسلام على خمس: شهادة إلا إله إلا الله وأن محمداً رسول الله، وإقام الصلاة وإيتاء الزكاة، وصوم رمضان، وحج البيت من استطاع إليه سبيلاً.

أما مفهوم الإيمان فبينه عليه الصلاة والسلام بقوله: الإيمان أن تؤمن بالله وملائكته وكتبه ورسله واليوم الآخر والقضاء والقدار، خيره وشره. أما الإحسان، فهو كما قال رسول الله صلى الله عليه وسلم: الإحسان أن تعبد الله كأنك تراه، فإن لم تكن تراه فإنه يراك^{١٥٠}.

وهي كذلك عند الشيعة، فأركان الإسلام هي القاسم المشترك بين المسلمين جميعاً، ومن أنكر واحدة منها فقد كفر، ولا ينفعه الإيمان بسائرهما ولو عمل به أتم العمل وأوفاه.

إن الخلل الذي دخل عقيدة الغلاة، يتعلق بالركن الأول، شهادة إلا إله إلا الله، فالقول بالوهمية علي وأولاده بوجه من الوجوه هو كفر صريح وشرك لا شك فيه بإجماع الشيعة والسنة.

يتفق السنة والشيعة على أن شهادة إله إلا الله وأن محمداً رسول الله هي المدخل إلى الإسلام لقوله صلى الله عليه وسلم: أُمِرْتُ أَنْ أَقَاتِلَ النَّاسَ حَتَّى يَقُولُوا لَا إِلَهَ إِلَّا اللَّهُ، فَإِنْ قَالُوا عَصِمُوا مِنِّي دِمَاءَهُمْ وَأَمْوَالَهُمْ^{١٥١}.

ويقول العالم الشيعي اللبناني محمد جواد مغنية: يتحقق الإسلام بقول الإنسان أشهد أن لا إله إلا الله وأن محمداً رسول الله، أو ما يرادفها من أي لغة كانت، بأي لفظ كان^{١٥٢}.

إلا أن الشيعة يتحدثون عن أركان الإسلام والإيمان مدخلين بعضها ببعض، باعتبارهما مترادفين لهما معنى واحد له ثلاثة أركان: التوحيد والنبوة والمعاد، ويضاف إليها ركن رابع وهو العمل بالدعائم التي بُني عليها الإسلام وهي الصلاة والصوم والزكاة والحج والجهاد.

ب- الإمامة

الإمامة عند الشيعة:

يضاف عند الشيعة إلى دعائم الإيمان والإسلام دعامة خامسة هي الاعتقاد بالإمامة، أي: الاعتقاد أن الإمامة منصب إلهي كالنبوة فكما أن الله تعالى يختار للنبوة من يشاء، فكذلك يختار للإمامة من يشاء، إلا أن النبي يوحى إليه والإمام لا يوحى إليه.

والإمام في الكمالات دون النبي وفوق البشر^{١٥٣}.

إلا أن الإيمان بالإمامة ركن للتشيع لا للإسلام ولا الإيمان.

يقول مرجع الشيعة آل كاشف الغطاء: فإذا اقتصر المرء على الأركان الأربعة، فهو مسلم ومؤمن، تترب عليه جميع أحكام الإسلام من حرمة دمه وماله وعرضه ووجوب حفظه وحرمة غيبته^{١٥٤}.

فعدم الاعتقاد بالإمامة، لا يخرج المرء من الإسلام ولكن يخرج من التشيع.

التشيع.

وشبيه بهذا ما كتبه العالم الشيعي محمد جواد مغنية، إذ يؤكد مغنية أن الإمامة ليست أصلاً من أصول دين الإسلام، إنما هي أصل لمذهب التشيع فمنكرها مسلم إذا اعتقد بالتوحيد والنبوة والمعاد، ولكنه ليس شيعياً^{١٥٥}.

يعتقد الشيعة أن تنصيب الإمام وتعيينه واجب على الله، فكما أوجب الله على نفسه أن يبعث للناس الأنبياء، يهدوهم سبل الرشاد، وجعل ذلك شرطاً لمحاسبة الكافر وإدخاله النار (وما كنا معذبين حتى نبعث رسولا)^{١٥٦} فهو يُعين الإمام ليعرفه الناس فيجتنبوا الفتنة.

وقد تناول هذه المسألة علماء الشيعة منهم الشيخ محمد جواد مغنية فاستدلوا على أن الإمامة منصب إلهي، بقوله تعالى: (والله لطيف بالعباد) والإمامة شكل من أشكال هذا اللطف.

يقول الشيخ مغنية: يرى المحقق الأردبيلي أن لطف الإمامة يتم بأمور منها ما يجب على الله تعالى، وهو خلق الإمام وتمكينه بالقدرة والعلم، والنص عليه باسمه ونسبه، وهذا قد فعله الله تعالى. ومنها ما يجب على الإمام وهو تحمله الإمامة وقبوله لها، وهذا قد فعله الإمام.

ومنها ما يجب على الرعية وهو مساعدته وقبول أوامره، وهذا لم تفعله الرعية، فحرموا أنفسهم لطف الله تعالى.

وللشيعة استدلال منطقي جدلي آخر - يقولون: إن الله تعالى ما كان ليترك هذا الأمر الخطير من غير بيان، إن الله تعالى قد بين ورسوله جميع الأحكام وليس هنالك شيء من أفعال العباد إلا في الكتاب الكريم أو السنة المشرفة فكيف يُترك منصب الإمام؟

ويقولون: إن اختيار النبي بشيد الله، لأن النبوة سر لا يطلع عليه سواه، كذلك اختيار الإمام يرجع إلى الله، لأن الإمام سر أيضاً لا يطلع عليه إلا هو بالنظر لخطرهما ونيابتها عن النبوة^{١٥٧}.

موقف أهل السنة

أما أهل السنة فيرون أن الإمامة ليست ركناً من أركان الإسلام ولا الإيمان وليست منصباً إلهياً كالنبوة، لكنها شيء يحتاج إليه المسلمون ولا يستغنون عنه لحظة واحدة، ولقد سارع المسلمون إلى انتخاب خليفة لهم في الساعة التي التحق فيها رسول الله، صلى الله عليه

وسلم بالرفيق الأعلى، لم يشغلهم ما ألم بهم من حزن وكرب عظيم عن إنجاز هذا الأمر الخطير بل لم ينتظروا حتى يفرغ علي من تجهيز رسول الله، وقد سمع أبو بكر وعمر أن الأنصار مجتمعون في سقيفة بني ساعدة لانتخاب خليفة منهم، فسارع الاثنان والتقيا بأبي عبيدة، فاصطحباه، إلى السقيفة فحسموا هذا الأمر.

فالإمامة المتمثلة باختيار إمام للمسلمين، وحسن مناصحته، وطاعته ما أطاع الله ورسوله، واجبة - في رأي أهل السنة - على الناس لا على الله^{١٥٨}.

أما الخوارج فيرون أن منصب الإمامة غير واجب لا على الله ولا على الناس وأن تعيين إمام واحد للمسلمين جميعاً أمر بالغ الصعوبة وفيه خطر الانقسامات والافتتال بين المسلمين، لأن المسلمين فرق كثيرة، فإذا رضيت هذه الفرقة بإمام فقد لا ترضى به فرقة أخرى، مما يبعث على الخلاف ويؤجج نار الفتنة^{١٥٩}.

ويعارض السنة والشيعة رأي الخوارج هذا، ويرفضونه جملة وتفصيلاً
فالإمام عند السنة منعقد البيعة وهو بالتالي واجب الطاعة إذا أجمع عليه العدول
ولم يجد فيه بقية المسلمين ما يعيبه أو يتنافى مع صلاحيته للخلافة فإذا انبرى
مسلم آخر يطالب بالخلافة لنفسه وجبت مقاتلته لقوله صلى الله عليه وسلم:
إذا بويع لإمامين فاقتلوا الآخر منهما^{١٦٠}.

وكل من خرج عن طاعة الإمام، سواء أكان بمحجج حزبية أو اقليمية أو
مذهبية فهو شاق عصا الطاعة، مفارق للجماعة يجب أن يُردَّ إليها صاغراً.
إن الإمام للمسلمين لا يمكن الاستغناء عنه باجماع السنة والشيعة فهو
كما وصفه الحسن البصري رحمه الله (قوام كل مائل وقصْد كل جائر).

ج- القول بالبداء

ما مفهوم البداء: بدا الشيء: ظهر، وبدا للإنسان أن يفعل كذا: عرض
له فكر كان غائباً عنه.

فالبداء: ظهور رأي كان خافياً أو تغيير شيء إلى ما عداه.

كثيراً ما يعمل الإنسان عملاً ثم يخطر بباله أن يستبدله أو يعتنق مذهباً
أو يعتقد معتقداً ثم يغن بفكره فيغيره إلى ما يراه أنسب منه - كل هذا جائز في
حق البشر. ولكن أيجوز هذا في حق الله تعالى؟ أغير الله خلقاً أو أمراً أو إرادة
أرادها ولماذا يغيرها؟ هذا ما يتضمنه موضوع البداء.

ورد في بعض آثار الشيعة أن الله تعالى يبدو له في الأمر فيغيره، فهم
يجيزون على الله البداء.

في كتب الشيعة روايات تميز الاعتقاد بالبداء بل وتشترط ذلك على المسلمين، وهي روايات كثيرة وردت في كتاب الكافي للكليني، وفي غيره من الكتب.

يعد بعض علماء السنة أن الإيمان بالبداء مغمض في العقيدة، لأن هذا يعني الشك في صحة علم الله تعالى.

يستشهد الكاتب السني إحسان الهي ظهير على إيمان الشيعة بالبداء بما ورد في كتاب الكافي في الأصول، عن الريان بن الصلت قال: سمعت الرضا (علي بن موسى) يقول: ما بعث الله نبياً قط إلا بتحريم الخمر وأن يُقر الله بالبداء^{١٦١}.

ويستشهد على المفهوم بما ورد في كتاب (الفرق بين الفرق) للنوبختي، أن جعفر بن محمد الباقر نصّ على إمامة ابنه إسماعيل ثم إن إسماعيل مات وأبوه حي، فقال الصادق: ما بدا لله في شيء كما بدا له في إسماعيل ابني^{١٦٢}.

وفهم إحسان ظهير من هذا النص أن الله تعالى غير رأيه في إسماعيل بعد أن ظهر له شيء آخر فأما إسماعيل وهذا يعني أن الله عرف ما لم يكن يعرف، جل الله وعلا علواً كبيراً.

ينظر علماء من السنة إلى موضوع البداء بعين الرية والشك، ويرون أن أساسه باطل وكلام زور جاء به المختار بن عبيد الثقفي الذي دعا إلى آل البيت زمن ثورة ابن الزبير، وظهر أمره في العراق، وتابعه الناس هناك واشتدت شوكرته حتى قاتله مصعب بن الزبير وقتله وأدخل العراق في طاعة عبد الله بن الزبير.

كان المختار - كما ورد في روايات التاريخ يدّعي علم الغيب بوحي من الله أبو برسالة من الإمام، فيخبر أصحابه بأشياء ستحدث، فإذا صدف

وصح ما أخبر به، اتخذ بهرمانا على صدق دعواه، وإلا قال لأصحابه: لقد بدا
لربكم.

قال المبرد في الجزء الثالث من كتاب الكامل: إن المختار كان يدعي أن
أموراً ستكون، ثم من أجل أن يثبت صحة دعواه، يحتال فيوقعها.
فمن ذلك قوله ذات يوم: لَنَزَلَنَّ من السماء نار دهما، فتلحرقن دار
أسماء. فذكر ذلك لأسماء ابن خارجة فقال: أقدر سجع بي أبو اسحق؟ هو اذن
والله محرق داري، فترك داره وهرب من الكوفة^{١٦٣}.
والبدء عند المختار - كما يُنسب إليه - أنواع، فمنها البدء في العلم
وهو أن يظهر الله خلاف ما علم.

والبدء في الإرادة وهي أن يظهر له صواب بخلاف ما حكم.
والبدء في الأمر وهو أن يأمر بشيء ثم يأمر بشيء آخر خلاف ذلك.
أما الشيعة، فينفون نفيّاً باتاً أن يكون البدء عندهم انقاصاً لعلم الله
وكماله.

ولكن الله تعالى جعل بعض أوامره أو نواهيه أزلياً، وبعضها مؤقتاً وهذا
ما يُعرف بالنسخ، ومن المعلوم أن في القرآن ناسخاً ومنسوخاً ومثال ذلك قوله
تعالى في الخمر والميسر: يسألونك عن الخمر والميسر، قل فيهما إثم كبير ومنافع
للناس وإثمهما أكبر من نفعهما^{١٦٤}.

فهذه الآية الكريمة تعني عدم التشجيع على شرب الخمر وتعاطي الميسر
إلا أنها تعني أيضاً عدم حرمتها، ثم نزل بعد مدة قوله تعالى: (يا أيها الذين
آمنوا إنما الخمر والميسر والأنصاب والأزلام رجس من عمل الشيطان فاجتنبوه
لعلك تفلحون)^{١٦٥}.

فهذا تغيير لحكم من أحكام الله تعالى، وكذلك البداء هو أن يغير الله حكماً أو قضاء قضى به.

ويستدلون على صحة معتقد البداء بقوله تعالى: {يَمْحُو اللَّهُ مَا يَشَاءُ وَيُثَبِّتُ وَعِنْدَهُ أَمُّ الْكِتَابِ}.

فإن الله يمحو ما كتب، أي: يغير ما قضى وهو حر الإرادة "إن الله يفعل ما يريد" إلا أن أهل السنة يفرقون بين النسخ والبداء.

ويقولون إن النسخ هو العدول عن حكم إلى حكم آخر وكلا الحكمين حق لكن أولهما كان ضرورياً وقت نزوله، وآخرهما لم يعدل إليه إلا عندما أصبح ضرورياً، وأن الله تعالى يعلم بأنه سيغير ذلك الحكم قبل أن ينزله.

فالخمر والميسر حقاً فيهما منافع للناس، لاشك في ذلك، ولكن ضررهما أكبر من نفعهما، فنزلت الآية الأولى لتذكر بالنفع والضرر في الخمر والميسر وترجح الضرر على النفع لتهيئ العقول والنفوس إلى الحكم الآخر الذي سيأتي عندما يحين وقته، وهو حرمة تعاطي الخمر والميسر، اجتناباً لضررهما الكبير الذي لا يعد نفعهما شيئاً إذا قورن به.

أما البداء فهو - كما يفهمه أهل السنة - أن يأمر الله بأمر أو يقضي قضاءً، ثم يتبين له أنه ليس الأصوب، أي هو العلم بعد الجهل، جل الله عن ذلك وتنزهه، في حين أن النسخ كما أسلفت هو العدول عن حكم إلى حكم آخر وكلا الحكمين معلوم عنده منذ الأزل.

ويرى علماء من السنة أن مؤسس عقيدة البداء وهو المختار بن عبيد الثقفي لم يكن يفرق بين النسخ والبداء^{١٦٦}، مع أن الفرق بينهما واضح أكيد. خلاصة القول أن أهل السنة يأخذون على الشيعة معتقد البداء ويعدونه بدعة ضارة، بل ومكفرة لمن اعتقد أن الله قد يعلم بعد جهل.

أما الشيعة فيرفضون رفضاً باتاً وقاطعاً كل تفسير للبداء على أنه عظم
لله بعد جهل ويقولون إن تنزيهاً لله تعالى عن كل نقص أشهر من نار على
علم، ومعتقد لا يقبل الجدل، إن الله تعالى لا يبدو له شيء كان غائباً عنه،
فله الجلال والكمال ولكنه يبدي للناس شيئاً لم يكن بادياً، فالله تعالى جعل
لبعض أمره جانبين، أظهر أحدهما للناس فترة، فظنوا أنه الجانب الأوحده، ثم
أظهر لهم الجانب الآخر بعد ذلك، فالبداء هو بالنسبة للبشر، لا بالنسبة لله
تعالى.

هذا ما يؤكده علماء الشيعة من قدماء ومحدثين.

أما من القدماء فقد ورد في هامش كتاب الأصول من الكافي للكليني
ما يلي: يقول العالم الشيعي الطباطبائي: ومن المعلوم أن علمه تعالى،
بالموجودات مطابق لما في نفس الأمر من وجودها فالله تعالى عالمٌ بالأشياء من
ناحية علمها التامة، وهو العلم الذي لا بداء فيه أصلاً، وله علم بالأشياء من
جهة مقتضياتها التي هي موقوفة التأثير على وجود الشرائط وفقد الموانع، وهذا
العلم يمكن أن يظهر بخلاف ما كان ظاهراً منه بفقد شرط: ووجود منع، وهذا
المراد بقوله تعالى: يحو الله ما يشاء ويثبت وعنده أم الكتاب^{١٦٧}.

أما من المحدثين، فيؤكد عالم الشيعة، ومرجعها في النجف الأشرف،
محمد الحسين آل كاشف الغطاء، أن مفهوم البداء عند الشيعة لا يتعارض مع
تنزيه الله عن كل نقص إذ يقول: من زعم أن الشيعة تفسر البداء على أنه
ظهور شيء لله لم يكن عالماً به من قبل، فهذا جهل شنيع وكفر فظيع، فالبداء
هو بالنسبة للبشر يبدي الله لهم حكم شيء بعد أن يبدي لهم حكمته وبعد أن
كان الحكم شيئاً آخر، لأن الحكمة لم تكن بادية^{١٦٨}.

د- القول بالتقية

أ- ما المقصود بالتقية وما موقف السنة منها:

التقية لغة مأخوذة من الفعل: اتقى ومعناه: خاف الشيء فاجتنبه فالتقية إذن أن تخاف العقوبة فتبتعد عن أسبابها وموجباتها، والتقي هو من خاف الله تعالى فاجتنب أسباب سخطه.

و للتقية دواع لا حصر لها، فكثيراً ما يجلب المعتقد لصاحبه الأذى أو الهلاك، فالمسلم إذا وقع بين أيدي أعدائه فقد يعذبونه أو يقتلونه أو يعتدون على ماله أو عرضه، فهل يجوز له في دين الله تعالى أن يقول لهم ما يرضيهم ليدفع عن نفسه الأذى، مع العلم أن ما يرضي الظالمين لا يرضي رب العالمين؟
أيجوز له أن يقول لهم مثلاً: إني لست مُسْلِماً، وأنا على دينكم؟
أيجوز له أن يطيعهم إذا أمروه بالسجود لغير الله، أو أن يقول ما لا يليق بحق الذات الإلهية، أو بحق رسول الله صلى الله عليه وسلم، مع ثبات قلبه على الإيمان؟ أم هو مُلْزَمٌ بتحمل ما يطيق وما لا يطيق من الأذى والنكال؟

أيجد المسلم في القرآن الكريم والحديث النبوي الشريف ما يبيح له التقية؟

نعم، في القرآن الكريم والحديث النبوي الشريف ما يدل دلالة واضحة لا غموض فيها أنه يجوز للمسلم أن يتقي الظالم حفاظاً على روحه أو عرضه.
قال الله تعالى: (يريد الله بكم اليسر ولا يريد بكم العسر)^{١٦٩}.

وقال تعالى وقد نهي عن موالة غير المسلمين: ألا أن تتقوا منهم تقاة)^{١٧٠} وقال تعالى: (لا يتخذ المؤمنون الكافرين أولياء، إلا من أكره وقلبه مطمئن بالإيمان)^{١٧١}.

وأجاز رسول الله لعمار بن ياسر أن يقول كلمة الكفر بلسانه ليدفع
عن نفسه غائلة الموت بعد أن قتل بنو مخزوم أباه وأمه.

فقد اضطر عمار تحت التعذيب الذي لا يطاق، أن يذكر آلهة قريش
بخير ويذكر إله محمد بشر، ثم جاء إلى رسول الله، صلى الله عليه وسلم، كسير
القلب، دامع العينين يقول له: هلكت يا رسول الله، ذكرت آلهتهم بخير
وذكرتك بما تكره.

فقال عليه السلام، كيف تجد قلبك؟ قال: مطمئن بالإيمان، قال: فان
عادوا فعُد^{١٧٢}.

وروي أن مسيلمة الكذاب أخذ رجلين من أصحاب رسول الله، صلى
الله عليه وسلم، فقال لأحدهما: أتشهد أن محمداً رسول الله؟ قال: نعم، قال:
أتشهد أني رسول الله؟ قال: نعم. فخلّى سبيله، ثم أتى بالآخر فقال له: أتشهد
أن محمداً رسول الله؟ قال نعم، قال: أتشهد أني رسول الله؟ قال الصحابي: إنني
أصم، قالها مسيلمة ثلاثاً وفي كل مرة يحببه الصحابي: إني أصم، فضربت عنقه،
فبلغ ذلك رسول الله صلى الله عليه وسلم فقال: أما هذا المقتول فقد مضى على
صدقه وبقينه وأخذ بفضله فهنيئاً له، أما الآخر فقد رحمه الله تعالى فلا تبعة
عليه^{١٧٣}.

التقية بين العزيمة والرخصة

يتضح مما تقدم أن جواز التقية أمر لا شك فيه؛ ولكن أيهما أفضل:

التقية أم الثبات والصبر على الأذى؟

لا شك أن طبيعة الموقف هي التي تقرر ذلك، فبعض المواقف يفضل

فيها الثبات وبعضها تفضل فيها التقية.

مما يؤسف عليه أن كثيراً من فقهاء المسلمين استعملوا التقية لمدارة
الحكام الظالمين اجتلاباً لعطاياها ودرءاً لأذاهم، وتسليحوا بقوله تعالى: (ولا
تلقوا بأيديكم إلى التهلكة)، وهذا استشهاد في غير محله لأن هذه الآية الكريمة لا
تنهى عن مواجهة الباطل، لكنها تنهى عن ترك المواجهة وقد نزلت الآية
الكريمة لتبين للمسلمين أن ترك الجهاد وترك الانفاق في سبيل الله يؤديان إلى
التهلكة^{١٧٤}.

فمبالاة حكام الجور فن يتقنه كثير من فقهاءنا، وهذا ليس من التقية في
شيء، إنما هو نفاق أضعف ثقة المسلمين بمعظم فقهاءهم، بل أضعف ارتباط
المسلمين بالإسلام نفسه.

كثيرة هي الآيات الكريمة التي توجب على المسلم أن يكون قوياً صلباً
جلداً في مواجهة الباطل، لا يلين ولا يبالي بما أصابه في سبيل الله.

قال تعالى مخاطباً نبيه الكريم: (فاصدع بما تؤمر وأعرض عن
المشركين)^{١٧٥} وقال تعالى: (وكأي من بني قاتل معه ربيون كثير، فما وهنوا لما
أصابهم في سبيل الله وما ضعفوا وما استكانوا والله يحب الصابرين)^{١٧٦}.

وقال تعالى: (ولا يخافون لومة لائمة)^{١٧٧}.

وقال تعالى: (يا أيها الذين آمنوا اتقوا الله وقلوا قولاً سديداً)^{١٧٨}.

كيف تتحرر من حكام الجور إن عولنا على التقية؟

كيف نكسر شوكة الكفر ونرفع منار الإسلام في الأرض إن لم نتحمل

القتل والأذى والسجن والتشريد والتجويع؟

إلا أنه ثمة مواقف يجد فيها المسلم نفسه وحيداً أمام قوى الشرك ويقدر
أنه إن حفظ نفسه في هذا الموقف فذلك أنفع له وللمسلمين، وأحفظ لعائلته
وأبنائه من الضياع والتشرد، وثمة أنواع من الأذى والتكيل لا يستطيع المرء

احتمالها مهما كان جَلْدًا قويًا، فلا لوم عليه في مثل هذه الأحوال أن يتقي الظالمين بما يرفع عنه أذاهم.

لقد تحدث علماء السنة عن التقية فأجازوها، لا أعلم أحداً غير الخوارج منعها، بل وذهب بعض العلماء السنة إلى القول بوجوبها في بعض الأحوال.

تحدث الإمام أبو حامد الغزالي عن التقية، فأوجبها لحفظ الدم، قال في إحياء علوم الدين (باب ما رُخص فيه الكذب): الكذب واجب إن كان وسيلة إلى أمر واجب، فإن كان في الصدق سفك دم أمرئ مسلم قد اختفى عن ظالم قال الكذب فيه واجب^{١٧٩}.

وأجاز السيوطي في كتاب الأشباه والنظائر، التلغظ بكلمة الكفر^{١٨٠}. وأجاز رسول الله للحجاج بن علاط أن يقول لأهل مكة، ليحصل ديونته منهم^{١٨١} وموجز قصته أنه أسلم بُعِيدَ فتح خيبر، وكان له ديون على أهل مكة، فقال لرسول الله عليه السلام، يا رسول الله، إني ذاهب إلى مكة لأحصل ديوني وإني محتاج إلى أن أتقول، فأذن له رسول الله بذلك، فذهب إلى مكة وقال لقريش: إني مُفَضَّ إليكم بسر فاكنموا عني، فقالوا له: قل. قال: إن محمداً غزا خيبر، فتصدى له اليهود وأبلوا في قتاله بلاءً حسناً فانتصروا عليه وأسرّوه وأصحابه وقالوا لا نريد قتله، بل نبيعه لقريش ليروا فيه رأيهم، فهل لكم أن تعينوني على استرجاع ديوني لعلي أشتري بعض الأسرى من أصحاب محمد؟

فسُرت قريش أعظم السرور وجمعت له ديونه بأقصى سرعة، وأسرّ للعباس بإسلامه وبأن رسول الله قد فتح خيبر وأعرس بابنة ملكهم^{١٨٢} ورجاه ألا يفشي هذا السر قبل ثلاثة أيام، إلى أن يخرج من مكة ويبعد عنها، وخرج العباس بعد ثلاثة أيام فطاف حول الكعبة وقبّل الحجر الأسود، وقريش جالسة

تَنْظُر، فَقَالُوا لَهُ: يَا أَبَا الْفَضْلِ، هَذَا وَاللَّاتِ التَّجْلُدُ، فَقَالَ لَهُمْ: بَلْ هُوَ وَاللَّهِ
الْفَرَحُ، قَالُوا: وَمَا ذَاكَ قَالَ: إِنَّ اللَّهَ قَدْ فَتَحَ عَلَى رَسُولِ اللَّهِ خَيْرَ وَإِنَّهُ الْآنَ
مَعْرَسٌ بَابُنَا مَلِكُهُمْ.

قَالُوا وَمَنْ جَاءَكَ بِهَذَا الْخَبَرِ؟ قَالَ: الَّذِي جَاءَكُمْ بِخِلَافِهِ.

فَقَالَتْ قَرِيْشٌ: لَقَدْ أَقْلَتَ مِنَّا الْخَيْثُ.

التقية عند الشيعة

كما أجاز السنة التقية أجازها الشيعة أيضاً، إلا أنهم كانوا أحوج إليها
منذ بداية ظهورهم في العصر الأموي وغير جميع سنوات الدولة العباسية
فأوجبوها على أتباعهم ليحفظوا أنفسهم من سطوة حكام الدولتين، وسطوة
كل ظالم، مسلماً كان أم غير مسلم.

ومما زاد من تمسكهم بالتقية واتباعهم أسلوب السرية، ما رأوا من أمر
الخوارج، فالخوارج لم يكونوا يجيزون التقية، مما جعلهم هدفاً مكشوفاً لأعدائهم
من خلفاء أمويين وعباسيين وولاة، يقتلونهم جماعات وأفراداً حتى أفنواهم
وقضوا عليهم قضاءً مبرماً.

وآثر الشيعة أن يأخذوا بالتقية التي هي سبيلهم الوحيد إلى السلامة، مما
جعلهم بمنحى من أعدائهم، إذ أنهم لم يكونوا بالهدف المحدد، فبإمكان الشيعي
أن يتنصل عند الخطر من التشيع فينجو من العقاب.

يروى رواية الشيعة أحاديث كثيرة عن الأئمة الكرام تدعو إلى التقية
وتحض عليها وتجعلها من مظاهر الإيمان، وكثير منها وارد في كتاب الكافي في
الأصول للإمام الكليني، وهو من أشهر الكتب عندهم (مع العلم أنهم لا
يأخذون بكل ما ورد فيه).

ومنها على سبيل المثال ما رواه الكليني عن زرارة بن أعين عن الإمام
أبي جعفر "محمد الباقر" عليه السلام أنه قال: التقية في كل ضرورة، وصاحبها
أعلم بها حين تنزل عليه^{١٨٢}.

ومنها ما جاء في كتاب عقائد الشيعة الإمامية: التقية ديني ودين آبائي،
ومن لا تقية له، لا دين له^{١٨٤}.

وجاء في كتاب الكافي في الأصول عن أبي عمر الأعجمي قال، قال لي
أبو عبد الله، عليه السلام: يا أبا عمر، إن تسعة أعشار الدين في التقية، ولا دين
لمن لا تقية له، والتقية في كل شيء إلا في النبذ والمسح على الخفين^{١٨٥}.

وعن حبيب بن بشر قال: قال أبو عبد الله عليه السلام: سمعت أبي
يقول: لا والله ما على وجه الأرض شيء أحب إلي من التقية. يا حبيب، إنه من
كانت له تقية رفعه الله يا حبيب، من لم تكن له تقية وضعه الله^{١٨٦}.

مثل هذه الروايات تحض على التقية حضاً وتضعها في مرتبة الواجب،
لكن في علماء الشيعة من يقتصر بها على الجواز، ومنهم العلامة الطبرسي في
تفسير قوله تعالى: (إلا أن تتقوا منهم تقاة)، يقول: في هذه الآية دليل على أن
التقية جائزة في الدين عند الخوف على النفس.

ويقول لطف الله الصافي في كتابه (مع الحب في خطوطه العريضة):
نعم، رأي الشيعة جواز التقية، وقد عملوا بها في الأجيال التي تغلب على البلاد
الإسلامية، أمراء الجور وحكام جبايرة مثل معاوية ويزيد والوليد والمنصور^{١٨٧}.

وقال السيد علي إمام الهندي الشيعي: إن الإمامية يرون جواز التقية
حفاظاً للنفس والمال^{١٨٨}.

ماذا يأخذ السنة على الشيعة في موضوع التقية؟

يرفض بعض علماء السنة، مفهوم التقية عند الشيعة، فيأخذون عليهم قولهم بوجوب التقية، ذلك أنها في الشرع أمر جائز عند الضرورة، ولا يصح بحال من الأحوال أن نجعل الجائز واجباً.

ويرد عليهم من يرد من الشيعة بأن وجوبها في حالات معينة منصوص عليه عند أشهر علماء السنة من أمثال أبي حامد الغزالي في (الإحياء) وإن كانت غير مجمع عليها عند السنة وهي كذلك عند الشيعة، فوجوب التقية غير متفق عليه عندهم، ففي الشيعة من قال بجوازها كما مرّ ثم إن وجوبها عند من أوجبها من الشيعة إنما هو وجوب نظام لا وجوب حلال وحرام، ذلك أن الشيعة قضوا أوقاتهم متخفين، مستترين يتوقعون الأذى كل حين من حكام الدولتين الأموية والعباسية، فالتقية عندهم تعد من نوع اللوائح الداخلية التي تضعها الأحزاب السرية لأعضائها، وتأمروهم بالالتزام بها بكل دقة وضمانة حفاظاً على سلامة الحزب أو الجماعة، ومن هذا المنطلق يمكن فهم ما ورد على لسان الإمام جعفر الصادق - إذا صحت الرواية - من قوله: "من لم يتق فليس منها".

بعض أهل السنة يظن أن هذه الرواية المنسوبة إلى الإمام الصادق، تعني أن التقية عند الشيعة شرط من شروط الإسلام لأنه يظن ضمير المتكلم "النا" تعني المسلمين.

الحقيقة هي أن هذه العبارة لا تعني معشر المسلمين بل تعني - إذا صحّت الرواية - معشر الشيعة، لم يكن الشيعة في عصر المنصور وهارون الرشيد على وجه الخصوص يسمخون بحال من الأحوال لأخذ بالانحراف في صفوفهم إذا لم يكن ممن يأخذ برخصة التقية، وهذا لا شك من حقهم لأن

ظروفهم كانت قاسية وعدوهم كان يستهين بسفك الدماء ولقد رأوا بأم أعينهم ما حل بالخوارج الذين لم يستروا، إذ لم تغنهم شجاعتهم أمام كثرة عدوهم وشدة بأسه.

أما المأخذ الآخر الكبير فهو قول بعض المتشددین من أوساط أهل السنة أن الشيعة يتوسعون في استخدام التقية فيتعاملون بها مع المسلمين من غير أبناء مذهبهم، بل إن هناك روايات في كتبهم تدل على أنهم يستخدمونها فيما بينهم.

يقول بعض علماء السنة: أيجوز التقية على المسلم؟ أيجوز اتخاذ التقية وسيلة للخروج من التناقض بين المواقف.

يقول إحسان إلهي في كتابه: السنة والشيعة: إن التقية عند الشيعة كذب محض، ويستدل على ذلك بما ورد في كتاب الكافي في الفروع- كتاب الجنائز- إن الحسين بن علي، عليهما السلام، مشى في جنازة أحد المنافقين يتظاهر أنه يشيعه ولكنه كان يلغنه ويدعو عليه بالعذاب^{١٨٩}.

كما ورد في الكافي في الفروع أن رسول الله صلى الله عليه وسلم حين صلى على إمام المنافقين عبد الله بن أبي بن سلول، دعا عليه بقوله: اللهم احش جوقه ناراً، وأملاً قبره ناراً، وأصله ناراً^{١٩٠}.

ويروي إحسان إلهي ظهير ماجاء في كتاب الروضة من الكافي، عن محمد بن مسلم أنه دخل على الإمام أبي جعفر وعنده أبو حنيفة، وسأله مسألة أجاب فيها أبو حنيفة، فأتى الصادق على أجابته بقوله: أصبت والله يا أبا حنيفة وبعد خروج أبي حنيفة قال الصادق: إنما قصدت أنه أصاب الخطأ^{١٩١}.

وهناجماً كتاب من السنة التقية الشيعية قائلين إنها تحل الحرام وتحرم الحلال، ويستدلون على ذلك بما ورد في كتاب الفروع في الكافي أن الإمام

جعفر كان يقول إن أباه محمد الباقر كان يحلل ما قتل البازي والصقر يتقي بني أمية، وأنا أحرمه لأنني لا أتقيهم^{١٩٢}.

وأن سلمة بن محرز سأل أبا عبد الله عن ميراث رجل مات وله ابنة، فأعطاهما أبو عبد الله نصف التركة، فقال له زرارة: إنما اتقاك والمال لها، فعاد سلمة وسأل أبا عبد الله فأقر له بما قال زرارة بن أعين، وأمره بأعطائها النصف الثاني من المال.

أما لماذا يلجأون إلى التقية في الفقه في رأي علماء من السنة فهو تضارب الفتاوى عندهم.

يروي إحسان ظهير عن النوبختي في كتابه: فرق الشيعة، أن أئمة الشيعة كان أحدهم يفتي في المسألة وينسى ما أفتى، ويأتيه السائل بعد مدة يسأله في المسألة نفسها، فيفتيه بفتيا مختلفة، فيقول له السائل: إنما كان فتياك قبل عام غير فتياك الآن في المسألة نفسها، فلا يملك جواباً إلا أن يقول له: اتقيتك.

وإنصافاً للأئمة الكرام الذين كانوا مصابيح هدى وأوعية علم، فالتلاعب في الفتوى خبر مكذوب عليهم مثلما كذب بعض الرواة فرووا أن رسول الله الصادق الأمين تظاهر أمام الناس بالدعاء لابن سلول وكان في الحقيقة يدعو عليه بالعذاب.

إن كثيراً من روايات الكافي مصنفة عند الشيعة أنها موضوعة أَوْ ضعيفة كما سأذكر عند الحديث عن هذا الكتاب لقد تدمر الأئمة الكرام من كثرة الكذابين الذين نسبوا إليهم ما لم يقولوا.

ورد في كتاب الرسائل للشيخ الأنصاري الذي هو عمدة التدريس في النجف الأشرف، أن الإمام الصادق قال: إنا أهل البيت صدّيقون لا نخلو من كذاب يكذب علينا، كأن الله افترضه عليهم لا يريد منهم غيره^{١٩٣}.

ومن الكذابين الذين أعطوا صورة سيئة عن الشيعة والتشيع زرارة بن أعين السابق ذكره، ولقد ورد في بعض مصادر الشيعة أن الإمام جعفر كان يبرأ من روايات زرارة ويلعنه فقد روجع في مقالة نقلها عنه زرارة بن أعين فقال: كذب علي والله، كذب علي والله، لعن الله زرارة، لعن الله زرارة^{١٩٤}.

أقول: إن مما يدعو إلى الأسف أن التقية استخدمت عند المسلمين كلهم السنة قبل الشيعة على مر العصور استخداماً يدل في كثير من الأحيان على ضعف الإيمان، وعلى الوهن في مواجهة الباطل، فكم من فتوى صدرت عن أساتذة في الشريعة وعن رؤساء دور إفتاء ووزراء أوقاف ورؤساء كليات شريعة في العالم السني قبل العالم الشيعي، يندى لها الجبين وتعد وصمة عار في وجه من أفتى ووجه من أفتى له، لقد أفتوا بجواز القومية والاشتراكية والرأسمالية والأقليمية والعنصرية وأفتوا لكل حاكم بما يريد ولا عجب أن نجد من أفتى لكمال أتاتورك بالغاء الخلافة الإسلامية.

فقال فيه أمير الشعراء أحمد شوقي:

بكت الصلاة وتلك فتنة عابث بالشرع عرييد القضاء وقاح
أفتى بخزعة وقال ضلالة وأتى بكفر في البلاد بواح
إن الذين جرى عليهم فقهه خلّقوا لفقه كتيبة وسلاح

لقد أفتى فقهاء آخر الزمن - من جانب أهل السنة بشكل خاص - بطاعة من يحكمون بغير ما أنزل الله، وحجتهم في ذلك أن الله تعالى، أجاز للمسلم أن يدفع عن نفسه الأذى بالتقية وحجتهم لاشك باطلة، لأن الأذى الذي تجوز له التقية هو ما يبلغ درجة الهلاك من غير فائدة أو مردود، أما جهاد الظالمين فهو فرض عين على كل مسلم لأن فيه كل النفع وحاجة المسلمين

إليه، كحاجتهم إلى الماء والهواء والذين أصدروا الفتاوى المندية يعرفون ذلك قبل غيرهم.

رد الشيعة على انتقادات أهل السنة

يقول أوساط من أهل السنة: إن الشيعة يستخدمون التقية ضد المسلمين من أتباع الفرق الأخرى وهذا لا يجوز.

ويقول الشيعة: إننا لا نجيز التقية إلا مع الحاكم الجائر، مسلماً كان أم غير مسلم، فإذا كان الحاكم على شاكلة الحجاج بن يوسف وزيايد بن أبيه والسفاح والمنصور وأمثالهم، فلمثل هؤلاء أجاز الله التقية. أما من لم يقصدنا بعدوان، مسلماً كان أم من أية ملة أخرى فلا نعامله بالتقية.

أما من اتهمنا -معشر الشيعة- بأننا نلجأ إلى التقية للتمويه والوصول إلى مآرب الدنيا، فهذا ليس في مبدئنا ولا معتقدنا ومن لجأ إلى شيء من ذلك، من الشيعة أو من السنة، فإنه يفعل بطبيعة سلوكه لا بطبيعة معتقده.

يقول العالم الشيعي العراقي محمد الحسين آل كاشف الغطاء: ولا تحل عندنا الخديعة للكافر فضلاً عن المسلم، كما يجب أداء الأمانة، ولا تحل خيانة الكافر فضلاً عن المسلم^{١٩٥}.

مواقف شجاعة من فقهاء شيعة:

يسجل التاريخ مواقف شجاعة وصلبة للفقهاء الشيعة في مواجهة سلاطينهم الذين تعاقبوا على إيران منذ الشاه إسماعيل الصفوي حتى الشاه محمد رضا بهلوي وتركهم التقية التي هي هروب من المسؤولية.

منها على سبيل المثال إلغاء امتيازات رويتر:

ففي عام ١٨٧٩م أقدم السلطان ناصر الدين شاه القاجاري على منح البارون جوليس دي رويتر (مؤسس وكالة رويتر للأخبار) حق احتكار لمدة خمسين عاماً لمصادر التعدين والاتصالات في إيران فأعلن الفقهاء رفضهم للاتفاقية وآزرتهم جماهير الشعب فانطلقت حركة احتجاج كبيرة ولم يجد السلطان بداً من إلغاء الاتفاقية.

ومنها إلغاء اتفاقية التبغ:

في زيارة له للندن وقّع الشاه السابق ذكره مع الميجر تايلوت اتفاقية احتكار تجارة التبغ لمدة خمسين عاماً مقابل ١٥ ألف جنيه للحكومة الإيرانية مع رُبع أرباح الشركة، فأصدر الميرزا الشيرازي فتوى بتحريم التدخين، ووقفت الجماهير إلى جانبه وتوقف المدخنون عن التدخين فسقطت الاتفاقية.

ومنها فرض الدستور الإسلامي عام ١٩٠٦م:

في ذلك العام ثار الفقهاء على السلطان الذي حاول تجاهل الإسلام في الدستور، ووقفت معهم الجماهير وقفة في غاية الصلابة كادت تعصف بالسلطان، فاضطر إلى الإذعان لمطالب الفقهاء بجعل الشريعة الإسلامية مصدر الدستور وأقر بما يلي:

١- دين الدولة الإسلام ومذهبه الجعفري. ٢- تشكيل مجموعة من الفقهاء من ستة أشخاص لهم الحق في مناقشة أي قانون وردّه إذا كان مخالفاً للشريعة الإسلامية.

ختاماً لهذا الموضوع أقول: إن لنا من المسلم ظاهره، ما لم يناقض ظاهره سلوكه

فإذا قال الشيعي ما يرضي السني، فعلى الآخر قبول ذلك ما دام الفعل لا يكذبُ القول، فلنا الظاهر والله وحده يتولى السرائر ومن المعلوم أن من نطق

الشهادتين مسلم وليس لنا أن نفتش عما في قلبه، وظاهر الإنسان هو الحكم أيضاً فيما عدا ذلك.

فالتقية أمر ينبغي ألا يقف عائقاً في وجه التقارب والأخوة بين السنة والشيعة مع العلم أن الحملة الشرسة للتفريق انطلقت بعد أن ألغى الإمام الخميني التقية وأفتى بعدم جوازها. ففي عام ١٩٦٣ م، في بداية شهر محرم من ذلك العام أصدر الإمام الخميني، رضي الله عنه، بياناً يدعو فيه العلماء ألا يلوثوا منابرهم بالمهادنة.

وقال: إن التقية حرام، وإظهار الحقائق واجب مهما كانت النتيجة . وجاء في الفتوى: إن التقية تتعلق بالفروع، لكن حينما تكون كرامة الإسلام في خطر، وأصول الدين في خطر، فلا مجال للتقية والمداواة، إن السكوت في هذه الأيام تأييد لبطانة الجبار ومساعدة لأعداء الإسلام. (إيران من الداخل، فهمي هويدي، ص ٤٦).

كان الإمام الخميني يعني ما يقول وكذلك أنصاره من فقهاء الشيعة وعامة الجماهير، فطرحوا التقية جانباً وانطلقوا يهدمون أكبر عرش فساد في العالم الإسلامي، وعندما تكلفت جهودهم بالنصر انطلقت حملة شرسة ضدهم ترميهم بالتقية، من جملة ما ترميهم به.

الفصل الرابع

مصادر التشريع عند الفرقتين

مصادر التشريع عند أهل السنة هي القرآن الكريم والسنة النبوية والإجماع والقياس والاجتهاد، وهي عند الشيعة: القرآن الكريم والسنة النبوية والعقل والإجماع.

١- القرآن الكريم: جمعه وترتيبه

هو أول مصادر التشريع عند السنة والشيعة، والإيمان به ركن من أركان الإسلام والإيمان، فشهادة أن لا إله إلا الله وأن محمداً رسول الله، تقتضي بالضرورة شهادة أن القرآن كتاب الله تعالى لا يأتيه الباطل من بين يديه ولا من خلفه.

وهو الأول من مصادر التشريع لقوله تعالى: "ومن لم يحكم بما أنزل الله فأولئك هم الكافرون" ^{١٩٦}.

وقوله تعالى: "ومن لم يحكم بما أنزل الله فأولئك هم الظالمون" ^{١٩٧} وقوله تعالى: "ومن لم يحكم بما أنزل الله فأولئك هم الفاسقون" ^{١٩٨}. والقرآن الكريم فيه جميع الأحكام، بعضها مجمل وبعضها مفصل، وجاءت السنة النبوية لتفصيل المجمل وبيان ما خفي على الناس من الأحكام.

وللقرآن الكريم مزايا فريدة لا يشاركه فيها كتاب آخر على وجه البسيطة كائناً ما كان وفي أية لغة كانت.

أولها: أن القرآن واحد في جميع أرجاء العالم، مهما اختلفت البلاد والشعوب ومن المستحيل أن تجد اختلافاً بين نسخة ونسخة في أي شيء مهما

كان يسيراً. حتى لو كان شكل حرف من الحروف أو موضع وقف أو فصل أو وصل أو ما عدا ذلك، يستوي في ذلك ما طبعته مطابع أهل السنة وما طبعته الشيعة في إيران وغيرها.

وثانيها: كثرة من يقرأه ويحفظه كله أو بعضه ورث ذلك أمم عن أمم وأجيال عن أجيال قبل المطابع وبعدها، وإذا كان اختراع الطباعة له فضل على كل كتاب في الدنيا بأن حفظه من الضياع وجعله مشهوراً بين القراء فلا فضل له على القرآن في ذلك، إن اختراع الطباعة لم يحفظ القرآن من الضياع، لأنه كان محفوظاً في صدور الملايين قبل ذلك ومكتوباً في أعداد لا تحصى من النسخ ولم يتغير حاله في شيء بعد الطباعة اللهم إلا أن نُسخه كثرت وأصبحت في متناول أيدي الجميع بثمان معقول.

وثالثها: أن الله تعالى هو الذي تعهد بحفظ القرآن، وصدق الله وعده فقد انتقل القرآن من جيل إلى جيل وأخذته كل أمة عن الأمة التي سبقتها وكل آية فيه تردد في اليوم الواحد مرات لا تحصى، مما يجعل أي تحريف فيه مستحيلاً.

ورابعها: أنه معجزة الله للناس، لا يستطيعون أن يأتوا بمثله، أو مثل سورة قصيرة من سوره، ولو اجتمعوا على ذلك يساعد بعضهم بعضاً، ولو استعانوا بالجن قال تعالى: {قل لئن اجتمعت الإنس والجن على أن يأتوا بمثل هذا القرآن لا يأتون بمثله ولو كان بعضهم لبعض ظهيراً} ١٦٩.

وكثيرة هي الآيات التي تتحدى البشر أجمعين بل والثقلين، الإنس والجن وهو تحدّ قائم إلى يوم القيامة، لأن إعجاز القرآن باق.

وخامسها: أنه هو المعجزة الوحيدة الباقية على وجه الأرض، فليس في الدنيا كلها شيء لا يمكن للبشر تقليده والنسج على منواله إلا القرآن.

القرآن الكريم ليس له شبه في أية لغة في بلاغته وترتيب حروفه
وكلماته وآياته وسبك معانيه والحقائق العلمية التي جاءت في القرآن ويجدها
العلماء مطابقة لما اكتشفوا ويكتشفون

قال تعالى: "سنريهم آياتنا في الآفاق وفي أنفسهم حتى يتبين لهم أنه
الحق" صدق الله العظيم.

صحيح أنه ما من نبي إلا كانت له معجزات، غير أن معجزات
الأنبياء زالت بزوالهم وأصبحت اثراً بعد عين، لكن معجزة نبوة محمد باقية
خالدة، لذا ألزم الله كل إنسان عرف الإسلام أن يدخل فيه لأنه خاتم الأديان
فهو دين البشرية جمعاء إلى يوم القيامة.

كيف عُمِّم القرآن وكيف حُفِظ

نزل القرآن على خاتم الأنبياء والمرسلين محمد بن عبد الله، منجماً
أي: مقسماً على مدى ثلاث وعشرين سنة، وكان جبريل يأتي بالسورة أو
بالآيات من عند ربه، فيتلوها على مسامع رسول الله، ويعيدها عليه مرة تلو
المرة، ولا يترك رسول الله إلا بعد أن تكون الآيات قد نقشت في قلبه نقشاً
ويتلو رسول الله على أصحابه ما نزل عليه ويكرره عليهم حتى يحفظوه ولكن
الحفظ بحاجة إلى مذاكرة وإلا دخلته آفة النسيان، والمذاكرة موجودة بشكل
أكيد خمس مرات في اليوم لكل مسلم، إنها الصلوات المكتوبة هذا غير صلوات
النوافل، فنجد العشرات، ثم المئات، ثم الألوف، ثم عشرات الألوف يرددون ما
نزل على رسول الله منذ الساعة الأولى لنزوله فلا يمر يوم واحد على
نزول الآية الكريمة إلا وهي أشهر من كل كلام قاله حكيم أو خطبة خطيب
أو شعر قاله شاعر، وإذا هي مستحيلة على من أراد تغيير شيء منها.

ولم يكتفِ رسول الله بهذا كله، بل كان يدعو عدداً من الثقات المخلصين الذين يتقنون القراءة والكتابة، فيأمرهم بكتابة ما نزل عليه فيكتبونه على ما تيسر من جلد أو لحاء النخيل أو الحجارة الرقيقة أو عظام أكتاف الإبل أو عظام أكتاف الغنم، وخشب رحل البعير وما أشبه، ثم يضعون ذلك كله في بيت رسول الله، وتوفي رسول الله والقرآن مكتوب على هذه الأشياء، وكان أول من جمع القرآن أبو بكر الصديق، إذ استدعى زيد بن ثابت وأمره بجمع القرآن من هذه الوثائق، وألا يكتب آية مما في هذه الوثائق حتى يشهد عليها شاهدان بالإضافة إلى شهادة زيد بن ثابت نفسه الذي اشتهر بحفظه للقرآن وضبطه لقراءته، وكتب المصحف على قراطيس - "قطع قماش بيضاء" - ولُفَّت هذه القراطيس وحفظت في بيت أبي بكر بقية حياته، ثم حفظت في بيت عمر مدة خلافته ثم انتقلت إلى أم المؤمنين حفصة بنت عمر بعد وفاة أبيها.

الجمع في زمن عثمان

بعض آيات القرآن الكريم نزلت في أكثر من لهجة من لهجات العرب، وكان المسلمون إذا أشكل عليهم شيء من قراءة آية كريمة يحتكمون إلى رسول الله، وكان أحياناً يقرّ القراءتين أو ثلاث القراءات في بعض الآيات ذلك أن جبريل كان يردد بعض الآيات أحياناً بأكثر من لهجة ويحفظها رسول الله على أوجهها المتعددة ويقرأها على هذه الأوجه أيضاً إلا أن اللهجة الرسمية المعتمدة كانت لهجة قريش، وبها قرئ القرآن وكل ما عداها من لهجات العرب لم يرد في القرآن إلا بشكل فرعي في بعض الآيات، دون أن يكون اللهجة المعتمدة.

ولم يؤد اختلاف اللهجات إلى مشاكل تذكر في زمن رسول الله ولا في زمن أبي بكر، وبدأت المشكلة في زمن عمر، ولكن بشكل بسيط، لأن عهد

عمر كان عهد فتوحات، وكان الجهاد يشغل الأكبر من تفكيرهم ولم يكن عندهم متسع كبير لتدريس العلم وما يجرم من جدل وخلافات.

اشتدت المشكلة في زمن عثمان، لأنه زمن استقرار المسلمين في البلاد التي فتحوها وتفرغهم للعمل وتدارس القرآن الكريم، فصار بعض المسلمين يقرأ القرآن بهذه اللهجة فيخالفه مسلم آخر ويقول له: قراءتك غير صحيحة وهذه قراءة لم نسمع بها من قبل.

روى البخاري عن أنس بن مالك أن حذيفة بن اليمان كان غازياً في بلاد أذربيجان ومعه أهل العراق والشام، فأفرعه اختلافهم في القراءة فقدم على عثمان وقال له: أدرك الأمة قبل أن يختلفوا اختلاف اليهود والنصارى، فعزم عثمان على نسخ مصحف ملزم لجميع المسلمين.

ولقد بلغ الخلاف في حاضرة الدولة الإسلامية، حول بعض القراءات، اقتتال المعلمين والعلماء، فبلغ ذلك عثمان فقال: عندي تُكذِّبون به وتلحنون فيه؟ فمن نأى عني كان أشدَّ تكذيباً وأكثر لحناً، يا أصحاب محمد، اجتمعوا فاكتبوا للناس إماماً، ثم إن عثمان بعث إلى حفصة أن أرسلني إلينا المصحف ننسخها في المصاحف، ثم نردها إليك، فأرسلت بها حفصة إلى عثمان فأمر زيد بن ثابت وعبد الله بن الزبير وسعيد بن العاص، وعبد الرحمن بن الحارث بن هشام فنسخوها في المصاحف. وقال عثمان للرهط القرشيين الثلاثة: إذا اختلفتم أنتم وزيد بن ثابت في شيء من القرآن، فاكتبوه بلسان قريش، فانه إنما نزل بلسانهم، ففعلوا حتى إذا نسخوا المصحف في المصاحف، رد عثمان المصحف إلى حفصة، وأرسل إلى كل أفق بمصحف مما نسخوا، وأمر بما سواه من القرآن في كل صحيفة أو مصحف أن يحرق.^{٢٠١}

صحة القرآن الكريم عند السنة والشيعة *

أجمع أهل السنة على أن القرآن الكريم صحيح كله، ثابت بالتواتر في كل كلمة من كلماته وكل حرف من حروفه، وفي أسماء السور وترتيبها وترتيب الآيات فيها، وأن كل من قال بوجود تبديل أو تغيير فيما بين الدفتين فقد كفر كفراً صريحاً، وكذب رسول الله صلى الله عليه وسلم.

قال بذلك كل علماء السنة واذكر منهم على سبيل المثال لا الحصر: ابن حزم الظاهري في الشفاء والبخاري في صحيحه، والزرکشي في البرهان وابن كثير والفخر الرازي وسائر أئمة المسلمين^{٢٠٢}.

ومن نوه بذلك من أئمة الشيعة وأعلامهم على سبيل المثال لا الحصر أيضاً بن بابويه المعروف بالصدوق في كتابه: اعتقاد الشيعة الإمامية، وعدّ القول بعدم التحريف من معتقدات الشيعة الإمامية، وهو بذلك يُخرج من المذهب من قال بالتحريف.

ومنهم شيخ الطائفة أبو جعفر الطوسي والسيد المرتضى في المسائل الطرابلسيات الذي استدل على عدم التحريف بأدل دليل.

ومنهم المفسر الطبرسي في مقدمة تفسيره (مجمع البيان) ومنهم شيخ الفقهاء الشيخ جعفر الطوسي في كتابه: كشف الغطاء وأكد الإجماع على ذلك.

ومنهم العلامة الشهشهاني في كتابه: العروة الوثقى، ونسب القول بعدم التحريف إلى عموم المجتهدين، والسيد محسن البغدادي في كتابه شرح الوافية والسيد علي الكرکي وله رسالة خاصة في نفي الزيادة، والسيد محسن الأمين في الجزء الأول من أعيان الشيعة.

ومنهم المحدث الكبير محسن القاشاني في كتابه: الوافي وعلم اليقين.

ومنهم الشيخ محمد الجواد البلاغي في مقدمة تفسيره: آلاء الرحمن ٢٠٣.

مصحف حملت أسماء كاتبيها

لا نزال نسمي المصحف الذي بين أيدينا مصحف عثمان، لأنه هو الذي جمعه الجمع الثالث والأخير، إلا أن صحابة أجلاء آخرين، كتبوا مصاحف لهم، جمعوها من محفوظهم وكانوا يحفظون القرآن - ومن صدور الصحابة رضوان الله عليهم.

منهم علي بن أبي طالب، أخرج ابن أبي داود عن طريق بن سيرين قال: قال علي: لما مات رسول الله صلى الله عليه وسلم، آليت ألا آخذ عليّ ردائي إلا لصلاة جمعة، حتى أجمع القرآن، فجمعه ٢٠٤.

وروي أن سالماً مولى أبي حذيفة، أقسم ألا يرتدي ردائه حتى يجمع القرآن فجمعه ٢٠٥ وكان لعبد الله بن مسعود مصاحفه ٢٠٦ وكثيرون جداً هم الذين كتبوا المصحف قبل أن يكتبه عثمان.

ذكر ابن حزم الأندلسي في كتابه (الفصل في الملل والنحل)، أن عدد المصاحف عند وفاة عمر بن الخطاب في امتداد بلاد المسلمين من مصر إلى العراق إلى الشام إلى اليمن وفيما بين ذلك، إن لم يكن أكثر من مائة ألف مصحف فليس أقل من ذلك ٢٠٧.

ما الخلاف بين السنة والشيعة في هذا المجال؟

ذكرت بعض الاخبار الواردة في كتب الشيعة أن عندهم مصحف فاطمة، ومصحف علي، وأن القرآن الذي فيهما غير القرآن الذي بين أيدينا.

جاء في الأصول من الكافي للكليني عن أبي بصير، أنه دخل على أبي عبد الله (الإمام جعفر الصادق رضي الله عنه) فنظر أبو عبد الله من النافذة ليستأكد من أن أحداً لا يتنصت إليهما، ثم أزعج الستار وأسرَّ إلى أبي بصير أن لدى آل البيت العلوي الكريم الجامعة، وهي صحيفة طولها سبعون ذراعاً بذراع رسول الله صلى الله عليه وسلم، وإملائه من فلق فيه، وخط علي يمينه، فيها كل حلال وحرام وكل شيء يحتاج الناس إليه حتى الأرض في الخدش "الغرامة" عن الجروح البسيطة".

وأن عندهم الجفر وهو رق من جلد البعير، وقيل هو جلد كبش، فيه علم النبيين والوصيين، وعلم العلماء الذين مضوا من بني إسرائيل. وعندهم مصحف فاطمة، وهو مصحف يبلغ ثلاثة أضعاف القرآن ليس فيه من القرآن حرف واحد^{٢٠٨}.

ولمزيد من توضيح حقيقة الجفر والجامعة تقول: هما كتابان، قيل إن العلم الذي فيهما توارثه أهل البيت ومن ينتمي إليهم، لا يقف على حقيقة الجفر إلا المهدي المنتظر، وهو موجود ومطبوع، ويتداول بعض أخباره السنة كما يتداولها الشيعة، إلا أنه مليئ بالرموز المبنية على أسرار الحروف، لا يتيسر فهمه إلا لمن عرف حقيقته^{٢٠٩}.

وتحدث العالم الشيعي بهاء الدين العاملي عن الجفر والجامعة فقال: قال السيد المحقق الشريف: الجفر والجامعة كتابان لعلي كرم الله وجهه، وقد ذكر فيهما على طريقة علم الحروف، الجواهر التي تحدث إلى انقراض العالم، فكان الأئمة المعروفون من ولده، يعرفونها ويحكمون بهما.

ويورد العاملي، ما قاله الإمام علي الرضا للمؤمن، حين جعله المأمون وليّ عهده: إنك قد عرفت من حقوقنا ما لم يعرفه آبائك، فقبلت منك ولاية العهد، إلا أن الجفر والجامعة يدلّان على أنه لا يتم.

ويضيف العاملي: ولمشايع المغاربة نصيب من علم الحروف ينتسبون فيه إلى أهل البيت، ورأيت في الشام نظماً أشير فيه بالرموز إلى ملوك مصر وسمعت أنه مستخرج من ذينك الكتاين^{٢١}.

فالجفر والجامعة، ليس من شأنهما إثارة أي خلاف بين السنة والشيعة، إلا أن بعض من تحدثوا عنهما من متعصبي السنة، أوحى أسلوب حديثهم أنهم يعتقدون أن ما في الجفر والجامعة، هو عند الشيعة مصدر الحلال والحرام والمعتقدات، بدليل عن القرآن الكريم، وهذا غير صحيح.

أما مدخل الهجوم على الشيعة من قبل بعض غير الموضوعيين، فحول مصحف فاطمة الذي تقول الرواية. إنه غير القرآن الذي بين أيدينا ولا وجود له في الواقع.

وتمّ موضع خلاف آخر يدور حول ما ذكر من مصحف عليّ، الذي هو المصحف الصحيح، كما تزعم رواية الكافي، والذي سيظهره المهدي المنتظر، وقد ورد النص حول مصحف عليّ بهذه الصيغة: عن سالم بن سلمة قال: قرأ رجل عليّ أبي عبد الله عليه السلام (جعفر الصادق) وأنا أسمع، حروفاً من القرآن، ليس عليّ ما يقرؤها الناس، فقال أبو عبد الله، عليه السلام: كُفّ عن هذه القراءة، اقرأ كما يقرأ الناس حتى يقوم القائم، فإذا قام القائم عليه السلام (المهدي المنتظر)، قرأ كتاب الله عز وجل، على حدّه، وأخرج المصحف الذي كتبه عليّ، عليه السلام، وقال: أخرج عليّ عليه السلام، ذلك المصحف إلى الناس حين فرغ منه وكتبه، فقال لهم: هذا كتاب الله عز وجل، كما أنزله

الله على محمد، صلى الله عليه وسلم وآله، ثم قد جمعتهم من اللوحين، فقالوا: هوذا عندنا مصحف جامع فيه القرآن، لا حاجة لنا فيه، فقال: أما والله ما ترونه بعد يومكم هذا أبداً، إنما كان عليّ أن أخبركم حين جمعتهم لتقرأوه^{٢١١}.

هذه الرواية إن صحّت، فإنها تدل بشكل قاطع، أنه ليس بين يدي الشيعة مصحف غير المصحف المعروف، ذلك أن مصحف علي-لوصحت الرواية- لن يطلع عليه أحد قبل ظهور المهدي المنتظر.

أما الرواية التي تتحدث عن مصحف فاطمة فهي مجرد رواية لم تثبت ولم يرَ أحد ذلك المصحف مع العلم أن علماء الشيعة المعاصرين يعدون أكثر من نصف روايات الكافي، ضعيفة أو موضوعة، كما سنرى عند الحديث عن صحاح الشيعة.

لقد ذكر بعض الكتاب- نقلاً عن مستشرقين- مصاحف قالوا إنها عند الشيعة ولم يقيموا دليلاً ملموساً على ذلك.

ذكر محب الدين الخطيب وهو رجل شديد التعصب ضد الشيعة، أن موظفاً في وزارة العدل المصرية من مريدي الشيخ محمد عبده "-يدل بذلك على صلاح ذلك الموظف وصدق حديثه-" اسمه محمد علي سعودي، اطلع على مصحف إيراني محفوظ عند المستشرق (براين). وعلى أساس هذه الرواية يقول محب الدين الخطيب: وللشيعة مصاحف خاصة، تختلف عن المصاحف المتداولة يثبتون فيها سورة الولاية.

قصة سورة الولاية

هي بمقدار فاتحة الكتاب يقول بعض العلماء السنة إن الشيعة يعتقدون أنها من سور القرآن الكريم، وأن الشيعة يزعمون أنها وصلتهم عن طرق الأئمة من آل البيت.

وأريد أن أسجل بالحرف ما كتبه الشيخ السني محب الدين الخطيب حول هذا الموضوع: يقول محب الدين الخطيب: سورة الولاية واردة في كتاب الطبرسي: فصل الخطاب ص ١٨٠، وأنها واردة في كتابهم الفارسي (دبستان مذهب) لمؤلفه محسن فاني الكشميري وهو مطبوع في إيران طبعات متعددة، وقد نقل عنه هذه السورة العلامة نولدكه في كتاب: تاريخ المصاحف ١٠٢:٢، والجريدة الآسيوية الفرنسية سنة ١٨٤٢ ص ٤١٣-٤٣٩، وللشيعة مصاحف خاصة تختلف عن المصحف المتداولة "-القول لمحب الدين-" يثبتون فيها سورة الولاية، وقد اطلع الثقة المأمون الأستاذ محمد سعودي الذي كان كبير الخبراء بمصر، وهو من مريدي الإمام محمد عبده، على مصحف إيراني مخطوط عند المستشرق براين وفيه سورة الولاية فنقلها بالطبغراف ونشرت بمجلة الفتح العدد ٨٤٢ ص ٢١٢.

نص سورة الولاية

يقول محب الدين الخطيب: يزعمون أنها سورة طويلة، قد ذكر فيها فضائل أهل البيت، أما الصورة الفوتراغية التي نقلها محب الدين عن الموظف المصري عن المستشرق الفرنسي فنقول: سورة الولاية. سبع آيات ؛
(يا أيها الذين آمنوا، آمنوا بالني والولي اللذين بعثناهما يهديانكم إلى صراط مستقيم (١) نبي وولي بعضهما من بعض وأنا العليم الخبير (٢) إن الذين يوفون بعهد الله لهم جنات النعيم (٣) والذين إذا تليت عليهم آياتنا كانوا بآياتنا مكذابين (٤) إن لهم في جهنم مقاماً عظيماً إذا نودى لهم يوم القيامة أين الظالمون المكذبون للمرسلين (٥) ما خلقهم المرسلين إلا بالحق وما كان الله ليظهرهم إلى أجل قريب (٦) وسبح بحمد ربك وعلي من الشاهدين).

الرد على القول بوجود مصاحف عند الشيعة:

كتب العالم الشيعي اللبناني محمد جواد مغنية يرد على خالد محمد خالد، مؤلف كتاب الديمقراطية، يقول: ورد في كتاب الديمقراطية لخالد محمد خالد أن الشيعة لا يعترفون بالقرآن، بل إن لبعض طوائفهم قرآناً غير قرآننا وهم لا يعترفون بالسنة وأحاديث الرسول التي ينقلها ويرويها أئمة السنة، لا أدري إن كان أحد من الشيعة يعرف هذه الطائفة التي لها قرآن غير قرآننا، أما أنا، فلا أعرف عنها شيئاً، ولم أسمع بها من قبل، ولا أريد أن أتعرف إليها أبداً إن كان لها وجود، لأنني اعتقد أنا ويعتقد كل شيعي معي أن من لا يؤمن بهذا القرآن الذي بين أيدينا، فهو ليس من الإسلام في شيء لا هو مسلم سني ولا مسلم شيعي^{٢١٣}.

رد على القول بسورة الولاية

رد العالم الشيعي لطف الله الصافي على محب الدين الخطيب صاحب كتاب الخطوط العريضة للأسس التي قام عليها دين الشيعة الإمامية، وكتب كتاباً عنوانه: مع الخطيب في خطوطه العريضة، تطرق لقول الخطيب: إن السورة موجودة في صفحة ١٨٠ من كتاب فصل الخطاب في تحريف كتاب رب الأرباب للطبرسي. قال الصافي: فانظر إلى ما في كلامه هذا من الكذب الفاحش والافتراء البين، ليس في فصل الخطاب، لا في صفحة ١٨٠ ولا في غيرها، من أول الكتاب إلى آخره ذكر من هذه السورة المكذوبة على الله^{٢١٤}.

مزاعم حول التحريف

روايات في كتب السنة عن نسخ بعض آيات القرآن:

مما يتفق عليه علماء السنة، أن بعض آيات القرآن الكريم نسخت حكماً وبقيت تلاوة كقوله تعالى لا يسألونك عن الخمر والميسر، قل فيهما إثم كبير ومنافع للناس واثمهما أكبر من نفعهما^{٢١٥}.

إلا أن ثمة روايات في كتب السنة تشير إلى أن بعض الآيات، نسخت حكماً وتلاوة، بحيث رفعت من صدور المسلمين في عهد رسول الله، فلم تدون في المصحف منذ الجمع الأول في عهد أبي بكر رضي الله عنه.

روى العلامة السني جلال الدين السيوطي في كتابه: الاتقان في علوم القرآن أن عائشة، رضي الله عنها، قالت: كان فيما أنزل، عشر رضعات معلومات فنسخن بخمس رضعات معلومات، فتوفي رسول الله وهن مما يُقرأ في القرآن... رواه الشيخان.

ويضيف السيوطي: قولها: (وهن مما يُقرأ في القرآن) يدل على بقاء التلاوة وليس كذلك، والصحيح أن رسول الله، صلى الله عليه وسلم، توفي وبعض الناس يقرأها، لأنه لم يكن قد بلغه أنها نسخت تلاوة أيضاً^{٢١٦}.

وذكر القرطبي في تفسيره أن سورة التوبة أو براءة كانت تعدل سورة البقرة أو قربها، فذهب منها، لذلك لم يكتب بينها وبين الأنفال بسم الله الرحمن الرحيم. ويستشهد السيوطي بما روي عن سعيد بن جبير: كانت سورة التوبة مثل سورة البقرة^{٢١٧}.

وأتى عمر بآية الرجم فلم يكتبها لأنه لم يجد عليها شاهدين^{٢١٨}.

بعض القراءات التي حفظت وتخالف قراءة فصحف عثمان عند أهل السنة:

قوله تعالى: لقد جاءكم رسول من أنفسكم^{٢١٩} (بضم الفاء): قرئت: لقد جاءكم من أنفسكم (بفتح الفاء): أي: من أعظمكم مكانة.
وقوله تعالى: فلا تعلم نفس ما أخفي لهم من قرة أعين^{٢٢٠}، قرئت: فلا تعلم نفس ما أخفي لهم من قرات أعين^{٢٢١}.
وقوله تعالى: متكئين على رفرف خضر وعبقري حسان^{٢٢٢}، قرئت: متكئين على رفارف خضر وعباقرى حسان.
وقوله تعالى: أما إن كان من المصدقين فروح وريحان وجنة نعيم^{٢٢٣} (بفتح الراء) قرئت: فروح^{٢٢٤} (بضم الراء).

وعلماء السنة لا يعدون مثل هذه القراءات تحريفاً، بل هي مجرد قراءات بعضها متواتر وبعضها صحيح ومنها الضعيف والموضوع، ووضع العلماء شروطاً للقراءة الصحيحة هي: صحة السند عن القراء المعترين حتى تصل إلى رسول الله، صلى الله عليه وسلم، وموافقة قواعد اللغة العربية والرسم العربي في الكتابة، وأن تكون مشهورة عند القراء ولم يعدوه من الغلط ولا من الشذوذ^{٢٢٥}.

بعض ما ورد من أقوال الزيادة في آثار أهل السنة

بعض الآيات الكريمة وردت فيها زيادات على سبيل التفسير، غير مثبتة في المصحف كقراءة سعد بن أبي وقاص: وله أخ أو أخت (من أم).
وقراءة ابن الزبير: ولتكن منهم أمة يدعون إلى الخير ويأمرون بالمعروف وينهون عن المنكر (ويستعينون بالله على ما أصابهم)، وقال عمرو: ما أدري

أهي قراءة أم تفسر، وأخرجه كل من سعيد بن منصور والأنباري، ونجزم
الأنباري أنها تفسير.

وقراءة عبد الله بن عباس: ليس عليكم جناح أن تبتغوا فضلاً من ربكم
(في مواسم الحج).

وروي عن الحسن البصري أنه كان يقرأ: وإن منكم إلا واردة
الورود، الدخول ومن الواضح أن قوله: الورد: الدخول، تفسير^{٢٢٦}.

المعوذتان والفاحة ومصاحف ابن مسعود:

القول: إن المعوذتين ليستا من القرآن، انفرد به عبد الله بن مسعود
رضي الله عنه.

ذكر العالم السني الشهير، جلال الدين السيوطي في الإتقان، أن
الصحابي الجليل عبد الله بن مسعود، لم يكتب المعوذتين في مصاحفه، بل كان
يحكما من المصاحف (محهما)، ولم يكتب الفاتحة كذلك.

وشكك بعض علماء السنة بهذه الرواية عن عبد الله بن مسعود، وقطع
بعضهم بأنها غير صحيحة، فقد رفض تصديق الرواية كل من الفخر الرازي
وأبو بكر بن العربي، والنوري.

إلا أن السيوطي يستشهد برأي ابن حجر العسقلاني في كتابه: فتح
الباري في شرح صحيح البخاري، أن الروايات عن ابن مسعود صحيحة: وأن
ابن مسعود كان يقول في المعوذتين: أنهما ليستا من القرآن، وإنما هما دعاء أمر
الله نبيه أن يدعو بهما، أما الفاتحة فلم يكتبها ابن مسعود لشهرتها.

فسر بعض العلماء هذا الموقف الغريب من ابن مسعود، بأن المعوذتين
لم تثبتا عنده أنهما من القرآن، وقد تواترت عند جميع الصحابة غيره، فلا

يضرهما موقف ابن مسعود منهما، وقال آخرون: إن ابن مسعود لم يكتب إلا ما أمره به رسول الله، عليه السلام، فكأنه لم يسمع رسول الله يأمره بكتابتها. روي السيوطي عن العالم السني ابن البزار: لم يتابع ابن مسعود أحد من الصحابة^{٢٢٧}.

الحديث عن قراءات مخالفة في كتب الشيعة

عرفنا أن عند أهل السنة قراءات لبعض الآيات، وأقوالاً بالنسخ لبعض الآيات وقول ابن مسعود بزيادة المعوذتين، إلا أن القراءات المخالفة ليست تحريفاً بحال من الأحوال، إنها مجرد قراءات ليس بينهما وبين القراءة المتفق عليها أي تناقض في المعنى وبعضها صحيح وبعضها ضعيف.

أما القول عن آيات لم تثبت عند زيد بن ثابت فلم يدونها، فهذه روايات من نوع خبر الآحاد الذي لا يعتبر فوق الشكوك، ولو سلمنا جدلاً بصحتها فمن المعلوم عقلاً ونقلاً أنها لا تتناقض مع أي من آيات القرآن الذي بين أيدينا، فلا ضرر أبداً من الاعتقاد بصحة الأخبار الواردة بشأنها.

أما عند الشيعة، فمنهم من قال بسقوط كلمات من بعض الآيات وقالوا إن أبا بكر وعمر اسقطاها لأن فيها نصاً صريحاً بحق علي وآل بيته، ولهم روايات أخرى حول تبديل كلمة مكان كلمة في بعض الآيات، ولا يسمون ذلك روايات، بل يعدونها تحريفاً.

وقد ألف أحد علمائهم كتاباً جمع فيه نصوص التحريف المزعوم أما العالم فهو الحاج ميرزا حسين بن حمد النوري وأما الكتاب فعنوانه: (فصل الخطاب في تحريف كتاب رب الأرباب)، جمع فيه مئات النصوص من علماء الشيعة ومجتهديهم على مر العصور، وطبع في إيران سنة ١٢٩٨ هـ وقامت ضجة عند الشيعة احتجاجاً على طبعه لأنهم لا يريدون أن تعمم مثل هذه

النصوص على عامة الناس وكانوا يفضلون أن تبقى متفرقة في بطون الكتب المختلفة^{٢٢٨}.

ومن أقوالهم في القرآن أو بعض آياته على سبيل المثال: عن علي بن الحكم، عن هشام بن سالم، عن أبي عبد الله عليه السلام: إن القرآن الذي جاء به جبريل، عليه السلام، إلى محمد صلى الله عليه وسلم سبعة عشر ألف آية^{٢٢٩}. أما الطبرسي صاحب مَجْمَعِ البيان، فيؤكد أن آيات القرآن ستة آلاف ومائتان وست، وهو يرفض بذلك الرواية الواردة في الكافي.

أما عدد آيات القرآن كما رواها السيوطي عن ابن عباس فهي ستة آلاف وستمائة وست عشرة آية^{٢٣٠}.

عن علي بن إبراهيم، عن أحمد بن محمد البرقي عن أبيه، عن محمد بن سنان عن عمار بن مروان بن منخل، عن جابر عن أبي جعفر (محمد الباقر) عليه السلام قال: نزل جبرئيل، عليه السلام، بهذه الآية على محمد، صلى الله عليه وسلم هكذا: بئسما اشتروا به أنفسهم أن يكفروا بما أنزل في عليّ بغياً^{٢٣١}.

عن عمار بن منخل، عن جابر قال: نزل جبرئيل بهذه الآية على محمد هكذا: وإن كنتم في ريب مما نزلنا على عبدنا في عليّ، فأتوا بسورة من مثله^{٢٣٢}.

ومثلها: يا أيها الذين أوتوا الكتاب آمنوا بما نزلنا في عليّ نوراً مبيناً^{٢٣٣} ومثلها: ولو أنهم فعلوا ما يوعظون به في عليّ لكان خيراً لهم^{٢٣٤}.

أقوال علماء الشيعة في نفي التحريف

ذكرت في بداية هذا الباب، أسماء عدد كبير من أكابر علماء الشيعة القدماء، الذين ينفون التحريف عن القرآن الكريم، نفياً قاطعاً، ويعدّون أي قول

من هذا القبيل كفوّاً وتكذيباً لقوله تعالى: (إنا نحن نزلنا الذكر وإنا له لحافظون)، ويعدون ما ورد في كتبهم أو كتب أهل السنة، روايات باطلة لم يقيم عليها دليل أو برهان.

وأسوق الآن بعض النصوص في هذا الموضوع عن مراجع الشيعة المعاصرين: يقول عالم الشيعة ومرجعها الشيخ محمد الحسين آل كاشف الغطاء: إن الكتاب الموجود بين أيدي المسلمين، هو الكتاب الذي أنزله الله إليه (إلى نبيه) للإعجاز والتحدي ولتعليم الأحكام وتمييز الحلال من الحرام، وأنه لا نقص فيه ولا تحريف ولا زيادة، على هذا إجماعهم (الشيعة الإمامية) ومن ذهب منهم أو من غيرهم من فرق المسلمين إلى وجود نقص أو تحريف فهو مُخْطِئٌ نص الكتاب العظيم (إنا نحن نزلنا الذكر وإنا له لحافظون)^{٢٣٥} والأخبار الواردة إلينا ممن طرّقنا أو من طرقهم، الظاهرة في نقصه أو تحريفه، ضعيفة شاذة، وأخبار آحاد لا تفيد علماً ولا عملاً^{٢٣٦}.

ويقول الشيخ محمد جواد مغنية في كتابه: مع الشيعة الإمامية: لقد رَووا (الشيعة) أن أئمتهم أمروهم أن يَعرَضُوا ما يُثَقِّلُ عنهم على القرآن فإن خالفه فهو كذب وافتراء وزخرف وباطل يجب ضربه في عرض الحائط ويستحيل أن تناله يد التحريف بالزيادة أو النقصان للآية ٩ من سورة الحجر (إنا نحن نزلنا الذكر وإنا له لحافظون)، الآية ٤١ من سورة فصلت (لا يأتيه الباطل من بين يديه ولا من خلفه تنزيل من حكيم حميد)^{٢٣٧}.

ويقول العلامة الشيعي الإثنا عشري أبو القاسم الموسوي الخوئي: والمعروف بين المسلمين عدم التحريف في القرآن، وأن الموجود بأيدينا هو جميع القرآن المنزل على النبي الأعظم - صلى الله عليه وسلم -^{٢٣٨}.

ويقول الشيخ محمد جواد مغنية في موضع آخر من كتابه: مع الشيعة الإمامية: نُقل السيد مُحسن الأمين في الجزء الأول من أعيان الشيعة والشيخ جواد البلاغي في الجزء الأول من: آلاء الرحمن، عن أئمة الشيعة، أن القائِلين بالنقصان هم أفراد من شذاذ الشيعة والحشوية من السنة، لا يُعتمد بقولهم. إذن: نسبة التحريف إلى الشيعة كنسبة التحريف إلى السنة كِلتاهما لم تُبْنِ على أساس من الصحة^{٢٣٩}.

٢- السنة الشريفة

هي المصدر الثاني من مصادر التشريع عند السنة والشيعة، لم يختلف في ذلك مُسلمان لقوله تعالى: (وما آتاكم الرسول فخذوه وما نهاكم عنه فانتهوا واتقوا الله)^{٢٤٠}، واتفاق الفريقين على هذا الأمر لا يحتاج إلى أدلة أو براهين، ولقد تَوَهَّم بعض أهل السنة، وأوحى إليهم بذلك كُتّاب منهم، أنهم وحدهم الذين يأخذون بالسنة النبوية المطهرة، وأن الشيعة لا يعترفون بها، أو في أحسن الأحوال، لا يهتمون بها اهتمامهم بأقوال الأئمة، وهذا غير صحيح.

غير أن الشيعة يعتبرون أقوال الأئمة من آل البيت النبوي، جزءاً من السنة المشرفة، لأن أقوالهم إما أن تكون أحاديث نبوية رُووها، أو معاني لأحاديث صاغوها عباراتهم، أو تفسيراً لأحاديث نبوية، أو بياناً لما غمض من الأحكام، اعتماداً على العلم الذي ورثوه عن جدهم المصطفى صلى الله عليه وسلم.

أما أهل السنة، فيعتبرون ما يقوله الأئمة كجعفر الصادق وموسى الكاظم ومثلهم محمد الباقر، هو كلام علماء ثقات أبرار، إذا صح عنهم، فله

اعتباره واحترامه ولكنه لا يرقى إلى مستوى الأحاديث النبوية من وجوب الأخذ به.

لقد توهم الكثيرون من عامة أهل السنة، كما ذكرت آنفاً، أن الشيعة لا يأخذون بالسنة النبوية المشرفة، وهذا وهم لا أساس له من الصحة واكتفي للتدليل على ذلك بقولين لعالمين شيعيين، أحدهما هو أعظم علمائهم القدماء، والثاني هو أعظم علمائهم وأجلهم قدراً على مر العصور بعد الأئمة من آل البيت.

أما العالم الأول فهو الكليني صاحب كتاب: الكافي في الأصول والفروع أما العالم الثاني فهو الإمام آية الله روح الله الخميني.

يقول الإمام الكليني في الكافي: يجب الرد إلى الكتاب والسنة: وإنه ليس شيء من الحلال أو الحرام، وجميع ما يحتاج الناس إليه إلا وجاء في كتاب وسنة^{٢٤١}.

ويقول الإمام الخميني في الحكومة الإسلامية: القرآن الكريم والسنة الشريفة يحتويان على جميع الأحكام والأنظمة التي تُسعد البشر وتنحو به نحو الكمال^{٢٤٢}.

شروط الراوي عند الفريقين

للسنة رواة وللشيعة أيضاً رواة، وهنالك أحاديث مشتركة بين الفريقين وأحاديث يتفرد بروايتها فريق دون الآخر.

يشترط الفريقان في الراوي شرطين: الإسلام والعدالة.

ذكر العالم اللبناني السني الدكتور صبحي الصالح أربعة شروط للراوي الثقة وهي: العقل والضبط والعدالة والإسلام.

ومن شروط العقل التمييز، فلا تُقبل رواية الصبي، ولكن تُقبل إذا
أداها عند البلوغ.

أما الضبط: فحُسن سماع الرواية، وحفظها حفظاً كاملاً لا تردّد فيه،
ومن شروط الضبط: قوة الذاكرة ودقة الملاحظة.
أما عدالة الراوي فمعناها استقامته التامة في شؤون الدين، وسلامته من
الفسق كله، وسلامته من خوارم المروعة^{٢٤٣}.

أخذ كل فريق برواية الفريق الآخر

إذا اجتمعت في الراوي العدالة والإسلام، أخذ بروايته عند أغلب
رجال الفريقين، ما عدا قلة من المتعصبين، سنة وشيعة، اشترطوا موافقة الراوي
لمذهبهم.

فمن جانب أهل السنة، نقل الإمام أبو حامد الغزالي عن الإمام الشافعي
أنه يُقبل شهادة أهل الأهواء إلا الخطابية، وهم أصحاب أبي الخطاب الأسدي
الذي زعم أن الأئمة آلهة، وزعم أنه من أتباع جعفر الصادق، فلما وقف
الصادق على مقالته تبرأ منه ولعنه، وأمر أصحابه بالبراءة منه وشدد القول في
ذلك وبالغ في التبري منه واللعن عليه، فادعى أبو الخطاب الإمامة لنفسه^{٢٤٤}.

وقال الخضرى في أصول الفقه: أما المبتدعون يدع غير مكفرة،
فأكثرهم - أكثر أهل السنة - على القول بقبول رواياتهم، وهو المعقول ما داموا
لا يدينون بالكذب^{٢٤٥}.

وقال الفخر الرازي: يُقبل شهادة المخالف من أهل القبلة كالمجسمة، إذا
لم يكن مذهبه جواز الكذب فإذا كان مذهبه جواز الكذب ردّدنا روايته.

وذهب ابن جزم الأندلسي - وهو من أشد الناس تعصباً ضد الشيعة - إلى القول بجواز رواية أصحاب الأهواء "والشيعة عنده من أهل الأهواء لأن هواهم كان مع علي بن أبي طالب دون بقية الخلفاء الراشدين"، وأصحاب الأهواء عنده مسلمون وهم مأجورون على ما دانوا به، إذا قضدوا بذلك وجه الله، ومن اجتهد منهم فأخطأ فله أجر واحد، ومن اجتهد فأصاب فله أجران ولا نطعن في إيمانهم ولا في عدالتهم.

ويذهب الطوفي الحنبلي إلى أن المحدث إذا كان ناقداً بصيراً في فنه، جاز له أن يبروي عن المبتدعة الذين بلغت بهم البدعة درجة الفسق كعباد بن يعقوب وكان شيعياً غالباً وجرير بن عثمان وكان ييغض علياً رضي الله عنه ^{٢٤٦}.

أما من جانب الشيعة، فلم يشترط أغلبهم أن يكون راوي الحديث شيعياً حتى يؤخذ بروايته، بل اشترط أن يكون ثقة مأموناً. قال العالم الشيعي القزويني: المهم أن تثق بصدق الراوي. وورد في كتاب تنقيح المقال: ورد النص عن الإمام أن نأخذ برواية من خالفنا، دون ما رآه "دون الأخذ بقناعته المذهبية" إذا كان الراوي ثقة. وكان الإمام الصادق يقول: خذوا ما رووا وذرّوا ما رأوا ثم قال الشيخ الأنصاري: والأخبار متواترة بالأخذ بخبر الثقة المأمون ^{٢٤٧}.

أقسام الحديث عند السنة والشيعة

ينقسم الحديث عند السنة إلى قسمين رئيسين: متواتر وخبر آحاد. فالمتواتر هو الذي روته جماعة عن جماعة يستحيل تواطؤهم على الكذب أما خبر الآحاد فأقسامه:

- ١- الصحيح، وهو ما كان سنده متصلًا وكل سلسلة السند ثقات لا شك فيهم، وقد جُمعت الأحاديث الصحيحة عند أهل السنة في كتب سميت الصحاح وسوف أتحدث عنها بشيء من التفصيل بإذن الله.
 - ٢- الحسن، وهو ما كان في سلسلة سنده راوٍ خفيف الضبط، والفرق بينه وبين الصحيح أن زواة الصحيح كلهم تام الضبط، ويؤخذ بالحديث الحسن لأنه أقرب إلى الصحيح.
 - ٣- الضعيف، وهو الحديث الذي لم تجتمع فيه صفات الصحيح ولا صفات الحسن لعلّة توجب الشك في صحته، كانقطاع سلسلة السند، ويسمى المنقطع، أو عدم ذكر الصحابي الذي روى عن رسول الله، صلى الله عليه وسلم، ويسمى: المرسل، وأنواعه عديدة لا مجال لذكرها.
 - ٤- الموضوع، وليس بحديث، وإنما هو الخبر الذي يخترقه الكذابون وينسبونه إلى رسول الله، صلى الله عليه وسلم، ٢٤٨.
- أما أقسام الحديث عند الشيعة، فهو ينقسم إلى قسمين رئيسين تماماً كما هو عند السنة: متواتر وآحاد

والآحاد عندهم أقسام هي:

- ١- الصحيح، وهو ما رواه إمامي ثبتت عدالته بالطريق الصحيح.
 - ٢- الحسن: وهو ما رواه إمامي ممدوح لم ينص أحد على ذمه أو عدالته.
 - ٣- الموثق: وهو ما رواه مسلم غير شيعي، ولكنه ثقة أمين في النقل.
 - ٤- الضعيف: وهو غير الأنواع المتقدمة.
- وقد أوجب الشيعة العمل بالحديث الصحيح والحسن والموثق لقوة السند، والإعراض عن الحديث الضعيف لضعف السند ٢٤٩.

٥- الموضوع: وهو الذي تُسبب كذباً إلى رسول الله صلى الله عليه وسلم ويستدلون عليه بعلامات منها: أن يكون مخالفاً لنص القرآن الكريم، أو لما ثبت في السنة النبوية، أو أن يكون مخالفاً للعقل، أو ركيكاً غير فصيح، أو أن يكون إخباراً عن أمر هام تتوافر الدواعي لنقله، ومع ذلك لم ينقله إلا واحد أو أن يكون الراوي مناصراً للحاكم الجائر^{٢٥}.

الجرح والتعديل عند الفريقين

نشأ عند الفريقين علماء اهتموا بالبحث عن أحوال رواة الحديث، ووضعوا شروطاً لمن يُروى عنه الحديث، وعرضوا هذه الشروط على الرواة، فمن اختل فيه شرط منها لم يقبلوا روايته، ومن اجتمعت فيه الشروط كلها من غير استثناء اعتبروه عدلاً وأخذوا بروايته.

اشتراط علماء السنة في الراوي أن يكون ثقةً، عدلاً، مأموناً، حسن الحفظ والانتباه بالإضافة إلى الشرط الأساسي وهو الإسلام.

واشترط الشيعة أن يجمع الراوي إلى هذه الصفات السالفة كلها، صفة حسن المسلك السياسي، فلا يكون ممالاً لحكام الجور، لذا رفضوا أحاديث أبي هريرة لأسباب منها أنه كان على علاقة طيبة بمعاوية في الشام وبولاة الدولة الأموية ورجالها في المدينة، ورفضوا روايات سمرة بن جندب لأنه كان من ولاة الدولة الأموية وقد بطش بالشيعة والخوارج في طاعة هذه الدولة، وسيأتي تفصيل ذلك في الصفحات التالية بإذن الله.

يتفق الفريقان المسلمان على تقسيم الأحاديث النبوية الشريفة إلى متواتر وضعيف وموضوع.

وَأَلَفَ عُلَمَاءُ مِنَ الْفَرِيقَيْنِ كِتَابًا فِي أَحْوَالِ الرِّوَاةِ لِمُمَيِّزِ الثِّقَةِ مِنْ غَيْرِ
الثِّقَةِ مِنْهُمْ، وَيُسَمَّى هَذَا الْعِلْمُ عِلْمُ الْجَرَحِ وَالتَّعْدِيلِ.

وَالْجَرَحُ هُوَ اثْبَاتُ سَلَبِيَّاتٍ أَوْ عَيُوبٍ فِي الرَّائِي تَسْتَدْعِي عَدَمَ الْأَخْذِ
بِرَوَايَتِهِ.

وَالتَّعْدِيلُ هُوَ اثْبَاتُ الْعَدَالَةِ النَّامَةِ لِلرَّائِي مِمَّا يَجْعَلُ رَوَايَتَهُ أَهْلًا لِأَنْ
تُصَدَّقَ. وَعِنْدَ أَهْلِ السَّنَةِ كُتِبَ فِي أَحْوَالِ الرِّوَاةِ بَعْضُهَا حَوَاشِي لَأَمْهَاتِ الْكُتُبِ
الْإِسْلَامِيَّةِ وَبَعْضُهَا مُسْتَقِلٌّ.

وَمِنَ النَّوْعِ الْأَوَّلِ حَاشِيَةُ أَبِي الْفَضْلِ الْعِرَاقِيِّ لِكِتَابِ إِحْيَاءِ عُلُومِ الدِّينِ
لِلْإِمَامِ أَبِي حَامِدٍ الْغَزَالِيِّ وَعُنَوَانُهَا: الْمُغْنَى عَنْ حَمْلِ الْأَسْفَارِ فِي الْأَسْفَارِ فِي تَخْرِيجِ
مَا فِي الْإِحْيَاءِ مِنَ الْأَنْخَبَارِ؟

وَمِنَ الْكُتُبِ الْمُسْتَقْلَةِ فِي الْجَرَحِ وَالتَّعْدِيلِ: تَهْذِيبُ التَّهْذِيبِ لِابْنِ حَبَرٍ
الْعَسْقَلَانِيِّ وَالْجَرَحُ وَالتَّعْدِيلُ لِعَبْدِ الرَّحْمَنِ الْحَنْظَلِيِّ الرَّازِيِّ، وَمِيزَانُ الْإِعْتِدَالِ فِي
نَقْدِ الرِّجَالِ لِلْحَافِظِ الذَّهَبِيِّ.

وَمِنَ الْكُتُبِ مَا اعْتَنِيَ بِالتَّعْلِيقِ عَلَى الْأَحَادِيثِ النَّبَوِيَّةِ، لِبَيَانِ دَرَجَةِ كُلِّ
حَدِيثٍ مِنْهَا مِثْلُ: سُلْسَلَةُ الْأَحَادِيثِ الضَّعِيفَةِ وَالْمَوْضُوعَةِ لِلْأَلْبَانِيِّ.

وَعِلْمُ الْجَرَحِ وَالتَّعْدِيلِ مَوْجُودٌ عِنْدَ الشَّيْعَةِ أَيْضًا، وَغَيْرُ صَحِيحٍ مَا
يَتَوَهَّمُهُ كَثِيرُونَ مِنْ أَنَّ الشَّيْعَةَ لَا يَشْكُونَ فِي أَيِّ حَدِيثٍ وَارَدَ فِي كُتُبِ الصَّحَاحِ
عِنْدَهُمْ وَإِنَّمَا يَشْكُونَ فِي صِحَّةِ الْأَحَادِيثِ الْوَارِدَةِ فِي كُتُبِ السَّنَةِ.

إِنَّهُمْ يَشْكُونَ فِي كَثِيرٍ مِنْ رَوَايَاتِهِمْ، وَيَجَرِّحُونَ كَثِيرًا مِنْ رَوَاتِهِمْ.
وَأَوَّلُ مَنْ تَكَلَّمَ فِي الْجَرَحِ وَالتَّعْدِيلِ عِنْدَهُمُ الْكَشِّيُّ الَّذِي أَلَفَ كِتَابًا فِي
أَحْوَالِ الرِّوَاةِ سَمَّاهُ: اخْتِيارَ مَعْرِفَةِ الرِّجَالِ، وَيُسَمَّى (رِجَالُ الْكَشِّيِّ) وَذَلِكَ سَنَةَ
٤٠٠ هـ - تَقْرِيْبًا.

ثم تكلم الغضائري والنجاشي وأبو جعفر الطوسي في الجرح والتعديل
وآلّفوا فيها كتباً طوالاً^{٢٥١} ومنها كتاب: ثقات الرواة لآغا حسين الموسوي.

ومن الكتب المطبوعة في نقد الحديث عند الشيعة كتاب: البداية في
علم الدراية للشيخ زين العابدين بن علي العاملي، وكتاب: الوجيز للشيخ
البهائي العاملي إلى غير ذلك من الكتب^{٢٥٢}.

لقد دأب بعض كتاب السنة الذين كتبوا عن الشيعة بأسلوب غير
ودود أن يصفوا كتاب الكافي للكليني، بأنه عند الشيعة كصحيح البخاري
عندنا، كلما استشهدوا برواية من رواياته التي يرفضها أهل السنة.

والصحيح أنه لا الكافي ولا غيره ولا صحيح البخاري ولا غيره، من
صحيح السنة، بمنأى عن النقد عند الشيعة، بالرغم مما للكافي من أهمية عظيمة
عندهم، خاصة عند القدماء من علماء الشيعة.

إن أكثر من نصف أخبار الكافي يعده الشيعة، ضعيفاً كما سيرد عند
الحديث عن الكتاب.

وقد نبه أئمة الشيعة وعلمائهم إلى كذب كثير من روايتهم، كزرارة بن
أعين وأخيه جمران بن أعين ومحمد بن مسلم وأبي بصير وغيرهم^{٢٥٣}.

قال المحقق القمي في الجزء الثاني من كتاب القوانين، صفحة ٢٢٢
والمطبوع سنة ١٣١٩ هجرية: إن دعوى قطعية أخبارنا- أي: القطع بصحتها
دون جدال، من أغرب الدعاوى، مع أن في الأخبار الموجودة في كتبنا ما يدل
على أن الكذابة والقالا قد لعبت أيديهم بكتب أصحابنا وأنهم كانوا يدسّون
فيها^{٢٥٤}.

لقد اتهم الأئمة كثيراً من روايتهم بالكذب، ورد في كتاب الرسائل
للشيخ الأنصاري الذي هو عمدة التدريس في النجف، أن الإمام الصادق قال:

نحن أهل البيت صدّيقون لا نخلو من كذاب يكذب علينا، كأن الله افترضه عليهم لا يريد منهم غيره.

وفي نهج البلاغة: ذكر الإمام رواة الحديث وفي طليعتهم المنافق الذي لا يتأثم ولا يتحرج من الكذب على رسول الله متعمداً^{٢٥٥}.

وأفضل الكتب عند الشيعة كتاب الكافي في الأصول والفروع للإمام الكليني، وكان قدماء الشيعة، قبل أن ينشأ عندهم علم الجرح والتعديل، يثقون بكل ما ورد فيه، وهذه هي النظرة القدمائية إلى الكتاب، وبعد نشوء الجرح والتعديل، السذي جعلهم يتعرفون إلى رواة الحديث عندهم، فيميزون بين الثقة منهم والمطعون في عدالته، ضعفوا ثلثي أحاديث الكافي، حتى أن الشيخ محمد جواد مغنية، مرجع الشيعة في لبنان، في مقالة له بعنوان: العمل بالحديث وشروطه يقول: رجعت إلى أصول الكافي، وعددت ثلاثين حديثاً من أهله فوجدت منها ثلاثة عشر حديثاً ضعيفاً، وثمانية أحاديث مرسلّة "سلسلة السند غير متصلّة" وحديثين راويهما مجهول، والسبعة الباقية من الثلاثين، بين صحيح "رواته شيعة ثقات" وموثّق "رواته سنّة ثقات"، فلم تبلغ الأحاديث الصحيحة إذن، ثلث أحاديث الكتاب، بل إنها حسب إحصائية الشيخ الشيعي أقل من ربع الأحاديث التي أخضعها للبحث. ويضيف الشيخ محمد جواد مغنية: وعند الشيعة أربعة كتب للمحمد بن الثلاثة: محمد الكليني ومحمد الصدوق ومحمد الطوسي، وهذه الكتب هي: الاستبصار، وبعض ملا يحضره الفقيه، والكافي والتهذيب، وهذه أصبح الكتب عند الشيعة، ومع ذلك قال فيها الشيخ كاشف الغطاء في كتابه (كشف الغطاء) صفحة ٤٠: الحمدون الثلاثة، رضوان الله عليهم، كيف يعول في تحصيل العلم عليهم وبعضهم يكذب رواية بعض بتكذيب الرواة، وما استندوا إليه في أوائل الكتب الأربعة، من أنهم لا يروون إلا

ما هو حجة بينهم وبين الله، وما يكون في القسم المعلوم دون المظنون، فبناءً عليه لا يقتضي حصوله العلم بالنسبة إلينا، لأن علمهم لا يؤثر في علمنا. ويعلق الشيخ محمد جواد مغنية قائلاً: إذا كان هذه الكتب الأربعة لا يعول عليها إلا بعد نقدها حديثاً حديثاً، وفحصها دلالة وسنداً، فكيف يُنسب إلى الشيعة ما لم يؤمن به الكل أو الجُل ٢٥٦.

كتب الصحاح عند السنة والشيعة

عند السنة ستة كتب صحاح وهي مراجعهم في الحديث، إذ يثقون بالأحاديث الواردة فيها، لأن مؤلفيها رحمهم الله كانوا مؤمنين بثقات عدولاً ولقد بذلوا كل جهد ممكن في اختيارهم الأحاديث التي تضمنتها كتبهم. وعند الشيعة ثمانية كتب صحاح يحترموها ويجلون مؤلفيها.

صحاح أهل السنة:

١. صحيح الإمام محمد بن اسماعيل البخاري المولود سنة ١٩٤هـ والمتوفي سنة ٢٥٦هـ. حكى عنه أنه عمل في تصنيف الكتاب ست عشرة سنة وخرجه من ستمائة ألف حديث. يقول الإمام البخاري: وجعلته فيما بيني وبين الله، وما وضعت في كتابي حديثاً إلا اغتسلت قبل ذلك وصليت ركعتين. وغدد أحاديث صحيح البخاري ٧٣٩٧ (سبعة وتسعون وثلاثمائة وسبعة آلاف). والخالص منها بلا تكرير ٢٦٠ (ألفان وستمائة حديث) وفيه من المتون المتعلقة المرفوعة مائة وخمسون حديثاً ٢٥٧ ويعدها بعض العلماء ضعيفة. ويقول آخرون: هي صحيحة إن كان بقية السند فيها من الثقات.

٢. صحيح مسلم بن الحجاج النيسابوري المتوفى سنة ٢٦١هـ، وعده أحاديثه بلا تكرار أربعة آلاف حديث، ومع المكرر: ٧٢٧٥ حديثاً (خمسة وسبعون ومائتا وسبعة آلاف حديث) كما ورد في كشف الظنون لحاجي خليفة.

٣. صحيح أبي داود السجستاني، سليمان بن أشعث المولود سنة ٢٠٢هـ والمتوفى سنة ٢٧٥هـ، وهو المشهور بالسنن، وعدد أحاديثه كما قال هو نفسه: أربعة آلاف وثمانية أحاديث صحيحة. ونقل عنه ابن خلكان قوله: كتبت عن رسول الله صلى الله عليه وسلم، ستمائة ألف حديث انتخبت منها كتاب السنن.

٤. صحيح محمد بن عيسى الترمذي المتوفى سنة ٢٧٩هـ. وهو تلميذ البخاري قال عنه ابن خلكان: تصنيف متقن، به يضرب المثل.

٥. صحيح أحمد النسائي المتوفى سنة ٢٣٣هـ.

٦. صحيح محمد بن يزيد بن ماجة الربيعي القزويني المولود سنة ٢٠٩هـ والمتوفى سنة ٢٧٣هـ. وقال ابن خلكان: كان ابن ماجة إماماً في الحديث، عارفاً بعلومه ارتحل إلى البصرة والكوفة وبغداد ومكة والشام ومصر والري ليكتب الحديث^{٢٥٨}.

الصحاح الثمانية عند الشيعة:

١- الكافي في الأصول والفروع والأخلاق وأحوال الأنبياء والأئمة والسماء والعالم، لمحمد بن يعقوب الكليني المتوفى سنة ٣٢٩هـ. قيل: إنه ألف كتابه في عشرين سنة.

تحدث الكافي عن أربعة آلاف مسألة من الأصول وأخذها من أربعمائة مصنف تبحث في الأصول، وكانت هذه المؤلفات كلها موجودة في عصر الكليني.

ومرجع العلم في هذه الأصول هو الإمام جعفر الصادق، رضي الله عنه، صاحب العلم الغزير، الذي تلقاه عن آيائه الكرام، عن رسول الله، صلى الله عليه وسلم.

بلغ الثقات من رواه أربعة آلاف راوٍ، اعتنى العالم الشيعي الحافظ ابن عقدة^{٢٥٩} بتدوينهم في كتاب.

أما عدد أحاديثه فهي ستة عشر ألفاً ومائة وتسعون حديثاً، وكلها صحيح باصطلاح القدماء، أما في اصطلاح المتأخرين الذين اعتنوا بتنويع الحديث فقد قسموا أحاديثه على النحو التالي:

أ. الصحيح: وهو ما كان سلسلة سنده إماميين عدولاً كلهم، وعدده ٥٠٧٢ حديثاً.

ب. الموثق، وهو ما كان سلسلة سنده كلهم أو بعضهم مسلماً غير شيعي ولكنه ثقة، وعدد أحاديثه ١١١٨ حديثاً (ثمانية عشر ومائة وألف حديث).

ج. القوي أو الحسن، وهو الحديث الذي رواه إمامي، لم ينص أحدٌ على ذمة أو عدالته، وعدد أحاديث الكافي من هذا النوع ٣٠٢ حديثاً (ثلاثمائة وحديثان).

- أما بقية أحاديثه وعددها ٩٤٨٥ حديثاً (تسعة آلاف وأربعمائة وخمسة وثمانون) فصحيحة عند القدماء الذين لم يتبعوا طرق الجرح والتعديل وضعيفة عند العلماء المحدثين.
- ومن تناول أحاديث الكافي العلامة الشيعي المجلسي في شرحه للكتاب، وبلغت الأحاديث التي وهنها المجلسي الآلاف^{٢٦٠}.
- ٢- كتاب من لا يحضره الفقيه، للشيخ محمد بن علي بن الحسين بن موسى بن بابويه القمي المشهور بالصدوق والمتوفى سنة ٣٨١هـ.
- ٣، ٤- كتابا التهذيب والاستبصار لمؤلفهما شيخ الطائفة أبي جعفر محمد بن الحسن بن علي الطوسي المولود سنة ٣٨٥ والمتوفى بالنجف في المحرم سنة ٤٦٠ هجرية.
- ٥- السواني في الجمع بين هذه الكتب الأربعة لمحمد بن المرتضى المعروف بمحسن الكاشاني المتوفى سنة ١٠٩١هـ.
- ٦- بحار الأنوار للعلامة محمد باقر المجلسي المتوفى سنة ١١١٠هـ.
- ٧- الوسائل للمحدث محمد بن الحسن العاملي.
- ٨- مستدركات الوسائل في ثلاثة مجلدات كبرى مطبوعة للمحدث العلامة محمد الحسين النوري^{٢٦١}.

الرواية الشيعة في كتب أهل السنة

أجاز غالبية أهل السنة رواية الراوي الشيعي إذا كان ثقة، كما أجاز غالبية الشيعة رواية السني إذا كان ثقة، وقد تناول هذا الموضوع العالم الشيعي عبد الحسين شرف الدين الموسوي في كتابه: المراجعات، فذكر مائة من رواة الشيعة ممن روى عنهم أهل السنة في صحاحهم، ورأيت أن اختار بعضهم فأقدمه للقارئ كما ورد في نص المراجعات:

- ١- إبان بن تغلب. قال عنه الذهبي^{٢٦٢}. شيعي جلد، وقال عنه السعدي زائغ مجاهر، ولكن عدّه الذهبي ممن احتج بهم مسلم في صحيحه وأصحاب السنن الأربعة، أبو داود والترمذي وابن ماجه والنسائي^{٢٦٣}.
- ٢- جابر بن يزيد: قال عنه الذهبي في ميزانه: انه أجده علماء الشيعة. روى له مسلم وأبو داود والترمذي وابن ماجه والنسائي^{٢٦٤}.
- ٣- الحارث بن عبد الله الهمداني، صاحب أمير المؤمنين، علي بن أبي طالب، قال عنه الذهبي في الميزان: كان الحارث من أوعية العلم^{٢٦٥}.
- ٤- الحسن بن حي، احتج به مسلم وأصحاب السنن^{٢٦٦}.
- ٥- خالد بن مخلد القطواني. ذكره أبو داود فقال: صدوق لكنه يتشيع وقال عنه الجوزجاني: كان شتّاماً معلناً بسوء مذهبه. ولقد احتج به البخاري ومسلم في صحيحيهما^{٢٦٧}.
- ٦- سعيد بن أشوع، قال عنه الذهبي: صدوق مشهور. وقال النسائي: ليس به بأس. وقال الجوزجاني: غال، زائغ، زائد التشيع^{٢٦٨}.
- ٧- سليمان بن قرم الضبي الكوفي. ذكره الذهبي في الميزان وقال: كان رافضياً غالياً، ومع ذلك فقد وثقه أحمد بن حنبل، وقد أخرج حديثه كل من مسلم والنسائي والترمذي وأبو داود في صحاحهم^{٢٦٩}.

- ٨- سليمان بن مهران الأعمش. قال الجوزجاني: كان في أهل الكوفة قوم لا يحمد الناس مذاهبهم واحتملهم الناس لصدق ألسنتهم في الحديث ومنهم الأعمش. ورد حديثه في صحيح البخاري ومسلم^{٢٧٠}.
- ٩- طاووس بن كيسان الخولاني الهمداني اليماني. نص على تشيعه كل من الشهرستاني في الملل والنحل، وابن قتيبة في المعارف. احتج به أصحاب الصحاح الستة وغيرهم. توفي في الحج سنة ١٠٤ أو ١٠٦ هـ^{٢٧١}.
- ١٠- يزيد بن أبي زياد الكوفي. كان من كبار الشيعة، ذمه أهل الجرح والتعديل من السنة ذمّاً كثيراً، ومع ذلك روى له مسلم وأصحاب السنن الأربعة^{٢٧٢}.

الرواة السنة في كتب الشيعة

يروى أغلب الشيعة أحاديث أهل السنة، شريطة أن يكون الراوي ثقة عندهم. وأهم دواعي الثقة فيه ألا يكون من أنصار أهل الجور والطغيان، أعداء أمير المؤمنين عليّ، الذين حاربوه متمردين على سلطته، وكانوا يلعنونه على المنابر وفي أعاقب الصلوات.

يقول الخطيب القزويني الشيعي: المهم أن تثق بصدق الراوي. ويسمون الحديث الذي رواه الثقات من غير الشيعة، الموثق. وفي كتاب الكافي للكليني وهو أعظم كتب الأحاديث عندهم، ألف ومائة وثمانية عشر حديثاً من هذا النوع^{٢٧٣}، ولقد أسلفت الحديث في هذا كله.

موقف الشيعة من بعض صحاح السنة وروايتهم

صحيح البخاري ومسلم عند أهل السنة من أوثق الكتب، بل هما أوثقها جميعاً بعد القرآن الكريم ويخطئون من شك في صحة حديث وارد في أحدهما، ولا يرون أية حجة لمن شك في حديث اتفق عليه الشيخان، وذلك لأن الشيخين مسلم والبخاري يتمتعان بثقة أهل السنة واحترامهما لما عرف عنها من صلاح وتقوى ومن تجرد في رواية الأحاديث، فمع العناية الفائقة في اختيار ما أثبتاه من أحاديث في صحيحيهما، من بيت آلاف مؤلفة من الأحاديث، هذا مع ما عرف عنهما من الذكاء اللامع والحفاظة العجيبة والضبط التام.

ولا يضعف أهل السنة شيئاً من أحاديث الصحيحين إلا ذلك العدد القليل من الأحاديث المعلقة مع أن بعضهم لا يعد الحديث المعلق ضعيفاً إذا كانت سلسلة السند ثقات كلهم.

أما الشيعة، فكل كتاب فيه مدح لأيٍّ من أعداء أمير المؤمنين علي بن أبي طالب، كرم الله وجهه، فانهم ينفرون منه، ويشكون فيه، فهم ويرفضون كل رواية فيها مدح لمعاوية أو يزيد أو مروان بن الحكم أو أبي سفيان أو عمرو بن العاص وأمثالهم، وهذا ما جعل موقفهم من الصحيحين ومن بعض كتب السنة، يتسم بالخذر وضعف الثقة.

فمما يثير حفيظه كل شيعي مثلاً ما ورد في صحيح البخاري أن المهلب كان يقول بثبوت خلافة يزيد وأنه من أهل الجنة.

ومما يثير حفيظتهم ما ورد في مقدمة ابن خلدون، أن القاضي أبا بكر بن العربي ذكر في كتابه: العواصم ما معناه أن الحسين، عليه السلام، قُتل بشرع جده.

وقول ابن تيمية في رسائله الكبرى: إن يزيد كان من أولياء الله. *
وقال الغزالي صاحب كتاب: إحياء علوم الدين، ما يناسب هذا القول
في يزيد^{٢٧٤}.

ويرفض الشيعة الأخذ بروايات الرواة الذين كانوا على علاقة وثيقة
برجال الدولة الأموية، لأنهم لا يثقون بأنصار حكام الجور.
يقول الإمام الخميني في الحكومة الإسلامية: لعل راوياً كَسْبُرة بن
جُنْدُب يفترى أحاديث تمس في كرامة أمير المؤمنين علي، ولعل راوياً لا يمتنع أن
يروى آلاف الأحاديث في فضل الحكام الجائرين وحسن سلوكهم، مثل هؤلاء
الرواة، لا عدالة لهم^{٢٧٥}.

ويقول العالم الشيعي محمد الحسين آل الكاشف الغطاء: أما ما يرويه
مثل أبي هريرة وسَمُرة بن جندب ومروان بن الحكم، وعمران بن حطان
الخارجي، وعمرو بن العاص، فليس له عند الاماميين من الاعتبار مقدار
بعوضه^{٢٧٦}.

أضواء على هؤلاء الرواة المرفوضين عند الشيعة: أبو هريرة

هو عبد الرحمن بن صخر الدوسي وقد اختلف الرواة في حقيقة اسمه
أشد الاختلاف كني بأبي هريرة لهرة صغيرة لازمته، قدم إلى المدينة وأسلم في
السنة السابعة للهجرة بينما كان رسول الله بخير، ولازم رسول الله في الغزوات
وفي الحج والعمرة.

هو عند السنة ثقة ثبت عرف بالفضل والتقوى والورع. قال فيه عبد
الله بن عمر: أبو هريرة خير مني وأعلم بما يُحدث^{٢٧٧}.

كان عاملاً على البحرين في عهد عُمر بن الخطاب ثم عزله عمر، يروى أن علياً أراد أن يوليّه أثناء خلافته، فأبى عليه، ثم ولاه معاوية إمارة المدينة. أنكر عليه عمر، كثرة رواياته عن رسول الله، صلى الله عليه وسلم، قال له: لتترك الحديث أو لأحقنك بأرض دوس، فروى له أبو هريرة قول رسول الله، صلى الله عليه وسلم: من كذب علي متعمداً فليتبوأ مقعده من النار، فعلم أن أبا هريرة لا يمكنه إلا أن يتحرى الصواب في رواياته ما دام يعرف مبلغ خطورة الكذب على رسول الله، فأقرّه على الرواية وقال له: أما إذن، فاذهب وحدث.

أخرج له تقي بن مخلد في مسنده (٥٣٧٤) حديثاً^{٢٧٨}.

يقول العالم السني اللبناني الدكتور صبحي الصالح، رحمه الله: وقد لاحظ شعبه بن الحجاج أن أبا هريرة يروي عن كعب الأحبار، ويروي عن رسول الله، صلى الله عليه وسلم ولا يميز بين روايته فرماه بالتدليس، ودافع عنه بشير بن سعيد بقوله: إن الذين رَوَوْا عن أبي هريرة هم الذين كانوا يجعلون حديث رسول الله عن كعب، وحديث كعب عن رسول الله، فالتبّع عليهم وليست على أبي هريرة^{٢٧٩}.

روى أبو هريرة عن النبي مباشرة، كما روى الأحاديث النبوية الشريفة عن طريق أبي بكر وعمر وعثمان وأبي بن كعب وأسامة بن زيد وعائشة وسواهم من الصحابة، وروى عنه الحديث ثمانمائة رجل بين صحابي وتابعي^{٢٨٠}. يبدو أن أبا هريرة لم يكن على علاقة وثيقة بعلي بن أبي طالب منذ البداية، فلم يرو عنه ولم يوافق على العمل له، وعمل لمعاوية، وكان كثيراً ما يذهب إلى الشام ويقيم فيها مقرباً من معاوية.

توفي أبو هريرة سنة ٥٧ أو ٥٨ أو ٥٩، وصلى عليه الوليد بن عقبة بن أبي سفيان: وكتب الوليد إلى معاوية يخبره بموته فكتب إليه: أنظر من ترك فادفع إلى ورثته عشرة آلاف درهم وأحسن جوارهم، فإنه كان ممن نصر عثمان يوم الدار^{٢٨١}.

أخذ عليه الشيعة مناوآته لأمر المؤمنين علي وممالاته لحكام بني أمية، وأخذوا عليه كثرة أحاديثه عن رسول الله مع قصر صحبته له والتي لم تبلغ ثلاث سنون، مما يلقي شكوكاً حول أمانته.

وليس الشيعة وخدمهم من شك في رواياته، فإننا نجد في كتب أهل السنة أن بعض الصحابة كذبه صراحة وبعضهم ساورته الشكوك حول صدقه.

جاء في كتاب (دفاع عن أبي هريرة لعبد المنعم العزي ص ١١٧): عن عروة بن الزبير، قال لي أبي الزبير: أدني من هذا اليماني — يعني أبا هريرة — فإنه يكثر الحديث عن رسول الله، صلى الله عليه وسلم، فأدنيته منه، فجعل أبو هريرة يحدث وجعل الزبير يقول: صدق، كذب، فقلت: يا أبت، ما قولك: صدق، كذب؟ فقال: يا بني، أما أن يكون سمع هذه الأحاديث عن رسول الله، صلى الله عليه وسلم، فلا أشك فيه، ولكن، منها ما يضعه على مواضعه ومنها ما يضعه على غير مواضعه.

ودافع العزي عنه أمام تهمة التدليس التي وجهها البعض إليه وسببها أنه روى أحاديث لم يسمعها من رسول الله ولم يذكر ممن سمعها (وبعضها يرجع إلى ما قبل إسلام أبي هريرة)، ويروي العزي، مؤلف كتاب الدفاع عن أبي هريرة، تعريفاً للتدليس أنه نسبة الرواية إلى غير راويها، أما أن يروي صحابي عن صحابي حديثاً عن رسول الله دون أن يذكر اسم الصحابي الذي روى عنه

فليس تدليساً ؛ (لأن الصحابة رضي الله عنهم كلهم سادة قادة عدول ونزرة
أقدارهم أن يلزق بهم الوهن).

ومهما يكن من دفاع المدافعين فالحقيقة أنه كثرت التساؤلات في حياة
أبي هريرة عن أمانته، ومثلما ساورت الشكوك أمير المؤمنين عمر، ساورت أم
المؤمنين عائشة، فقالت له: يا أبا هريرة، ما هذه الأحاديث التي تبلغنا أنك
تحدث بها عن رسول الله، صلى الله عليه وسلم، هل سمعت إلا ما سمعنا؟ وهل
رأيت إلا ما رأينا؟ فأجابها أبو هريرة: يا أماء، إنه كان يشغلك عن رسول الله،
صلى الله عليه وسلم، المرأة والمكحلة والتصنع لرسول الله، وإني والله ما كان
يشغلني عنه شيء.

وقد وجد أبو هريرة نفسه - وفق مصادر أهل السنة - مضطراً إلى
الدفاع عن نفسه، لينفي عنها تهمة التدليس والكذب ولتبرير كثرة أحاديثه التي
رواها عن رسول الله على الرغم من قصر مدة الصحبة ؛ فيقول: إني لا أعرف
أحسناً من أصحاب رسول الله، صلى الله عليه وسلم، أن يكون أحفظ لحديث
رسول الله مني.

ويقول: (ما من أصحاب النبي، صلى الله عليه وسلم، أحد أكثر حديثاً
عنه مني، إلا أن يكون عبد الله بن عمرو، فإنه كان يكتب ولا أكتب).

ويقول - في موقف آخر: (يقولون: إن أبا هريرة يكثر الحديث،
ويقولون: ما للمهاجرين والأنصار لا يحدثون مثل أحاديثه؟ وإن إخواني من
المهاجرين كان يشغلهم الصبغ بالأسواق، وإن إخواني من الأنصار كان يشغلهم
عمل أموالهم، وإني كنت امرأة مسكينة، ألزم رسول الله، صلى الله عليه وسلم،
على ملء بطني، فأحضر حين يغيبون وأعي حين ينسون).

وورد في صحيح مسلم، عن أبي رزين تلميذ أبي هريرة: (خرج علينا أبو هريرة، فضرب يده على جبهته وقال: ألا إنكم تحدثون أني أكذب على رسول الله ن صلى الله عليه وسلم، لتهدتوا وأضل، ألا وإني أشهد لسمعت رسول الله صلى الله عليه وسلم يقول...شهد على ذلك لحم أبي هريرة ودمه).

سَمُرَةُ بن جندب ٢٨٢

هو سَمُرَةُ بن جندب بن هلال الفزاري ويكنى أبا سليمان. قدمت به أمه المدينة بعد موت أبيه، فتزوجها رجل من الأنصار، فنشأ سَمُرَةُ في المدينة، وكان على عهد رسول الله، صلى الله عليه وسلم صبياً. روى عبد الله بن بريدة عن سَمُرَةَ: كنت غلاماً على عهد رسول الله، صلى الله عليه وسلم، فكنت أحفظ عنه ٢٨٣.

تقدم هو وصبي من الأنصار ليشاركاً في بعض بعوث رسول الله، فاذن للصبي ولم يأذن لسمرة فقال له سمرة: أذنت له ومنعتي، ولو صارعته لصرعته. فقال له رسول الله: صارعه، فصارعه فصرع سَمُرَةُ، فاذن له رسول الله. من جانب أهل السنة: قال عنه ابن حجر العسقلاني: نزل سمرة بالبصرة، وكان زياد يستخلفه عليها إذا سار إلى الكوفة، وكان شديداً على الخوارج، وكانوا يطعنون عليه، وكان الحسن وابن سيرين يثنيان عليه. روى عنه أبو رجاء العطاردي والشعبي وابن أبي ليلى، وآخرون ومات سمرة قبل سنة ستين.

ورد في مصادر أهل السنة أن سَمُرَةَ بن جندب سقط في قدر مملوء ماءً حاراً فكان ذلك تصديقاً لقول رسول الله، صلى الله عليه وسلم، له ولأبي هريرة ولابن مخزومة: أخرجكم موتاً في النار ٢٨٤.

وسمرة بن جندب عند الشيعة ليس صحابياً، لأنه كان صغيراً على عهد رسول الله، صلى الله عليه وسلم، وهذا المبرر يوافق عليه بعض أهل السنة "إذ يشترط بعض علماء السنة كي يُعَدَّ الرجل صحابياً أن يكون قد بلغ الحلم في عهد رسول الله، صلى الله عليه وسلم^{٢٨٥}.

كان سمرة والياً لمعاوية على البصرة زمن زياد، وبعد وفاة زياد، أمره معاوية ثمانية عشر شهراً وقيل ستة أشهر، ثم عزّله، ويروي عنه ابن الأثير أنه قال عند عزله: لعن الله معاوية لو أطعت الله كما أطعته ما عذبني أبداً^{٢٨٦}.

وجاء رجل إلى سمرة، فأدى زكاة ماله، ثم دخل المسجد فصلى، فأمر سمرة بقتله فقتل فمرّ به أبو بكره فقال: يقول الله تعالى: قد أفلح من تزكى وذكر اسم ربه فصلى^{٢٨٧}.

قال ابن الأثير: وما مات سمرة حتى أخذته الرعدة فمات شرمية^{٢٨٨}.
ومما يستدل به الشيعة على سوء مسلك سمرة ما أورده الطبري "السنن" في تاريخه الكبير عن أحداث سنة خمسين بالإسناد إلى محمد بن سليم قال: سألت ابن سيرين: هل كان سمرة قتل أحداً؟

فقال: وهل يحصى من قتلهم سمرة؟
وروى الطبري خبراً مسنداً إلى أبي سوار الغدوي قال: قتل سمرة بن جندب من قومي سبعة وأربعين رجلاً كلهم قد حفظ القرآن^{٢٨٩}.

وورد في كتب الشيعة، كما أورد الطبري (السنن) أن سمرة بن جندب قتل من قبيلة همدان، ثمانية آلاف، ليس لهم ذنب إلا التشيع، وسئل سمرة: ألا تخشى أن يكون بين هؤلاء بريء؟ فقال: لو قتلت ضعف هذا العدد ما خشيت شيئاً^{٢٩٠}.

ويروي الشيعة أن سمرة بن جندب وقف على منبر رسول الله صلى الله عليه وسلم وشهد أن الله أنزل في علي بن أبي طالب قوله تعالى: (ومن الناس من يعجبك قوله في الحياة الدنيا ويشهد الله على ما في قلبه وهو ألد الخصام وإذا تولى سعى في الأرض ليفسد فيها ويهلك الحرث والنسل، والله لا يحب الفساد، وإذا قيل له اتق الله أخذته العزة بالإثم فحسبه جهنم ولبئس المهاد) ٢٩١. صدق الله العظيم.

مع أن الآية الكريمة نزلت في المنافق الأخنس بن شريق وشهد سمرة أن الله أنزل في عبد الرحمن بن ملجم المرادي، قاتل أمير المؤمنين، قوله تعالى: (ومن الناس من يشتري نفسه ابتغاء مرضاة الله، والله رؤوف بالعباد) ٢٩٢.

مع أنها نزلت في صهيب بن سنان الرومي ٢٩٣، لكن مصادر أهل السنة ترى أن الذي جاء بهذه الفرية العظيمة، إنما هو عمران بن حطان الخارجي ٢٩٤.

مروان بن الحكم

هو من بني أمية، صار خليفة بعد اعتزال معاوية بن يزيد بن معاوية. كان ملازماً لعثمان مدة خلافته، كان أمين سره اتهمه أهل مصر بأنه كان وراء مؤامرة الكتاب الذي كتب على لسان أمير المؤمنين عثمان، وأُرسل إلى عبد الله ابن أبي السرح في مصر، وفيه أمر لابن السرح أن يقتل محمداً بن أبي بكر والوفد المصري الذي ذهب إلى المدينة مطالباً بعزل ابن أبي السرح. طلب الثوار من عثمان أن يسلمهم مروان بن الحكم فأبى، فدخلوا عليه الدار وقتلوه ونجا مروان.

كان مروان من عوامل الفتنة في زمن عثمان، ولم يكن محبباً إلى المسلمين ولا موضع ثقتهم.

بايعه بنو أمية بالخلافة عندما لم يجدوا خليفة في الشام بعد الاعتزال
المفاجئ لمعاوية الثاني، واشتروا أن تكون الخلافة من بعده لخالد بن يزيد ثم
لعمر بن سعيد بن العاص، فنكث مروان العهد وجعلها لولديه عبد الملك وعبد
العزيز. وكان قد تزوج أم خالد بن يزيد، فشكى خالد لأمه أن مروان يهينه في
الجلس دائماً ويسخر منه. كان يقول له: أنت لا في العير ولا في النفير،
فيجيبه خالد: أيقال لي هذا وجدي أبو سفيان صاحب العير، وجدي عتبة
صاحب النفير؟

ثم إن أم خالد أرادت أن تنتقم من مروان، فوضعت له مخدة على
رأسه، وهو نائم لم ترفعها عنه حتى مات ٢٩٥.

كان مروان في جيش عائشة في معركة الجمل، وهو المتهم الأول بقتل
طلحة عندما رآه يهيم بترك المعركة، على أثر ترك الزبير لها، رماه بسهم أصابه
برجله، فظل طلحة ينزف دماً حتى مات ٢٩٦.

عمران بن حطان

هو من الخوارج، وكان شاعراً مجيداً، ومن المعروف أن الخوارج
ناصروا أمير المؤمنين العدا، فلا يثق المسلمون شيعة وسنة، بروايتهم، ولا سيما
عمران بن حطان الذي كان لسان حالهم.

قال عمران بن حطان، يمدح عدو الله بن عبد الرحمن بن ملجم المرادي
قاتل أمير المؤمنين:

يا ضربة من مُنيب ما أراد بها إلا ليبلغ من ذي العرش رضوانا

إني لأذكره يوماً فأحسبه أوفى البرية عند الله ميزاناً ٢٩٧

عمرو بن العاص

هو صديق معاوية وساعده الأيمن وواليه على مصر بقية حياته. أسلم عمرو بن العاص في السنة الثامنة للهجرة، بعد أن نيفَ على الخمسين، وهو الذي فتح مصر زمن عمر بن الخطاب وظل والياً عليها مدة خلافة عمر وشطراً من خلافة عثمان، ثم عزله عثمان وولى مكانه عبد الله بن أبي السرح. انضم عمرو إلى معاوية في الفتنة التي وقعت بينه وبين عليّ، وكان المحكّم من قبل معاوية على إثر معركة صفين.

تذهب رواية إلى أن عمراً خدع أبا موسى الأشعري وبعد أن أعلن أبو موسى أنه اتفق وعمراً على خلع علي ومعاوية كي يستقبل المسلمون أمرهم ويولوا عليهم من يشاؤون، وقف عمرو ابن العاص فأعلن أنه يخلع علياً من الأمر ويثبت معاوية، وشعر أبو موسى بالخدعة فقال لعمرو: إنما مثلك يا عمرو كمثل الكلب إن تحمل عليه يلهث أو تتركه يلهث. فقال له عمرو: إنما مثلك كمثل الحمار يحمل أسفارا^{٢٩٨}.

إلا أن روايات أخرى تنفي أن يكون قد حصل في التحكيم أية خديعة، وتقول: إن عمراً عزل معاوية كما عزل أبو موسى علياً، وأنهما تركا أمر الخلافة لكبار الصحابة، يُتَوْن فيه، وأقرا معاوية وعلياً، كلاً على ما تحت طاعته من البلاد^{٢٩٩}.

لكن الرواية الأولى أشهر، ويقويها سير الأحداث بعد التحكيم، فقد بذل معاوية كل جهد ممكن لتقوية أركان ملكه وتقوية جيشه وصار يشن الغارات على العراق حتى بلغت خيله الأنبار قرب الكوفة وقتلت حسان بن حسان البكري والي عليّ على الأنبار ونهبت وعادت إلى الشام، ثم أن التحالف بين عمرو ومعاوية ظل أكيداً وقوياً، وبرز في صورة ولاية عمرو بن العاص

على مصر تلك الولاية التي ظل يتشوق إليها منذ عزله عنها عثمان وولى مكانه عبد الله بن أبي السرح وهو أخو عثمان في الرضاعة. وتذهب كثير من الروايات إلى أن ولاية مضر كانت شرطاً لعمر بن العاص على معاوية مقابل نصرته له.

حديث أصحابي كالنجوم

أيجوز لمسلم أن يرفض رواية صحابي؟

أيجوز للشيعة أن يشكّوا في روايات أبي هريرة أو سمرة بن جندب؟
أم أن كل مسلم ملزم بقبول كل رواية عن أي صحابي، ويأثم إذا رفضها؟

أما أهل السنة فيعتبرون إجلال كل صحابي فرضاً لازماً على كل مسلم لأن تعظيمهم هو تعظيم لرسول الله صلى الله عليه وسلم.
لا يميز أهل السنة أن نفتش عن عيوب أو أخطاء عند الصحابة أو أن ندس أئوفنا فيما كان ينشأ بينهم من خلاف سواء ما اتخذ منه طابعاً جدلياً أو ما وصل إلى حد الاقتتال.

أما من هو الصحابي فبعض أهل السنة يعدون من الصحابة كل من لقي رسول الله مؤمناً به فمات على الإسلام، طالت مجالسته له أم قصرت^{٣٠٠}.
ويشترط بعض أهل السنة شروطاً فيمن يستحق هذا اللقب، فيقولون:
لا يعد صحابياً إلا من وصف بأحد أوصاف أربعة: من طالت مجالسته أو حفظت روايته أو ضبط أنه غزا معه أو استشهد بين يديه.
واشترط بعضهم بلوغ الحلم والمجالسة وإن قصرت.

اشتهر حديث منسوب إلى رسول الله، صلى الله عليه وسلم، اتخذ
بعضهم سلاحاً ضد الشيعة الذين يرفضون روايات بعض الصحابة كأبي هريرة
وعمر بن العاص وسمر بن جندب معتبرين رفض رواية أي صحابي معصية لله
تعالى.

ورد الحديث في صور مختلفة:

١- ينسب إلى رسول الله صلى الله عليه وسلم قوله: أصحابي كالنجوم
بأيهم اقتديتم اهتديتم.

ذكر الألباني وهو سني ثقة في سلسلة الأحاديث الضعيفة والموضوعة أن
هذا الحديث موضوع ويقول: قال بذلك ابن عبد البر، وقال ابن حزم
- الكلام للألباني - هذه رواية ساقطة، لأن الحديث مزوي عن طريق
سلام بن سليم قال: حدثنا الحارث بن غصين عن الأعمش عن أبي
سفيان عن جابر.

فالحارث بن غصين مجهول

وأبو سفيان ضعيف (القول لابن حزم)

وسلام بن سليم يروي الأحاديث الموضوعة، وهذا بلا شك منها^{٢٠١}

١- ورد الحديث بصورة أخرى على النحو التالي:

عن عمر بن الخطاب قال: قال رسول الله، صلى الله عليه وسلم:
سألت ربي فيما اختلف فيه أصحابي من بعدي، فأوحى الله إلي: يا
محمد، إن أصحابك عندي بمنزلة النجوم في السماء، بعضها أضوأ من
بعض، فمن أخذ بشيء مما هم عليه من اختلافهم فهو عندي على
هدى.

يقول الألباني: رواه السيوطي في الجامع الصغير برواية ابن عساكر عن
عمر، والراوي نعيم بن حماد، وعبد الرحيم بن زيد.

الحديث موضوع لأن نعيم بن حماد ضعيف وقيل فيه: يخطئ كثيراً،
وعبد الرحمن بن زيد كذاب^{٣٠٢}.

٢- تُسبب إلى رسول الله قوله: إن الله نظر في قلوب العباد، فلم يجد قلباً
أتقى من أصحابي لذلك اختارهم فجعلهم أصحاباً، فما استحسنوا فهو
عند الله حسن، وما استقبحوا فهو عند الله قبيح.

قال الألباني: هو موضوع، لأنه روي عن طريق سليمان بن عمرو
النجعي، والنجعي كذاب^{٣٠٣}.

فالأحاديث التي تساوي بين الصحابة في العدلية لم تثبت صحتها.
والشيعة يفضلون بعض الصحابة على بعض، ويقيسون الصحابة الذين عاصروا
عهدي الخلفاء الراشدين وبني أمية، بمقياس علاقتهم بأمر المؤمنين علي بن أبي
طالب الذي قال فيه رسول الله عليه السلام: من كنت مولاه فهذا عليّ مولاه
اللهم وال من والاه وعاد من عاداه، وانصر من نصره واخذل من خذله.

ومر بنا أن هذا الحديث صحيح عند السنة أيضاً.

ويعد الشيعة كل من ناصب أمير المؤمنين العدا، وشن عليه الحرب،
فقد حارب الله ورسوله، وخان عهد رسول الله وغيره وبذل ففقد دواعي
الاحترام التي تلزم للصحابي الذي حافظ على العهد طيلة حياته.

وفي الخبر الصحيح: إن بعض من يعرفهم رسول الله، ويسميه أصحاباً،
سيُمنعون عن الحوض. فقد وردت فيه أحاديث صحيحة، وصحتها تؤكد
بطلان الأحاديث المناقضة لها والتي تدور حول عبارة أصحابي كالنجوم.

روى البخاري في صحيحه: حدثنا يحيى بن بكير، حدثنا يعقوب بن عبد الرحمن عن أبي حازم قال: سمعت سهل بن سعد يقول: سمعت النبي، صلى الله عليه وسلم يقول: إني فرطكم^{٣٠٤} على الخوض، من مرّ عليّ شرب، ومن شرب لم يظماً أبداً، ليردّ عليّ أقوام أعرفهم ويعرفوني، ثم يحال بيني وبينهم، قال أبو حازم: فسمعت النعمان بن أبي عياش فقال: هكذا سمعت من سهل؟ قلت: نعم فقال: أشهد على أبي سعيد الخدري لسمعته وهو يزيد فيها: (فأقول: إنهم مني، فيقال: إنك لا تدري ما أحدثوا بعدك، فأقول: سحراً سحراً لمن غير بعدي)^{٣٠٥}.

كما أورد البخاري الحديث باسناد آخر على النحو التالي: حدثنا موسى بن اسماعيل، حدثنا أبو عوانة عن مغيرة عن أبي وائل قال: قال عبد الله: قال النبي، صلى الله عليه وسلم: أنا فرطكم على الخوض، ليرفعنّ إليّ رجال منكم، حتى إذا أهويت لأناولهم اختلجوا^{٣٠٦} دوني، فأقول: أي ربّ: أصحابي فيقول: لا تدري ما أحدثوا بعدك^{٣٠٧}.

ويستشهد أهل السنة بحديث نبوي، يقضي بتجيل أصحاب رسول الله كلهم ومعرفة قدرهم وسابقتهم. قال رسول الله، صلى الله عليه وسلم: (لا تسبوا أصحابي، فلو أن أحدكم أنفق مثل أحد ذهباً ما بلغ مدّ أحدكم ولا نصيفه) قاله مخاطباً خالد بن الوليد حين سبّ عبد الرحمن بن عوف. رواه الترمذي وقال: حديث حسن صحيح. (انظر: دفاع عن أبي هريرة صفحة ٢٩)

الاجتهاد والقياس عند الفريقين

الاجتهاد من مصادر التشريع عند السنة والشيعة.

ويسمي الشيعة الاجتهاد العقل.

ويعتبر بعض السنة الاجتهاد والقياس شيئاً واحداً.

ويرى بعضهم أن القياس نوع من أنواع الاجتهاد، ويعدون الاجتهاد ثلاثة أنواع: القياس والاستحسان والاستصلاح.

وقال الحنابلة: الاجتهاد هو القياس والاستصلاح.

وقال الشافعية: الاجتهاد هو القياس فحسب.

وفسّر بعض الأحناف الاستحسان بأنه العدول بالمسألة عن حكم أشباهها من المسائل، إلى حكم آخر يقتضيه هذا العدول.

وقال ابن العربي عن المالكية: الاستحسان هو العمل بأقوى الدليلين.

أما الاستصلاح أو المصالح المرسلة، فهو عمل ما تقتضيه المصلحة مع عدم وجود نص، مثل: إنشاء الوزارات والدواوين والمحاكم وغير ذلك^{٣٠٨}.

في حين ينص فقهاء السنة على القياس باعتباره شكلاً من أشكال الاجتهاد أو باعتباره مصدراً مستقلاً من مصادر التشريع، يعارض الشيعة القياس.

يقول الشيعة: القياس مرفوض في العقيدة والعبادة، ويعارضون أبا حنيفة أشد المعارضة لقوله بالقياس وتضعيفه كثيراً من الأحاديث وتقدم القياس عليها.

إلا أن روايات في بعض كتب الشيعة تنبئ أن أبا حنيفة كان يقدم الحديث الضعيف على القياس.

ذكر العالم الشيعي بهاء العاملي في كتابه: الكشكول، نقلاً عن ابن جزم الأندلسي الظاهري "السني" أن أبا حنيفة كان يقدم الحديث الضعيف على الاجتهاد والاجتهاد عنده هو القياس^{٣٠٩}.

حجة الشيعة في رفض القياس، أن القياس شكل من أشكال المنطق وأنه لا أمور العقيدة ولا أمور العبادة تؤخذ بالقياس المنطقي، ويقولون: لقد قاس إبليس فكفر، فحين أمره الله بالسجود لآدم قال أنا خير منه، خلقتني من نار وخلقته من طين. لذلك كان علماء الإسلام يعارضون استخدام المنطق في الدين ويقولون: من تَمَنَّقَ فقد تَزَدَقَ.

يقول العالم الشيعي محمد الحسين آل كاشف الغطاء: واختص الإمامية بأنهم يرفضون القياس، وقد تواتر عن أئمتهم عليهم السلام أن الشريعة إذا قيسَتْ مُحَقِّقُ الدين^{٣١٠}.

ولكن، وبالرغم من معارضتهم للقياس وأن المشهور على ألسنتهم في كتبهم: (ليس من مذهبنا القياس) إلا أنهم استنبطوا شكلين من أشكال القياس وقالوا بجوازهما وهما:

١- العلة المنصوصة مثل: لا تشرب الخمر لأنه مُسَكَّرٌ، فضفة السُّكَّرِ علة لمنع كل شراب ولو لم يُسَمَّ خمرًا.

٢- مفهوم الأولوية مثل: لا تقل لهما أف، فمن مُنِعَ من قول أف فهو ممنوع قطعاً مما هو أكبر منها كشتم الوالدين أو ضربهما أو ما إلى ذلك.

ويرى الشيخ محمد جواد مغنية أن هذين النوعين ليسا من القياس^{٣١١}. أما أهل السنة، فيجيزون القياس لما ورد في رسالة عمر بن الخطاب رضي الله عنه، إلى أبي موسى الأشعري: الفهم الفهم فيما يتلجلج في صدرك مما لم يبلغك به كتاب الله ولا سنة نبيه، صلى الله عليه وسلم، وأعرف الأمثال والأشباه وقس الأمور عند ذلك ثم أعمد إلى أحبها إلى الله ورسوله وأشبهها بالحق^{٣١٢}.

فالقِياس يأتي إذا أشكل حكم شرعي فلم نجد له بياناً في كتاب الله
وسنة رسوله وهو في رسالة عمر إلى أبي موسى يتعلق بأمور القضاء.

أما العقيدة وهي الإيمان بالله وملائكته وكتبه ورسله واليوم الآخر
والقضاء والقدر فليس فيها قياس وإنما دعي المؤمن إلى التفكير والتدبر ليتوصل
إلى حقيقة أن لهذا الكون خالقاً واحداً لا شريك له.

أما في أمور العبادة، فهي تؤخذ تسليماً، لا تخضع للقياس، أما أمور
الحلال والحرام، فيجوز عند السنة أن نقيس فيها مسألة على مسألة، إذا أغوزنا
النص.

أما الشكلاَن الآخران من أشكال الاجتهاد عند أهل السنة وهما
الاستحسان والاستصلاح وهو استحداث ما لم يكن مما فيه مصلحة المسلمين،
فالشريعة يميزونه^{٢١٢} لأنه ليس فيه ما يتنافى

مع مواقفهم كما يميزه أهل السنة فلا خلاف بينهما بشأنه.

مفهوم العقل والاجتهاد عند الشيعة الإمامية

يلجأ الشيعة إلى الاجتهاد إذا عرض لهم أمر لم يجدوا حكمه في القرآن
أو في السنة أو في الإجماع.

والاجتهاد عندهم أربعة أنواع: الاستصحاب والبراءة والاحتياط
والتخيير.

أما الاستصحاب فهو: إذا أردنا التمييز بين حالتين متضادتين، ولم نجد
دليلاً في القرآن أو السنة أو الإجماع، رجحنا الحالة السابقة منهما.

أما البراءة فالأشياء المخترعة كالأفلام السينمائية وتسجيل الأصوات وغير ذلك، نحكم بإباحتها لأن القاعدة الشرعية تقول: كل شيء مطلق حتى يرد فيه نهي ولأن العقاب بلا بيان قبيح.

أما الاحتياط: فإذا عرض علينا أمران لم تتضح منفعتهما أو ضررهما، أخذنا بكلا الأمرين في مجال المنفعة، ورفضنا كلا الأمرين إن كان الأمر يتعلق بضرر.

أما التخيير فهو: إذا عرض أمران: أحدهما جائز والآخر حرام، ولم يعرف أيهما الجائز وأيهما الحرام، ولم نتوصل إلى دليل حول أيّ منهما، جاز لنا اختيار أحدهما^{٣١٤}.

ومما يأخذه الشيعة على أهل السنة في هذا المجال أنهم أغلقوا باب الاجتهاد منذ زمن بعيد، وأخذوا يشترطون في الفقيه كي يكون مجتهداً، شروطاً تعجيزية جعلت الفقهاء يستصغرون أنفسهم فيحجمون عن الاجتهاد، بينما ظل باب الاجتهاد عند الشيعة مفتوحاً.

يقول عالم النجف الشيخ آل كاشف الغطاء: إن رأي الفرد أو الأفراد لا يصح أن يُعدّ مذهباً، ومعلوم أن باب الاجتهاد لم يزل مفتوحاً عند الشيعة، ولكل رأي ما لم يخالف الإجماع أو نص الكتاب والسنة أو ضرورة العقول، فإن خالف شيئاً من ذلك كان زائغاً عن الطريق^{٣١٥}.

الفصل الخامس

السنة والشيعية وكبار الصحابة

للشيعية مأخذ على عدد من كبار أصحاب رسول الله، صلى الله عليه وسلم، على حسب علاقة كل صحابي بأمر المؤمنين علي، وبحسب ما أبلغهم عن طريق روايتهم، وهذه المأخذ مبسطة في كتبهم التي تحدثت عن الخلافة والولاية والتاريخ.

ولقد كتبوا في ذلك الكتب وقالوا الأشعار واحتجوا بالحجج وردّ السنة عليهم حجة بحجة وطال في ذلك لجناح الفريقين على مرّ العصور السابقة. يتخلص موقف السنة في أن أصحاب رسول الله يستحقون كل الاحترام والتقدير، وعلينا أن نسكت عن أخطائهم أو عيوبهم وأن نُحسن الظن بهم ونلتمس لهم العذر في خلافاتهم وحروبهم، ونعتبرها اجتهدات ومن اجتهد فأصاب فله أجران ومن اجتهد فأخطأ فله أجر واحد.

أما الشيعة، فهم مع كل من وقف في صف أمير المؤمنين علي، وضد كل من بلغهم أنه لم يقف معه، لا يرون بأساً في تعداد الأخطاء وبيان المثالب لأن التاريخ عبرة وعظة، وإخفاء حقائق التاريخ تفويت لهذه العظة حتى بالنسبة للمبشرين بالجنة من أصحاب رسول الله.

ومما تجدر الإشارة إليه أن أوساط أهل السنة، لا يفرّق كثير منهم بين الانتقاد المشروع وبين السب الممنوع، لأنهم يعدّون قوله صلى الله عليه وسلم، لا تسبوا أصحابي، نهياً عاماً عن تناول سيرة أي صحابي بالنقد مهما كان النقد، كما أن الحصانة عامة لكل من اصطالحوا على تسميته صحابي، مع العلم أن

حديث لا تسبوا أصحابي وجهه رسول الله إلى صحابي متأخر هو خالد بن الوليد عندما سب عبد الرحمن بن عوف، وهو صحابي متقدم، والسلفيون من أهل السنة الحقوا المتأخرين كأبي سفيان ومعاوية وعمرو بن العاص بالمتقدمين كأبي بكر وعمر وجعلوا مجرد الانتقاد سباً وعدوه ليس مجرد إثم يُسأل عنه صاحبه لكنه خروج من الملة، ولم يجعلوا الوزر على من ارتكبه بل عموه على الشيعة كلهم، ولم يلتفتوا إلى الآثار العديدة في كتب الشيعة قديماً التي فيها تعظيم لأصحاب رسول الله وأبي بكر وعمر باسميهما، وعدوا ذلك تقية لا قيمة لها، كما لم يأخذوا بالحسبان الخطوات المهمة التي خطاها قادة الجمهورية الإسلامية للتقريب بين السنة والشيعة، ومن المحتمل أن كثيرين منهم لا يعرفون شيئاً عن الجانب المشرق في العلاقة بين الفرقتين، ولم يقرأوا إلا الكتب التي تتحدث عن الجانب المظلم فقط مع التعميم والتضخيم، كما أنه ليس لديهم فكرة عن التحديات الهائلة التي تواجه الأمة الإسلامية وتفرض على أبنائها التلاحم، كما أنهم لا يعرفون أن ثمة انتقاداً مشروعاً لا حرج فيه ولا إثم، يختلف عن السباب الممنوع وسوف أتناول هذه الجوانب كلها من أجل إبراز الحقيقة كسبي لا تظل الصورة انتقائية سلبية تتحكم فيها الأهواء وتسخر للخدمة أهداف أقل ما يقال فيها أنها تتعارض ومصلحة الأمة الإسلامية، والصورة السوداء غير الصحيحة ليست في أذهان التقليديين من أهل السنة وبعض علمائهم وحدهم وتنعكس فهماً مغلوطاً وشعوراً بالغ السلبية تجاه الطرف الآخر، لكنها أيضاً عند التقليديين من عامة الشيعة وبعض علمائهم الذين هم أيضاً مبتلون بنصوص محددة تُقرأ عليهم ولا يعرفون ما يخالفها، فتكون لديهم الصورة المغلوطة والمشاعر السلبية تجاه أهل السنة والخاسر الوحيد من تعصب هؤلاء وهؤلاء

وانغلاقهم هو الأمة الإسلامية والرابع هم أعداؤها الذين يريدونها مجزأة ضعيفة كي تظل سيطرتهم عليها قائمة وتبقى خيراتاً ثمناً مقسماً بينهم .

والذي ينظر في كتب الشيعة يجد انتقادات لعدد من كبار الصحابة خاصة أبا بكر وعمر، وكان الشيطان يتعرضان للسب والطعن من قبل شعراء وعلماء وعامة الشيعة وهذه كانت على الدوام أعظم نقطة خلاف بين الفريقين وأكبر أسباب إثارة خواطر أهل السنة على الشيعة لذا حرص دعاة الإصلاح والتوفيق من الفريقين على معالجة هذا الأمر .

أما من جانب الشيعة فقد ظن كثير منهم أن أهل السنة يساؤون بين أمير المؤمنين عليّ وبين خصومه الذين ناصبوه العدا، بل ذهب بعضهم إلى الاعتقاد بأن أهل السنة وقفوا ويقفون مع أعداء أمير المؤمنين علي بن أبي طالب وأعداء عترته الأطهار، والمتنورون من الشيعة يعرفون أن هذه الصورة غير صحيحة على الإطلاق وأن الخلاف في هذه الناحية ينحصر في تفاوت الفريقين في تقدير جرم المناوئين لأمر المؤمنين، مع اتفاق الفريقين على أن أمير المؤمنين كان هو الذي كان على الصواب وأن خصومه كانوا الفئات الباغية، وأنه كان خليفة راشداً مهدياً وكان إمام المسلمين بحق .

الصحابة مراتب منهم السابقون ومنهم المتأخرون، وليس السبق وحده مقياس التفاضل، بل الكفاءة والبلاء في المعارك، والإخلاص في العبادة والموقف السليم من الفتن الداخلية، وقبل ذلك إشارات رسول الله إلى بعض الصحابة منوهاً بميزاتهم، كل ذلك يعد عند أهل السنة مرتبة خاصة تقع في إطار المرتبة العامة التي هي مرتبة صحابي والتي هي الشرف الأسنى والكرامة التي تمنع من النيل ممن تشرف بها، وتخطئ من انتقد، وتجرم من سب أو شتم .

وأعظم أصحاب رسول الله، صلى الله عليه وسلم، مكانة في الجنة،
الذين توفي رسول الله وهو راضٍ عنهم.

وهم عشرة من السابقين إلى الإسلام الذين هاجروا مع رسول الله من
مكة وصحبوه في كل المواطن وشاركوه السراء والضراء وهم أبو بكر وعمر
وعثمان وعلي وطلحة بن عبيد الله والزبير بن العوام بن خويلد وسعد بن أبي
وقاص وسعيد بن زيد بن عمرو بن نفيل وهو ابن عم عمر بن الخطاب وأبو
عبيدة عامر بن الجراح وعبد الرحمن بن عوف وكلهم من قريش.

الشيخان أبو بكر وعمر

١- ما أخذ الشيعة على أبي بكر وردَّ السنة عليها

نجد هذه المأخذ مبسطة في كتبهم كموسوعة الغدير للأميني النجفي،
وموسوعة الأعلمي ج ١٧ وكتاب: ما الفوارق بين السنة والشيعة، لمحمد أحمد
مهدي، ويحار الأنوار للمجلسي وغيرها.

وأهم ما يأخذ الشيعة على أبي بكر ما يلي:

١- يقولون:

إن الخلافة من حق علي، وإن رسول الله صلى الله عليه وسلم أوصى
بما لعلي بالتلميح في كثير من الأحاديث وبالتصريح في حديث غدير خم.
وبينما كان علي والعباس وقثم بن العباس مشغولين بغسل رسول الله وتكفينه،
أسرع أبو بكر وعمر وأبو عبيدة إلى سقيفة بني ساعدة حيث كان الأنصار
مجتَمعين، وبعد أخذ وردَّ وجدال وخطب، بويع لأبي بكر، وكان حقاً عليهم
أن يرددوا الأمر إلى علي، فهو مولى كل مؤمن ومؤمنة، لما صح من حديث
الغدير وهو وصي رسول الله.

ولقد بسطت أوجه الخلاف حول الخلافة في فصل ماض وأثبت حجج أهل السنة التي تدور حول نفي أن يكون رسول الله قد وصى لعلي أو لأبي بكر، وأن رسول الله أراد أن تستقبل الأمة أمرها وتولي عليها من تراه قادراً على الاضطلاع بأمورها، وما كان أبو بكر ولا عمر، ليغتصبا أمراً من أمور الدنيا ولو كان الخلافة، فهما أعظم ورعاً وتقوى من أن يفعل ذلك، وحجج الشيعة التي تؤكد أن علياً أحق بخلافة رسول الله.

٢- مسألة الميراث:

يقول الشيعة: إن أبا بكر حرم فاطمة حقها من ميراث رسول الله صلى الله عليه وسلم.

ويرد عليهم السنة بالنفي فما حجة كل من الفريقين؟

وماذا ترك رسول الله، صلى الله عليه وسلم؟

ورد في الصحيحين، عن عمرو بن الحارث، رضي الله عنه قال: ما ترك رسول الله، صلى الله عليه وسلم، عند موته درهماً ولا ديناراً ولا عبداً ولا أمة ولا شيئاً إلا بغلته البيضاء وسلاحه وأرضاً جعلها صدقه. (رواه الثلاثة والنسائي) ^{٣١٦}.

وروي أن رسول الله، صلى الله عليه وسلم، أصاب قبل وفاته دنانير، فقسّمها الا ستة دفعها إلى بعض نسائه، ثم طلبها فقسّم منها خمسة في بيوت الأنصار، ثم قال: استبقوا هذا الباقي وقال: الآن استرحت، فرقد ^{٣١٧}.

أما الأرض التي جعلها صدقة فهي أرض فدك "بتحريك الدال وبالصراف وعدمه" قرية على بعد ميلين من المدينة المنورة، فيها نخل وعين فوّارة، كانت لليهود، ولما انهزم يهود خيبر خشي يهود فدك على أنفسهم،

فسلموا قريتهم للنبي عليه السلام، فكانت ملكاً شخصياً له، ينفق منها على نفسه وعلى بعض المحتاجين من بني هاشم وكان لرسول الله، صلى الله عليه وسلم، سهمه من خير.

جاء العباس وفاطمة يطلبان حقهما من فذك ومن سهم خير مناصفة، فاطمة تطلب النصف ميراثاً أما العباس فيطلب النصف الآخر تعصياً (أي لقرايته من رسول الله قرابة العصبية، فهو عمه)، فقال لهما أبو بكر: سمعت رسول الله، صلى الله عليه وسلم يقول: (لا نورث، ما تركناه صدقة)، إنما يأكل آل محمد من هذا المال، والله لا أدع أمراً كان رسول الله، صلى الله عليه وسلم يصنعه إلاّ صنعته. فهجرته فاطمة، فلم تكلمه حتى ماتت^{٣١٨}.

وروي عنه صلى الله عليه وسلم: لا يقتسم ورثتي مالاً، ما تركت بعد نفقة نسائي ومؤونة عاملي صدقة. "رواه الخمسة"^{٣١٩}.

ويروى أن أبا بكر استرضى فاطمة، فرضيت وماتت وهي راضية عنه. روى مؤلف التحفة الاثني عشرية العالم السني الدهلوي، نقلاً عن كتاب شيعي عنوانه: محجاج السالكين وعن غيره من كتب الإمامية، أن أبا بكر لما رأى أن فاطمة انقبضت عنه وهجرته ولم تتكلم بعد ذلك في أمر فذك، كبر ذلك عنده، فأراد استرضاءها، فأتاها فقال لها: صدقت يا ابنة رسول الله فيما ادعيت، ولكنني رأيت رسول الله، صلى الله عليه وسلم، يقسمها، فيعطي الفقراء والمساكين وابن السبيل بعد أن يؤتي منها قوتكم والصانعين بها، فقالت: إفعل فيها كما كان أبي يفعل فيها، فقال: ولك الله عليّ أن أفعل فيها ما كان يفعل أبوك. فقالت: والله لتفعلن؟ فقال: والله لأفعلن ذلك. فقالت: اللهم اشهد، فرضيت بذلك وأخذت العهد عليه، وكان أبو بكر يعطيهم منها قوتهم، ويقسم الباقي على من ذكره^{٣٢٠}.

لكن مسألة الميراث ظلت من أكثر مآخذ الشيعة على أبي بكر، لسببين:
أولهما: أن لديهم أخباراً مفادها أن رسول الله، صلى الله عليه وسلم كان قد
وهب فديكاً لفاطمة، وأنها ذهبت إلى أبي بكر تطلب ما وهبها إياه
رسول الله وأحضرت شاهدين يشهدان على الهبة وهما عليّ وأم أيمن،
فرد أبو بكر الشهادة، لأن الهبة لا تعتبر نافذة إلا إذا خرجت من يد
الواهب إلى يند الموهوب أما الشاهدان: فلا يجوز أن يكونا رجلاً
وامراً، وإنما ينبغي أن يكونا رجلين أو رجلاً وامرأتين.

والثاني: أن الحديث الشريف (لا نورث، ما تركناه صدقة) يتعارض في ظاهر
نصه مع أكثر من آية محكمة، فأبي الذكر الحكيم تدل على أن الأنبياء
يورثون كما يورث غيرهم من سائر البشر.

فالحديث يتعارض مع ظاهر قوله تعالى (وورث سليمان داود)^{٣٢١}
وقوله تعالى على لسان زكريا: (فهب لي من لدنك ولياً، يرثني ويرث من آل
يعقوب)^{٣٢٢}.

والشيعة إذا تعارض ظاهر حديث مع ظاهر آية محكمة، أخذوا بالآية
المحكمة لأنهم يشترطون للأخذ بنص الحديث ألا يكون مخالفاً لنص القرآن
الكريم^{٣٢٣}، ويعدون مخالفته لمحكم القرآن دليلاً على أنه موضوع.

فالشيعة لا يقتنعون بحجة أبي بكر في منع فاطمة ميراث رسول الله،
ويروون أن فاطمة لم تقنع بحجة أبي بكر فقالت له: أيرث الناس آباءهم ولا
أرث أبي؟

أما السنة فلا يعدون التعارض بين ظاهر الحديث وظاهر القرآن الكريم
حجة في الحكم على الحديث بأنه موضوع، بل يلجأون إلى التأويل إما في

الحديث أو في القرآن، ولقد لجأوا إلى التأويل في القرآن وفي الحديث مناصرة
منهم لموقف أبي بكر من هذه المسألة.

قال العالم السني الدهلوي: إن قوله تعالى: (وورث سليمان داود)، إنما
هو ميراث النبوة، واستشهد بما ورد في كتاب الكافي للكليني الشيعي نقلاً عن
الإمام جعفر الصادق، رضي الله عنه، أن سليمان ورث داود وأن محمداً ورث
سليمان، يقول الدهلوي: من الواضح أن هذه الوراثة هي العلم والنبوة إذ لا
يتصور شرع ولا عقل أن رسول الله، صلى الله عليه وسلم ورث مال سليمان.

ويدعي الدهلوي رأيه هذا باستدلال في تأويله لقوله تعالى على لسان
زكريا (يرثني ويرث من آل يعقوب) مفاده أن هذه الآية دليل على أن ميراث
الأنبياء هو العلم والنبوة، فلا يتصور عاقل أن يحيى وارث آل يعقوب أو بعضهم
كيف يرث ما لهم؟ وبأي حق؟ إنما يرث الولد أباه ولا يرث قومه^{٣٢٤}.

ولجأ عالم سني آخر هو أبو بكر بن العربي في الغواصم إلى تأويل
الحديث الشريف فأورد ثلاثة تأويلات لقوله عليه السلام: لا نورث، ما تركناه
صدقة: أولها أن "ما" في الحديث الشريف ليست اسماً موصولاً لكنها حرف
نفي.

وأن المعنى: نحن معاشر الأنبياء لا نورث ولم تترك شيئاً للصدقة، أي أن
الأنبياء لم يتركوا شيئاً لا للميراث ولا للصدقة.

وواقع الحال يتعارض مع هذا التأويل، لأن رسول الله ترك شيئاً وإن
كان قليلاً، أما أنبياء بني إسرائيل فقد تركوا الشيء الكثير.

أما التأويل الثاني: فما اسم موصول، لكنها ليست مبتدأ بل هي
مفعول به والتقدير: لا يجوز أن يتحول ما تركناه صدقة إلى ميراث، بل نورث
ما تركناه ميراثاً وينبغي التصديق بما تركناه صدقة.

أما الرأي الثالث وهو الذي أخذ به أبو بكر، فهو أن مال الأنبياء ليس للميراث وإنما هو صدقة كله^{٣٢٥}.

وذكر بهاء الدين العاملي^{٣٢٦} الشيعي رأياً للفخر الرازي يشبه هذا الرأي الأخير لابن العربي، ويوافق فهم أبي بكر للحديث الشريف^{٣٢٦}.

وظل الشيعة على مر العصور ينظرون إلى أبي بكر على أنه غصب حق فاطمة بنت النبي وحجب عنها ميراثها دون وجه حق، وليس ميراث المال وحده هو المقصود، وإنما ميراث الخلافة أيضاً، إذ أنهم يعدون الخلافة كالمال ميراثاً للأقرب من آل رسول الله، صلى الله عليه وسلم. المال عند الشيعة من حق فاطمة، والخلافة من حق علي.

يقول الشيعة: إن الخلفاء الثلاثة أبو بكر وعمر وعثمان، وبعدهم خلفاء بني أمية ظلوا يرددون قوله، صلى الله عليه وسلم: الخلافة في قريش، فما دامت قريش أحق بالخلافة لقربها من رسول الله، فأولى الناس بها من قريش، آل رسول الله لأنهم أقرب قريش إليه.

أما أهل السنة، فيرون أن أبا بكر ما زاد على أن أطاع رسول الله صلى الله عليه وسلم، وأخذ بحديث نبوي صح عنده، لأنه سمعه من رسول الله مباشرة، وهو حديث محكم لا يحتمل التأويل، ثم إن فذك لم تكن لفاطمة وحدها، بل كانت أيضاً لأمهات المؤمنين-فلهن حق معلوم في الميراث لو كان ثمة ميراث- ولئن حرم أبو بكر فاطمة من الميراث فقد حرم أيضاً ابنته عائشة وسائر أمهات المؤمنين.

ثم إن أبا بكر لم يأخذ ذلك الميراث لنفسه، بل نقذ وصية رسول الله صلى الله عليه وسلم، وهي أن يكون الناتج لآل محمد؛ أزواجه وابنته وللقائمين على الأرض، ثم للفقراء والمساكين وابن السبيل.

ولا نعلم أحداً من الصحابة عارض أباً بكر في ذلك، أو قارعه بحجة مبطلّة لحجته ولو كان لدى أحد حجة مبطلّة لموقف أبي بكر من الميراث لكانت عند علي بن أبي طالب الذي ضربت بفصاحته وبلاغته الأمثال، ولو أدلى عليّ بحجة لتراجع أبو بكر عن موقفه وهو الذي وصفه الله تعالى بالأتقى الذي يؤتي ماله يتزكى وما لأحد عنده من نعمة تجزى إلا ابتغاء وجه ربه الأعلى.

والشيعة يقولون إن علياً لم تعوزه الحجة بل كانت تعوزه القوة إنه تمثل بما ورد في القرآن الكريم على لسان هارون. إن القوم استضعفوني وكادوا يقتلونني.

٣- يقول الشيعة:

إن الحسن والحسين ريحانتي رسول الله، عارضا صعود أبي بكر المنبر، وقالوا له: انزل عن منبر جدنا.

ويرد السنة بأنه ليس هنالك دليل على صحة هذه الرواية، وإذا سلّمنا بصحتها، فقد كانا ضبيين في أول خلافة أبي بكر، لأن الحسن بن علي ولد في السنة الثالثة للهجرة فكان في السابعة من عمره عند وفاة رسول الله، أما الحسين فولد في السنة الرابعة للهجرة، فكان في السادسة من عمره في خلافة أبي بكر، فأى مغزى يمكن أن نجده في كلام طفلين، إن صح ما روي عنهما؟^{٢٢٧}

٤- درؤه الحد عن خالد:

وقد قتل مالكا بن نويرة وتزوج امرأته في أرض المعركة وموجز القصة أن أباً بكر بعث خالداً إلى بعض المرتدين في نجد، وأمره أن ينزل بإزاء دورهم، ثم يراقب أحوالهم مدة خمس صلوات، وقال له: فإن سمعت أذانهم، فهزم إذن مسلمون، فاسألهم عن الزكاة، فإن أقرؤا بها فلا خلاف بيننا وبينهم، وأن أبوء فقاتلهم عليها لأن من منع الزكاة كمن جحد الصلاة فكلاهما ركن من أركان الإسلام.

سار خالد إلى نجر، ومن هناك عزم على المسير إلى مالك بن نويرة.
وتذهب روايات عند أهل السنة إلى أن خالداً قرر المسير إلى مالك ولم
يأمره أبو بكر بذلك فأحجم الأنصار عن المسير، إلا أن خالداً أفتعهم بالمسير
فساروا، وجاءته الخيل بمالك بن نويرة في نفر من بني ثعلبة بن يربوع، واختلف
الفرسان الذين جاءوا بمالك، فمنهم من شهد أن مالكا وقومه أذنوا وأقاموا
الصلاة وصلوا، بينما شهد آخرون أنه لم يكن من ذلك شيء. فلما اختلفوا
فيهم أمر خالد بجبسهم في ليلة باردة، وأرسل فيما قيل، منادياً ينادي: ادفوا
أسراكم، فظن القوم أنه أراد قتلهم؛ لأن الإدفاء كناية عن القتل في لغتهم^{٣٢٨}
وتذهب روايات أخرى إلى أن خالداً جادل مالك بن نويرة في أمر الزكاة. فقال
مالك: قد كنا نؤدي الزكاة لصاحبكم (يعني رسول الله صلى الله عليه وسلم)
أما الآن فلن نؤديها؟ فقال له خالد أو ما تراه لك بصاحب؟ فأمر بقتله،
لأن عبارته تدل على أنه مرتد.

وتذهب روايات أخرى إلى أن مالكا وقومه من بني ثعلبة بن يربوع من
تميم أظهروا الفرح حين بلغتهم وفاة رسول الله صلى الله عليه وسلم، وضربوا
بالدفوف مما لا يدع مجالاً للشك أنهم مرتدون.

ومهما تكن الظروف التي قُتل فيها مالك فمن المعروف أن خالداً تزوج
امراًة مالك في اليوم التالي لقتله، وفي أرض المعركة، وهذا أمر كانت العرب
تأنف منه حتى في الجاهلية "ولقد تزوجها خالد من غير عدة فاستحق أن يقيم
عليه الحد، وكانت من أجمل نساء عصرها، قيل: كانت أجمل نساء الدنيا
ساقين، مما دفع الكثيرين إلى اتهام خالد بأنه تسرع بقتل مالك ليفوز بامرأته،
فعندما بلغ متمم بن نويرة مقتل أخيه مالك قال: إنما قتله خالد لينزوي.

إلا أن بعض أهل السنة يروون أن مالكا كان قد طلق زوجته قبل ذلك وأمسكها عنده إلى حين انتهاء العدة، وصادف مقتله يوم انتهاء عدتها، فتزوجها خالد على عدة^{٣٢٩}.

عاد خالد إلى المدينة بعد قتله مالكا وكان من أشد الناقمين عليه عمر بن الخطاب ودخل خالد المسجد وقد غرز السهام في عمامته، فقام إليه عمر ونزع تلك العمامة ورمها على الأرض بشدة ونزع السهام منها فكسرها، وأسمع خالداً كلاماً شديداً^{٣٣٠} وألح على أبي بكر أن يعزل خالداً، فأبى أبو بكر قائلاً: لا أغمد سيفاً سله رسول الله ودفع دية مالك.

والسبب في تمسك أبي بكر بخالد أن أبا بكر رجل مقتد برسول الله في كل أمر من أمور السياسة وغيرها فاعتمد في موقفه من خالد على سابقة لخالد في عهد رسول الله.

بعث رسول الله خالداً إلى بني جذيمة في أرض تسمى الغميصاء، في سرية فيها عبد الرحمن ابن عوف، وكان بنو جذيمة قد دخلوا في الإسلام إلا أن أمرهم لم يكن واضحاً تمام البوضوح، ولقد بلغ رسول الله ردتهم.

وأمر رسول الله خالداً إلا يقاتلهم، بل يستمع إليهم ويعرف أحوالهم. لكن خالداً احتد في جداله معهم، ووضع فيهم السيف وهم يصيحون:

نحن مسلمون، فيكف تقاتلوننا؟

وبلغ رسول الله ما فعل خالد، فرفع يديه إلى السماء قائلاً: اللهم أبرأ إليك مما فعل خالد، اللهم أبرأ إليك مما فعل خالد، وتحمل رسول الله ديات القتلى من بني جذيمة، ودفع لهم تعويضات عن كل خسائريهم، حتى مئيلة الكلب، لكنه لم يعزل خالداً^{٣٣١}.

هذه السابقة اعتمد عليها أبو بكر فلم يعزل خالداً.

والحقيقة أن الدول على مر العصور، وفي عصرنا الحاضر، لا تلجأ إلى عقاب القائد على كل خطأ ارتكبه في تعامله مع العدو، أو لذنوب اقترفه في مخالفة التعليمات الخاصة بالتصرف في أرض المعركة، خاصة إذا كانت الدول في حالة حرب، لأنها تكون في حاجة ماسة إلى جهود القادة الموهوبين وهي على غير استعداد لحرمان نفسها من هذه الكفاءات، فعزل قائد فذ كخالد بن الوليد، إنما هو عقاب للأمة أكثر منه عقاباً للقائد نفسه، وهذا ما نظر إليه أبو بكر الصديق، بنظره الثاقب وألمعيته المعروفة.

٥- تخلفه عن جيش أسامة بن زيد، وقد أمر رسول الله ﷺ بالتخلف أحد عن الجيش، وكان أبو بكر وعمر في جيش أسامة، ثم اشتد المرض برسول الله ﷺ، وتوفي عليه السلام قبل أن يسير الجيش إلى تبوك، وبويع أبو بكر بالخلافة فأصر على انفاذ بعثة أسامة لكنه لم يذهب معها بطبيعة الحال واستأذن أبو بكر - وهو الخليفة - استأذن أسامة في أن يسمح له بعمر بن الخطاب، كي يساعده على الاضطلاع بأعباء الحكم فأذن له أسامة.

يروى العالم السني الدهلوي، أن الشيعة (بعضهم) يعدون تخلف أبي بكر عن المشاركة في بعثة أسامة وقد أمره رسول الله ﷺ بالمشاركة، يعتبر ذنباً ومعصية لرسول الله ﷺ ٣٣٢.

والتهمة الموجهة لأبي بكر في هذا الشأن غريبة وغير منطقية، إذ كيف يسير في بعثة أسامة وقد أصبح خليفة المسلمين فيترك العاصمة التي تحدد بها مخاطر المرتدين من كل الجهات ويسير إلى مكان غدوه شهر ورواحه شهر؟ ثم هل يخطر ببال عاقل أن يتحول رئيس الدولة إلى جندي عادي، ينضوي تحت لواء أحد مرؤوسيه؟

٦- أرسل رسول الله أبا بكر وعمر، جنديين عاديين في غزوة

يقودها عمرو بن العاص.

ويقصدون بذلك سرية ذات السلاسل، إلى الشام، وكانت سنة سبع أو ثمان للهجرة، سارت الحملة إلى أرض فيها رمل ينعقد على بعض كالسلسلة فسميت ذات السلاسل، أو لأن المشركين ارتبط بعضهم ببعض كي لا يفروا. كان قائدا السرية عمرو بن العاص، وكان فيها أبو بكر وعمر وأبو

عبدة^{٣٣٣}.

ويرد أهل السنة بأن مثل هذا الأمر ليس فيه غضاضة على أبي بكر وعمر، لأن المؤمن لا يحفل أبداً بجاه الدنيا ولا يسعى إلى الرياسة فيها، وربما قدر رسول الله أن عمرو بن العاص ذو مواهب خاصة، تجعله أكثر أهلية لقيادة هذه الغزوة، وهذا لا يعني بحال من الأحوال، أن مكانة أبي بكر وعمر وأبي عبدة قد هبطت إلى مكانة أي رجل عادي.

٧- يأخذ الشيعة على أبي بكر أنه استخلف عمر، فغضب حق

علي مرتين: مرة عندما أخذ البيعة لنفسه والثانية حين وصّى بها لغير علي. والجواب عند السنة، أن رسول الله وإن لم يستخلف، فإنه لم يأمر بترك الاستخلاف، وقد رأى أبو بكر أن مصلحة المسلمين تقتضي أن يعين لهم خليفة من بعده قطعاً لدابر الفتنة، فاختار لهم من لا يشك أحد في فضله وقوته وصحبته وسابقتها، أما علي، فكان لا يزال صغير السن، والفرصة لا تزال أمامه، وعندما يكتهل تكتمل عنده متطلبات الخلافة، لأن الكهول أولى بها من الشباب.

٨- يقول الشيعة: إن أبا بكر نفسه كان يعترف بفضل علي وأنه

كان يقول: إني لست بخيركم وعلي فيكم^{٣٣٤}.

ويرد أهل السنة أن أبا بكر كان يقول ذلك تواضعاً، وكان لفرط تواضعه يشعر أنه ليس خيراً من عامة المسلمين، وكان المسلمون يعلمون أنه خيرهم بعد رسول الله، ومعلوم أن قول الرجل إن غيره أفضل منه، لا يُحمل على غير التواضع ولا يكون مقياساً حقيقياً لمكانته أو مكانة من فضّل، وقد ورد في صحاح الشيعة قول الإمام زين العابدين، رضي الله عنه، أنا الذي أفنت الذنوب عمره، فإذا أردنا أن نأخذ المعنى الحرفي لكلامه، ونعتبره شهادة من الإمام على نفسه فإن زين العابدين وهو الإمام الرابع عند الشيعة، لا يصلح للإمامة^{٣٣٥} ولكن من عادة الرجل الصالح أن يصغر محاسن نفسه وإن كانت عظيمة ويعظم عيوبها وإن كانت صغيرة، والرجل التقى يفضل المؤمنين على نفسه خاصة إذا كانوا من أولي الفضل، فليس عجيباً أن يقول أبو بكر ذلك في حق علي بن أبي طالب.

٩- إن عمر بن الخطاب -يقول الشيعة- اعترف بأن بيعه أبي بكر كانت مغامرة وخروجاً عن الطريق السوي الذي كان يجب أن يتبع، فقد روي عن عمر أنه قال: كانت -بيعة أبي بكر- فلتة وقى الله المؤمنين شرها، فمن عاد بمثلها فاقتلوه^{٣٣٦}.

ويدعم الشيعة هذا القول برواية في صحيح البخاري دلت على أن بيعة أبي بكر وقعت بغتة من غير تأمل ولا مشورة.

ويرد العالم السني الدهلوي في شرح التحفة الاثني عشرية بأن هذا الكلام صدر عن عمر في زجر رجل كان يقول: إن مات عمر، أبايع فلاناً وحدي أو مع آخر، كما كان في مبايعة أبي بكر، وقال له عمر: وأين تجد مثل أبي بكر؟ فقد قصد عمر بالفتنة المخاطرة لا مخالفة الصواب، ومن المعلوم أن بيعة أبي بكر رضي الله عنه، تمت في ظروف استعجال، وكان من الممكن أن

تؤدي إلى خلافات وصراعات وإلى ما يسمى أيامنا بالحرب الأهلية، فهناك ثبوت
هاشم الذين لم يكونوا ليسلّموا بخروج الأمر من أيديهم، وهناك الأنصار
ويرون أنفسهم أحق بالأمر لأنهم أهل الوطن، لكن بني هاشم، وأحقهم بها
علي، آثروا دينهم على دنياهم، وكذلك الأنصار عرفوا للمهاجرين حقهم،
وآثروا الآخرة على الدنيا، وتراجعوا عن ترشيح سعد بن عباد للخلافة.

أما عليّ فشعر بالامتناع إلا أنه سكت، وامتنع عن بيعه أبي بكر ستة
أشهر مراعاة لخاطر فاطمة التي ساءها من أبي بكر ألا يعطيها حقها في الميراث،
ثم بايع علي بعد وفاة فاطمة مباشرة.

أما سعد بن عباد، فكان من المؤمنين الأوائل، ومن حضروا بيعه العقبة
الثانية، وكان من النقباء الاثني عشر، ومن حضر مع رسول الله الرقائع.

خرج سعد بن عباد من السقيفة ممتلئ القلب بالأسى، واعتكف في
بيته مدة لا يشارك المسلمين جمعة أو جماعة، لكنه لم يدع إلى ثورة أو تمرد، ثم
غادر المدينة إلى الشام ومات هناك في خلافة عمر.

صحيح أن بيعه أبي بكر كانت مخاطرة، لكن عمر لم يقل ولم يقصد
أبداً أن بيعه أبي بكر كانت خروجاً عن الصواب، لأنه كان على قناعة تامة بأنه
ليس في المسلمين أحد أحق بها من أبي بكر.

وينفي كثير من أهل السنة هذا القول عن عمر، أو على الأقل، هذا
القصد الذي نسبته بعض إلى عمر، حتى أن ابن زيدون الشاعر والأديب
الأندلسي عد القول بأن بيعه أبي بكر كانت فلتة، من أعظم الذنوب التي يمكن
أن يرتكبها المخلوق، فهو في رسالته التي بعث بها إلى ابن جهور والمعروفة
بالرسالة الجديدة، يعدد عظام الذنوب، ويجعل القول بأن بيعه أبي بكر كانت
فلتة، واحداً منها.

يقول ابن زيدون: وما أراي إلا لو أمرت بالسجود لآدم فأبيت
واستكبرت، وقال لي نوح اركب معنا فقلت سأوي إلى جبل يعصمني من الماء،
وأمرت ببناء صرح لعلي أطلع إلى إله موسى، وعكفت على العجل، واعتديت
في السبت، وتعاطيت فعقرت... وزعمت أن خلافة أبي بكر كانت فلتة، لكان
فيما جرى علي، ما يحتمل أن يكون نكالا^{٣٣٧}.

١٠ - يأخذ الشيعة على أبي بكر ما أخذ أخرى:

فيقولون: أنه أمر بقطع اليد اليسرى لسارق، والمفروض أن يقطع اليمنى
وأنه أحرق لوطياً "وعقوبة الحرق غير مستساغة" ولم يعلم مسألة حقوق الجدة
في الميراث ولم يعلم حكم الكلاله في الميراث (الكلالة ميراث من لم يترك عقباً).
ويزد الدهلوي في التحفة على هذه المآخذ بأن قطع اليد اليسرى
للسارق هي عقوبة السرقة إذا تكررت للمرة الثالثة.

روى الإمام البغوي في كتابه (شرح السنة) عن أبي هريرة، قال رسول
الله صلى الله عليه وسلم في حق السارق: (إن سرق فاقطعوا يده، ثم إن سرق
فاقطعوا رجله ثم إن سرق فاقطعوا يده، ثم إن سرق فاقطعوا رجله)^{٣٣٨}.

فأبو بكر قطع اليد اليسرى لسارق كان قد سرق فقطعت يده اليمنى ثم
سرق فقطعت رجله اليسرى، ثم سرق فقطعت يده اليسرى.

أما حرقه اللوطي: فإنما حرقه بعد أن قتله، أو أن الحرق عقوبة جائزة
لعظائم الذنوب، وعلى الأخص اللواط، فقد روى المرتضى الشيعي الملقب بعلم
الهدى في كتاب: (تنزيه الأنبياء والأئمة) أن علياً أحرق لوطياً^{٣٣٩} ليكون
نكالا لغيره.

أما أن أبا بكر سأل بعض الصحابة حول مسائل فقهية، كميراث الجدة
والكلالة فلا يعيب إمام المسلمين أن تغيب عنه مسألة صغيرة من مسائل الفقه،
ثم إن أبا بكر ربما أراد الاحتياط، فسأل عن بعض المسائل الفقهية لا عن جهل

وإنما للثبوت واليقين، وقد روي أن علياً رجع في مسألة أمهات الأولاد إلى عمر، وهذا لا يعني جهل علي في هذه المسألة وإنما يعني ضرورة الثبوت منها. ولقد أجاب المغيرة في مسألة الجدة فسأله أبو بكر: هل معك غيرك؟^{٢٤٠} ولا شك أن سؤال أبي بكر عن أمور في الفقه، دون أن يكتفي بما يعلم منها، هو فضيلة عظيمة، وقليل من العلماء من يسأل غيره فهو يخاف أن ينسب إليه الجهل، مع العلم أن سؤال العالم يرفعه ويعلي منزلته، لأنه أدل دليل على تواضعه وعلى متانة أسس علمه.

٢- مآخذ الشيعة على عمر بن الخطاب ورد السنة عليها

يأخذ الشيعة على عمر أموراً منها:

١- قوله عن رسول الله مستفسراً: ماله؟ أهجر؟

والهجر هو الكلام الذي يقوله الإنسان وهو فاقد الوعي.

وسبب مقالة عمر هذه كما روى البخاري ومسلم عن ابن عباس، أنه صلى الله عليه وسلم قال في مرض موته يوم الخميس، قبل وفاته بأربعة أيام: ائتوني بكتف اكتب لكم كتاباً لا تضلوا بعده أبداً. فتنازعوا وقالوا: ماله؟ أهجر؟ استفهموه. فقال: ذروني، فالذي أنا فيه خير مما تدعونني إليه، فأمرهم بثلاث، قال: أخرجوا المشركين من جزيرة العرب، وأجيزوا الوفود بنحو ما كنت أجيزهم، والثالثة إما أنه سكت عنها وإما أنه قالها فنسيها^{٢٤١}

وليس ثابتاً أن عمر هو الذي قال هذه العبارة، وعلى فرض أنه القائل، فالعبارة مجرد استفهام مرده قلق عمر على صحة رسول الله، وخوفه أن رسول الله يبدأ بالخروج من الدنيا والدخول في غيبوبة الموت، وفي هذه الحالة يقول الإنسان كلاماً مختلطاً قد لا يفهمه السامعون ولا يعرفون مغزاه.

يقول أهل السنة: إن عمر أراد راحة رسول الله صلى الله عليه وسلم ولقد تحسنت حالة رسول الله بعد ذلك، وخرج إلى المسجد، فصلى عن يمين أبي بكر قاعداً، ولم يأمر بكتف يكتب فيه شيئاً. وهذا دليل على بُعد نظر عمر، الذي أراد أن يخفف العناء عن رسول الله وهو على فراش المرض الشديد، فقال للحاضرين، عندنا كتاب الله وهذا يكفي..

٢- المأخذ الثاني:

أن عمر قصد إحراق بيت فاطمة وضربها على جنبها الشريف حتى وضعت حملها عندما قصد بيت علي ليحمله على البيعة لأبي بكر.

يرد أهل السنة بأن هذه القصة غير صحيحة عند السنة وعند أكثر الإمامية^{٣٤٢} ويمكن للمتأمل فيها أن يقطع بزيفها بأكثر من دليل منطقي:

فعلي بن أبي طالب هو من لا يجهل أحد شجاعته وفروسيته، وهو الذي قتل عمرو بن عبد ودّ العامري في غزوة الخندق، وكان عمرو واحداً من أشهر خمسة فرسان عند العرب في الجاهلية، فكيف نسكت علي وهو يرى مخلوقاً، كائناً من كان، يعتدي على حرمة بالضرب؟ هل يُعقل ما روي عنه من قوله: إن القوم استضعفوني وكادوا يقتلونني؟ فأين بنو هاشم؟ ولو طلبوا العون لسارع اليهم بنو أمية يعينونهم، وقد عرضوا خدماهم هذه على بني هاشم منذ اليوم الأول لخلافة أبي بكر، اذ استكثروا أن تكون الخلافة في بني تيم الله، فقد امتنع أبو سفيان عن بيعة أبي بكر قائلاً: ما بال هذا الأمر صار في أقل قريش واذلها؟ وقال لعلي: إن شئت ملأتهما عليه خيلاً ورجالاً.

ولو شعر علي أنه مظلوم ضعيف لوجد في الساخطين على خلافة أبي بكر من قريش وغيرها من يرجح كفته ويرد له حقه.

ثم إن عمر كان على علم بقول رسول الله صل الله عليه وسلم: إن فاطمة بضعة مني يؤذيها ما آذاها ويريني ما رايها، فمن أغضبها أغضبني^{٣٤٣}، لأن رسول الله قال ذلك في خطبة على ملاء من المسلمين، فهل يُعقل أن يعمل عمر على إغضاب رسول الله أو إيدائه؟
كما أن عمر بعد ذلك أصبح صهر علي، إذ تزوج أم كلثوم بنت علي وفاطمة فهل يُعقل أن يصاهره علي وهو الذي آذى سيدة نساء العالمين بالضرب؟

٣- المأخذ الثالث:

يأخذ الشيعة على عمر أنه درأ الحد عن المغيرة بن شعبة وقد زنى وشهد عليه أربعة، لكن عمر لقن الرابع كلمة تدرأ الحد، إذ قال له، أرى وجه رجل لا يفضح الله به رجلا من المسلمين.
ويرد أهل السنة، بأن عمر لم يقصد أن يلقن الشاهد شيئا، فهو معروف بجزمه وصرامته في إقامة الحدود، وهو مشهور بذلك لكن من القواعد الإسلامية المتبعة أن تُدرأ الحدود بالشبهات، إذ يبحث القاضي عن شبهة في الأدلة المقدمة ضد المتهم، فإذا وجدها عدل عن إقامة الحد وعلى الأخص الحدود الكبيرة كالجلد وقطع اليد والقتل.
والصحيح أن ثلاثة من الشهود الأربعة أدلوا بشهادات ضريحة واضحة، أما الرابع وهو زياد ابن أبيه فلم يدل بشهادة كاملة بل أفاد، كما يروي الطبري وابن الأثير وغيرهما، أنه رأى منظرا مرييا ولكنه لم ير ما يقطع بالزنا، فجلد عمر الشهود الثلاثة، وذلك أن جريمة الزنا لا تثبت إلا بأربعة شهود، يشهد كل منهم شهادة واضحة لا لبس فيها، وإذا كانوا أقل من أربعة، جلد كل منهم حد القذف.

فدرء الحدود بالشبهات واجب، وأتبعه أمير المؤمنين علي أيضاً.

روى ابن بابويه القمي المشهور بالصدوق في كتاب "مالا يحضره الفقيه" أن رجلاً جاء إلى أمير المؤمنين، عليه السلام، وأقر بالسرقة اقراراً موجباً لقطع اليد، فلم يقطع يده^{٣٤٤}، ذلك أن أمير المؤمنين وجد أن الظروف المحيطة بهذه القضية توجب درء الحد.

وقصة المغيرة بن شعبه كانت درسا للمسلمين، فلا يجوز إظهار فاحشة الزنا من قبل الشهود، وفضح رجل وامرأة، إلا إذا كانوا أربعة شهدوا الواقعة معاً ورأوا رؤية حقيقية كاملة توجب الشهادة، وإلا فعليهم أن يستكتوا، وألا يهمس أي منهم بمسمة واحدة لأي إنسان حول ما رأى وإلا استحق حد القذف.

ويأخذ الشيعة على عمر أنه لم يعط أهل البيت سهمهم من الخمس الثابت بقوله تعالى: (وأعلموا أن ما غنمتم من شيء فإن لله خمس، وللرسول ولذي القربى واليتامى والمساكين وابن السبيل)^{٣٤٥}.

ويرد العالم السني الدهلوي على هذا المأخذ بقوله: إن عمر فعل ما كان يفعل رسول الله، صلى الله عليه وسلم، وأبو بكر، إذ كانا يُخرجان الخمس وهو حق رسول الله، فيُخرجان منه سهم ذوي القربى من بني هاشم، فيعطى لفقرائهم ومساكينهم، واستمر الحال في عهد عمر، وهذا ما ذهب إليه الحنفية وجمع غفير من الإمامية، وذهب الشافعية إلى أن لآل رسول الله خمس الخمس، يستوي فيه غنيهم وفقيرهم، ويقسم بينهم، للذكر مثل حظ الأنثيين، ويكون بين بني هاشم والمطلب دون غيرهم.

ولقد عمل أمير المؤمنين علي، كما فعل أمير المؤمنين عمر.

روى الطحاوي والدارقطني عن محمد بن الحق انه قال: سألت إبا جعفر (محمد الباقر): إن أمير المؤمنين علي بن ابي طالب لما ولي أمر الناس، فكيف كان يصنع في سهم ذوي القربى؟ فقال: سلك به مسلك أبي بكر وعمر. يقول الدهلوي: فكيف يكون فعل عمر محلاً للطعن، وهو موافق لفعل أبي بكر وعلي؟^{٣٤٦}.

ويأخذ الشيعة على عمر، أنه أحدث في الدين ما لم يكن في عهد رسول الله، صلى الله عليه وسلم، إذ أحدث صلاة التراويح وإقامتها بالجماعة ومنع متعتي النساء والحج.

يرد العالم السني الدهلوي على موضوع التراويح بأن صلاة التراويح كانت في عهد رسول الله، صلى الله عليه وسلم، قد صلى رسول الله التراويح بالجماعة مع الصحابة ثلاث ليال من رمضان، ولم يخرج في الليلة الرابعة وقال: اني خشيت أن تُفرض عليكم، ولما زال هذا المخذور بعد وفاة رسول الله، أحيا عمر هذه السنة.

أما متعة الحج فلم يمنعها لكنه حض المسلمين على الأخذ بأفضل العبادات وهو عدم الجمع بين العمرة والحج في إحرام واحد (ومن فعل ذلك سمي القارن) أو في سفرة واحدة بحيث يعتمر المسلم ثم يخلع ملابس الإحرام الى أن تبدأ أيام الحج وأولها يوم عرفة فيخلع كل مخيط ويضع عليه ملابس الإحرام ويسمى من فعل ذلك متمتعاً.

ويرى عدد من الفقهاء كالشافعي وسفيان الثوري وإسحق بن راهويه أنه من الأفضل أن تؤدي العمرة في سفر آخر، غير سفر الحج لتكون نسكاً كاملاً، ويستبدلون بقوله تعالى: وأتموا الحج والعمرة لله... إلى قوله تعالى: فمن تمتع بالعمرة الى الحج فما استيسر من الهدي^{٣٤٧}.

فأوجب الله الهدي على المتمتع، لا على المفرد، لما فيه من النقصان. ثم إن رسول الله، صلى الله عليه وسلم، حج في حجة الوداع مفرداً واعتمر مرتين قبل ذلك ولم يحج، فإنما أراد عمر أن يبين فضيلة الأفراد ولا يعقل أبداً أن يكون قد حرم ما أحل الله^{٣٤٨}.

أما متعة النساء، فسوف أفرد لها باباً مستقلاً باذن الله تعالى. ويأخذون عليه أنه أراد أن يقيم الحد على امرأة حامل فعارضه علي، رضي الله عنه، لقوله تعالى: ألا تزر وازرة وزر أخرى^{٣٤٩}، فكف عمر عن ذلك وعرف فيها الفضل لعلي.

وأن عمر همَّ بأخذ حلي الكعبة وانفاقها على تجهيز الجيوش، فعارضه علي، فأخذ برأي علي، وأنه جعل الأمر شورى بين ستة نفر من أصحاب رسول الله، وهو يعلم أن علياً أكفأهم، وكان الأولى أن يجعل الأمر له^{٣٥٠}.

والجواب على هذه الأمور أن من فضائل عمر أن يستمع إلى نصح الناصحين، فأخذه بفتوى علي في بعض المسائل، إنما ينبغي أن يُشكر عليه لا أن يُلام، إذ لم يكن عمر بالحاكم المستبد ولم يكن بالذي يجهل مكانة الإمام علي وفقهه.

أما مسألة الشورى، فأراد عمر ألا يكون مسؤولاً عن الخلافه حياً وميتاً، ومن يدري، فلو كان يعلم أن الأمور ستؤول إلى ما آلت إليه، فأغلب الظن أنه سيوصي لعلي وقد لمح للمسلمين أن علياً أكفأ الستة بقوله: أما علي ففيه دعاية وهو أجدر أن يحملهم على طريق الحق.

ذكرى الشيخين عند الشيعة

لعل أبرز نقطة من نقاط الخلاف بين السنة والشيعة ما يعرفه أهل السنة من سب كثير من الشيعة الشيخين الجليلين أبي بكر وعمر وهما أقرب أصحاب

رسول الله اليه، وذوا صهره وخليفاته على المسلمين اللذان أسسنا دولة الإسلام
بعد مؤسسها الأول، رسول الله صلى الله عليه وسلم. ولقد بلغا من الزهد
والعبادة والفقه وقوة الشخصية وفوق ذلك العدل التام، ما لم يبلغه حاكم على
وجه الأرض من قبلهم إلا أن يكون نبياً مرسلًا.

ومما لا شك فيه أن عوامل كثيرة ساهمت في رسم صورة مشوهة
للشيخين عند الشيعة، أولها ما تعرض له آل البيت الكريم وشيعتهم من ظلم
واضطهاد في زمن الدولتين الأموية والعباسية، فكان الشيعة يواجهون ذلك
بكيل الاتهامات والسباب لكل من ساهم في هذا الاضطهاد، ويدأون بمن
يعتقدون أنه حال بين آل البيت وبين السلطة التي هي من حقهم، وهم يعتقدون
أن أبا بكر وعمر هما المسؤولان الأولان عن ذلك كله.

وثانيها محاولة الكثيرين التقرب من وجهاء الشيعة على مر العصور
لأغراض وأهداف شخصية، يتظاهر أحدهم بالتشيع ليكون له حظوة عند
حاكم أو غني أو سري من سراة الشيعة، فلا يجد وسيلة لنيل هذه الخطوة أقرب
وأيسر منالاً من السب والتشنيع على أبي بكر وعمر، وكثر ذلك كثرة بالغة في
زمن الدولة الصفوية التي نشأت في إيران، موازية للدولة العثمانية السنية، وكان
سلاطين الدولة الصفوية شديدي التعصب للمذهب الشيعي، فتزلف إليهم
العلماء وخاصة إلى أولهم وأشدهم تعصباً وهو إسماعيل الصفوي. ويقال إن
الشيخ بهاء الدين العاملي كان يتظاهر بالتشيع الزائد، ارضاء لهذا السلطان،
وكان يعبر عن تطرفه بالغمز في جانب الشيخين العظمين أحياناً.

أما العامل الثالث فالكذابون والوضاعون من رواة وتاسخين: إذ روى
لكل فريق ما يرضيه وسيأتي بيان ذلك بإذن الله.

أما كيف يجري ذكر الشيخين الجليلين على ألسنة الشيعة، فمن المعروف جيداً عند أهل السنة، أن عدداً كبيراً من الشيعة، خاصة عوامهم، لم يكونوا يتورعون عن السب والشتم واللعن، وأن الأمر لم يقتصر على العوام والجهال، بل تعداه إلى كثير من الفقهاء والعلماء والشعراء من الشيعة، مما تسبب في تعميق الفرقة والتباغض بين الشيعة وإخوانهم أهل السنة، ولكن الأمر لم يكن كذلك عند أئمة البيت الكريم وعند عدد من علماء الشيعة المنصفين، فقد وردت في كتبهم روايات فيها مدح وتعظيم وتبجيل للشيخين وللصحابة عموماً.

ومما يساهم في التقريب بين السنة والشيعة مساهمة كبيرة أن نوقر أصحاب رسول الله الذين اتبعوه في ساعة العسرة وقاسموه السراء والضراء. وأود أن أشير إلى نماذج من أقوال المتعصبين ونماذج أخرى من أقوال المنصفين بحق الشيخين أبي بكر وعمر لاعطي الصورة بجانبها ولا بد من الإشارة إلى الخطوات الواسعة للتقريب التي اتخذتها حكومة إيران الإسلامية وعلى الأخص فيما يتعلق بالصحابة، والغريب أن الحملة الشرسة للتبعيد والتفريق التي أطلقتها جماعات الانغلاق في الجانب السني بتحريض من أصحاب المصالح والتي تركزت على جوانب الخلاف بين السنة والشيعة، هذه الحملة انطلقت بعد أن تم صياغة المناهج المدرسية في إيران لتكون عامل توفيق بين الفرقتين، وبعد أن منعت الحكومة الإيرانية سب الصحابة جميعاً، وركز أولئك الانغلاقيون حملتهم على مقولة أن الشيعة يسبون أصحاب رسول الله، وكان هؤلاء ساكتين أيام حكم الشاه الذي كان يشجع المغلقين من الشيعة على عمل كل ما من شأنه أن يغضب أهل السنة وعلى الأخص فيما يتعلق بأم المؤمنين عائشة وبكبار أصحاب رسول الله، وليس في الأمر أحجية ولا

غموض، فالسياسة هي التي أسكتهم يوم كان الطاغية الإيراني مرضياً من إخوانه طغاة العرب، والسياسة هي التي اطلقتهم عندما نشأت في إيران حكومة إسلامية تشكل خطراً عليهم وعلى عروشهم، ولهذا السبب وإنصافاً للحقيقة بعد الحديث عن أقوال قدماء الشيعة من متعصبين ومنصفين، سأثبت نماذج من نصوص المناهج المدرسية في إيران وقد أخذتها من مصدر سنّي لا من مصدر شيعي

المتعصبون وأقوالهم في الشيخين

روي عن الشيعة قديماً أقوال في الشيخين، بعضها نسب إلى الأئمة الكرام زوراً وبهتاناً وبعضها قاله الشعراء وبعضها ورد على السنة علماء أو فقهاء.

وللإنصاف، لقد حاولت العثور على نص في كتب الشيعة فيه لعن صريح للشيخين، فلم أجده، إلا أن الكاتب السني الهندي الدهلوي يقول في كتابه : التحفة الإثني عشرية: الشيعة يرون أن الابتداء بلعن أبي بكر وعمر بدل التسمية في كل أمر ذي بال أحب وأولى.

ويقولون- على ذمة الدهلوي- كل طعام لعن عليه الشيخان سبعين مرة كان فيه زيادة بركة^{٣٥١}.

ولا يمكن الأخذ بهذه الرواية لسببين: أولهما أن الكاتب لم يرد هذا المعتقد الذي يقول أنه عند الشيعة، إلى أي كتاب من كتبهم أو عالم معين من علمائهم ومن عاداته في غير هذه المسألة أن يرد كل قول للشيعة إلى مصدره. أما السبب الثاني، فلخوذه إلى التعميم "الشيعة يقولون" مع أنه من المستحيل أن يتفق الشيعة كلهم على هذا الأمر وهم يعلمون أن اللعن ليس من

شيمه المؤمن، ولو قال الدهلوي: في الشيعة من يقول، لحملت روايته على حمل
الجد.

وحاول كثيرون الصاق اللعن والسباب للشيخين بالامام الخميني.
ومنهم صاحب كتاب: سراب في ايران الذي أورد صورة فوتوغرافية
لدعاء أطلق عليه: دعاء صنمي قريش - كناية عن ابي بكر وعمر - ويبدأ على
السنح التالى: اللهم صلي على محمد وآل محمد، والعن صنمي قريش وجبتيهما
وطاغوتيهما وإفكيهما وابتيهما.....الخ.

حاول مؤلف سراب في إيران أن يلصق الدعاء بالإمام الخميني^{٣٥٢} فلم
يفلح، لكن محب الدين الخطيب في حاشية التحفة الاثني عشرية، يقول إن هذا
الدعاء مأخوذ من كتاب للشيعة عنوانه (مفتاح الجنان) وهو كتاب فيه أدعية
كثيرة، ومنها هذا الدعاء الذي ينسب إلى أمير المؤمنين علي^{٣٥٣} (لا شك انها
نسبة كاذبة).

والحقيقة أنه كان في الشيعة جهال - خاصة في عضور الظلام القديمة -
يشتمون أو يلعنون إذا ذكر أبو بكر وعمر، لكن الشتم واللعن ليس من مبادئ
الشيعة ولا من ضرورات مذهبهم.

ومما ورد في أشعار المعتصيين منهم، قول السيد الحميري مخاطباً الخليفة
العباسي المهدي يطلب منه ان يحرم آل ابي بكر وآل عمر من حقهم في بيت
المال:

قل لابن عباس سمي محمد لا تعطين بني عدي درهما^{٣٥٤}
احرم بني تميم بن مرة اثم^{٣٥٥} شر البرية أولاً ومقدماً

ومن أمثلة التلميح في غمز الشيخين طرفة أوردها العاملي في كتابه
(الكشكوك):

قيل: أرسل رجل سني إلى رجل شيعي وقرأ (حملاً) من الحنطة، وكانت
عتيقة فردها عليه، ثم أرسل إليه عوضاً عنها حنطة جديدة ولكن فيها تراب،
فكتب إليه بعد قبولها:

بعثت لنا بديل البر براً رجاء للجزيل من الثواب
رفضناه عتيقاً وارتضينا به إذ قيل جاء أبا تراب^{٢٥٦}

وما دام الشعر مرآة تعكس مشاعر المتطرفين والمعتدلين فأود أن أثبت
أبياتاً لشاعر معتدل والرد عليها لشاعر متطرف وكلاهما من الشيعة القدماء مما
يثبت أن في الشيعة منذ القدم معتدلين مع وجود متطرفين في موقفهم من أبي
بكر وعمر ولا صحة للقول بأن جميع الشيعة وقفوا موقفاً سلبياً من الشيخين.
قال أحد الشعراء وتنسب إلى الكميّ بن زيد (في العصر الأموي):

أهوى علياً أمير المؤمنين ولا أرضى بسب أبي بكر ولا عمرا
ولا أقول إذا لم يعطيا فدكاً بنيت النبي رسول الله قد كفرا
الله يعلم ماذا يأتيان به يوم القيامة من عذر إذا اعتذرا

ورد عليه بهاء الدين العاملي (شيعي متطرف من شعراء الدولة

الصفوية):

يها أيها المدعي حب الوصي ولم يسمح بسب أبي بكر ولا عمرا
كذبت والله في دعوي محبته تبت يداك مستصلي في غد سقرا
وكيف تهوى أمير المؤمنين وقد أصبحت في سب من عاداه مفتكرا
فإن تكن صادقاً فيما نطقت به فابراً إلى الله ممن خان أو غدرا

وأنكر النص في خم ويغته
 أتيتم تبغي قيام العذر في فذك
 إن كان في غضب حق الطهر فاطمة
 فكل ذنب له عذر غداة غد
 فلا تقولوا لمن أيامه صُرِفَتْ
 بل ساحوه وقولوا لا نؤاخذه
 فكيف والعذر مثل الشمس متضح
 لكن إبليس أغواكم وصيركم
 وقال إن رسول الله قد هجرا
 أتخسب الأمر بالتمويه مستترا
 سيقبل العذر ممن جاء معتذرا
 وكل ظلم يرى في الحشر مغفرا
 في سب شيخكم قد ضل أو كفرا
 عسى يكون له عذر إذا اعتذرا
 والأمر منكشف كالصبح إذ ظهرا
 عميا وصمًا فلا سمعًا ولا بصرا^{٢٥٧}

أقوال المنصفين بحق الشيخين:

كما نجد في كتب الشيعة انتقادات حادة للشيخين وأقوالاً غير ودية
 بحقهما فإننا نجد في كتبهم مقالات تشبه مقالات أهل السنة تدور حول تبجيل
 الشيخين وتنوّه بصحبتهم وسابقتهم وفضلهم، فهل من الإنصاف أن نذكر
 ممن أقوالهم جانباً ونغفل جانباً، وهل من مصلحة الأمة الإسلامية ما دأب عليه
 بعض العلماء، من استخراج كل كلمة فيها نقد للشيخين وتحميلها لكل شيعي
 وكأنها دستور أو قرآن عندهم ونغفل كل رواية منصفه؟
 فكثير من الشيعة كانوا يكفرون من يسب أصحاب رسول الله صلى
 الله عليه وسلم.

أورد العالم الشيعي (المتشدد) بهاء الدين العاملي هذه الطرفة:
قال: كان مهيار الديلمي مجوسياً، فأسلم على يد الشريف الرضي
وصار شيعياً غالباً، ف قيل له: ما زدت على أن انتقلت بإسلامك من زاوية في
جهنم إلى زاوية أخرى، كنت مجوسياً ثم صرت تسب أصحاب رسول الله صلى
الله عليه وسلم.

الشيعية يعترفون بالخلفاء

يقول الشيعي الشيخ محمد حسين الأعلمي في موسوعته (مقتبس الأثر):
أجمع المسلمون على أن الخلفاء الراشدين أربعة: أبو بكر وعمر وعثمان وعلي.
وروى الأعلمي في موسوعته الرواية التالية: كان علي يستير مع رسول
الله صلى الله عليه وسلم، فلقيهما رجل طويل اللحية لم يعرفه علي، فقال
الرجل لعلي: السلام عليك يا رابع الخلفاء الراشدين، وعندما انصرف قال علي
لرسول الله صلى الله عليه وسلم: أهو كذلك يا رسول الله؟ فقال عليه السلام:
هو كذلك^{٣٥٨}.

مدح الصحابة في كتب الشيعة:

ورد في كتاب نهج البلاغة: قال علي بن أبي طالب، كرم الله وجهه:
لقد رأيت أصحاب محمد، صلى الله عليه وسلم، فلم أرَ أحداً يشبههم منكم،
لقد كانوا يصبحون شعثاً غبراً، وقد باتوا سجداً قياماً، يراوحون بين جباههم،
ويقفون على مثل الجمر من ذكر معادهم، وكأن بين أعينهم ركب المعزى^{٣٥٩}
من طول سجودهم، إذا ذكر الله همّلت أعينهم حتى ابتل جيوبهم، ومادوا كما
يميد الشجر يوم الريح العاصف خوفاً من العقاب ورجاء الثواب^{٣٦٠}.

فهذا مدح للصحابة كلهم في كتاب من أعز الكتب على قلوب الشيعة، لأنه عبارة عن ديوان خطب الإمام علي، كرم الله وجهه، ونجد مثله عند كثيرين من علماء الشيعة، ومنهم على سبيل المثال الشيخ محمد الحسين آل كاشف الغطاء، الذي يقول في أصحاب رسول الله، صلى الله عليه وسلم: هم خيرة من على وجه الأرض يومئذ، وصحابة النبي الكرام أسمى من أن تُخلق إلى مقامهم بُغات الأوهام^{٣٦١}.

ويؤكد الشيخ آل كاشف الغطاء أن الإسلام كان علي منهجه القويم في عصر الخلفاء الراشدين يقول: ولم يكن للتشيع يومئذ مجال للظهور (في عهد الخلفاء الثلاثة) لأن الإسلام كان يجري على مناهجه القويمة^{٣٦٢}.

الإمام جعفر الصادق يأمر بتولي أبي بكر وعمر:

روى الإمام الكليني في الروضة، عن أبي بصير قال: كنت جالساً عند أبي عبد الله (جعفر الصادق) إذ دخلت علينا أم خالد تستأذن عليه، فقال أبو عبد الله: أيسرك أن تسمع كلامها؟ قال: قلت: نعم، فأذن لها. قال: فأجلسني معه على الطنفسة. قال: ثم دخلت فتكلمت، فإذا امرأة بليغة، فسألته عنهما (عن أبي بكر وعمر) فقال لها: تَوَلَّيْهُمَا. قالت: فأقول لربي إذا لقيته: إنك أمرتني بولايتهما؟ قال: نعم^{٣٦٣}.

وكانوا يحتجون بأبي بكر في الفقه:

ورد في كتاب كشف الغمة لعلي بن عيسى الأردبيلي: سئل الإمام أبو جعفر (محمد الباقر) عن حلية السيف هل تجوز؟ قال: نعم، قد حلّى أبو بكر الصديق سيفه بالفضة. فقال (السائل) أتقول هذا؟ فوثب الإمام على مكانه

وقال: نعم، الصديق، نعم، الصديق، فمن لم يقل له الصديق فلا صدق الله له قولاً في الدنيا والآخرة^{٣٦٤}.

أمير المؤمنين يرثي عمر:

روى الشريف الرضي عن الإمام علي في نهج البلاغة قوله في أبي بكر أو عمر: فلقد قوّم الأود، وداوى العمد، وأقام السنّة، وخلف الفتنة، وذهب نقسي الثوب، قليل العيب، أصاب من الدنيا خيرها، وسبق شرّها، أدّى لله طاعته، واتقاه بحقه^{٣٦٥}.

رسول الله يخبر بخلافة أبي بكر وعمر:

ذكر مفسر الشيعة وكبيرهم علي بن إبراهيم القميّ في قوله تعالى: {يا أيها النبي لم تُحَرِّم ما أحلّ الله لك}، أن رسول الله قال لحفصة يوماً: أنا أفضي إليك سرّاً.

قالت: نعم، ما هو؟ فقال: إن أبا بكر يلي الخلافة بعدي، وبعده أبوك. فقالت: من أخبرك بهذا؟ فقال: الله أخبرني^{٣٦٦}.

كان عمر عزيزاً على أمير المؤمنين:

كان عمر عزيزاً على أمير المؤمنين علي، فهو صهره، إذ كان عمر زوج أم كلثوم ابنة علي وفاطمة. وعندما طعن عمر، قام علي وقال: وددنا أنا زدنا في عمره من أعمارنا^{٣٦٧}.

يمدحون أبا بكر لاستخلافه عمر:

ورد في كتاب الكشكول: يقال: أصدق الناس فراسةً ثلاثة: العزيز في قوله لامراته عن يوسف عليه السلام: أكرمي مثواه عسى أن ينفعنا، وابنة

شُعَيْبُ النَّبِيِّ قَالَتْ لِأَيِّهَا فِي مُوسَى: يَا أَبْتَ اسْتَأْجِرْهُ إِنْ خَيْرٌ مِنْ اسْتَأْجَرْتُ الْقَوِيَّ الْأَمِينَ، وَأَبُو بَكْرٍ فِي الْوَصِيَّةِ بِخَلَافَةِ عُمَرَ^{٣٦٨}.

الْأُئِمَّةُ يُوجِّهُونَ مَنْ حَافِلُوا الطَّعْنَ فِي الصَّحَابَةِ:

رَوَى الْعَالِمُ الشَّيْعِيُّ مُحَمَّدُ جَوَادٌ مَغْنِيَّةً: عَنْ أَبِي نَعِيمٍ الْحَافِظِ، عَنْ مُحَمَّدِ بْنِ حَاطِبٍ عَنْ عَلِيِّ بْنِ الْحُسَيْنِ أَنَّهُ أَتَاهُ وَفَدَ مِنْ أَهْلِ الْعِرَاقِ فَقَالُوا فِي أَبِي بَكْرٍ وَعُمَرَ وَعِثْمَانَ، فَلَمَّا فَرَّغُوا قَالَ لَهُمْ عَلِيُّ بْنُ الْحُسَيْنِ: (زَيْنَ الْعَابِدِينَ): أَلَا تُخْبِرُونِي: أَنْتُمْ الْمُهَاجِرُونَ الْأَوَّلُونَ الَّذِي أَخْرَجُوا مِنْ دِيَارِهِمْ وَأَمْوَالِهِمْ يَتَغَوَّنَ فَضْلًا مِنَ اللَّهِ وَرِضْوَانًا وَيَنْصُرُونَ اللَّهَ وَرَسُولَهُ أَوْلَيْكُمْ هُمُ الصَّادِقُونَ؟
قَالُوا: لَا.

قَالَ: فَأَنْتُمْ الَّذِينَ تَبَوَّعُوا الدَّارَ وَالْإِيمَانَ مِنْ قَبْلِهِمْ يُحِبُّونَ مَنْ هَاجَرَ إِلَيْهِمْ وَلَا يَجِدُونَ فِي صُدُورِهِمْ حَاجَةً مِمَّا أُوتُوا، وَيُؤْثِرُونَ عَلَى أَنْفُسِهِمْ وَلَوْ كَانَ بِهِمْ خَصَاصَةٌ وَمَنْ يوقِ شَحْنَ نَفْسِهِ فَأَوْلَيْكُمْ هُمُ الْمَفْلُحُونَ؟
قَالُوا: لَا.

قَالَ: أَمَّا أَنْتُمْ فَقَدْ تَبَرَّأْتُمْ أَنْ تَكُونُوا مِنْ أَحَدٍ هَذَيْنِ الْفَرِيقَيْنِ، فَأَشْهَدُ أَنْكُمْ لَسْتُمْ مِمَّنْ قَالَ اللَّهُ عَزَّ وَجَلَّ فِيهِمْ: وَالَّذِينَ جَاءُوا مِنْ بَعْدِهِمْ يَقُولُونَ رَبَّنَا اغْفِرْ لَنَا وَلِإِخْوَانِنَا الَّذِينَ سَبَقُونَا بِالْإِيمَانِ، وَلَا تَجْعَلْ فِي قُلُوبِنَا غِلًّا لِلَّذِينَ آمَنُوا، رَبَّنَا إِنَّكَ رَؤُوفٌ رَحِيمٌ.

أَخْرَجُوا فَعَلَ اللَّهُ بِكُمْ^{٣٦٩}.

ثَنَاءٌ عَلَى عُمَرَ مِنْ شِيعِيٍّ مُتَطَرِّفٍ:

الْعَالِمُ الشَّيْعِيُّ الْمُتَشَدِّدُ مُحَمَّدٌ أَحْمَدُ مَهْدِيٌّ يورد قول عمر، رضي الله عنه: لَقَدْ أُعْطِيَ عَلِيٌّ ثَلَاثَ خِصَالٍ لِأَنَّهُ تَكُونُ لِي خِصْلَةٌ مِنْهَا أَحَبُّ إِلَيَّ مِنْ أَنْ

أعطى حُمَرَ النَّعَم: تزوّجه ابنة النبي فاطمة، وسكناه في المسجد لا يحل لي فيه ما يحل له، وإعطائه الراية يوم خيبر.

ثم يقول مهدي: وليس عمر، رضي الله عنه، إلا الصادق فيما قال، وما قاله سواه فهو متهافت^{٣٧٠}.

جعفر الصادق يفتخر بانتسابه إلى أبي بكر:

يقول العالم الشيعي محمد أحمد الحائري: من مفاخر أهل السنة التي غفلوا عنها وأنا أول من يذكرهم بها، أن الصادق وأولاده المعصومين من نسل إمامهم الأعظم أبي بكر الصديق رضي الله عنه، من قبل أمه، فأُم جعفر الصادق هي أم فروة بنت القاسم بن محمد بن أبي بكر الصديق، وكان الصادق يقول: ولدني الصديق مرتين، يعني بهما محمداً والقاسم، وأولاد الإمام جعفر حتى المهدي المنتظر هم أولاد أبي بكر الصديق، فانظر إلى المفرقين، كيف حاولوا أن يفرقوا بين الصديق وولده^{٣٧١}.

وأخيراً أود في خاتمة هذا الفصل أن ألفت نظر القارئ الشيعي إلى حقيقة تاريخية هامة، فالعلاقات بين علي من ناحية، وأبي بكر وعمر من ناحية أخرى، لم تكن إلا علاقة الود والاحترام والتبجيل.

صحيح أن موضوع الخلافة، كما تذكر بعض كتب السنة، ظل في نفوس بني هاشم عامة نفس علي خاصة، في زمن الخلفاء الراشدين الثلاثة، إلا أنه لم يؤد إلى عداوة أن تنابذ، ومن الأدلة على ذلك أن علياً صاهراً عمر، إذ زوجه أم كلثوم بنت علي، وأن علياً سمي أولاده بعد الحسن والحسين أبا بكر وعمر وعثمان، تيمناً بالخلفاء الكرام، وقد كثرت هذه الأسماء في أولاد علي وأولاد إخوته كثرة لها مغزى، فمنها أن عبد الله بن جعفر بن أبي طالب سمي أحد أولاده أبا بكر.

وأن الحسن بن علي بن أبي طالب سمى أحد أولاده أبا بكر والآخر عمر، وسمى ثالثاً طلحة، وسمى زين العابدين أحمد أولاده عمر، تيمناً وتبركاً^{٣٧٢} والأمثلة من هذا النوع كثيرة جداً. ولو أردنا تعداد حالات المصاهرة بين الأئمة الكرام وأبناء الصحابة الأبرار لضاق بنا المقام.

عثمان بن عفان عند السنة والشيعة

عثمان بن عفان بن أبي مُعيط بن العاص بن أمية، أحد السابقين الأولين الذين اتبعوا رسول الله في ساعة العسرة، وصاحب المواقف المشهورة في نصرة الإسلام بنفسه وماله، وهو الذي جهز غزوة العسرة ولقد زوجته رسول الله ابنته رقية، وبعد وفاتها، يوم معركة بدر، زوجته أم كلثوم فلقب بذي النورين، ثم توفيت في عهد رسول الله، فقال عليه السلام: لو كان عندي ثلاثة لزوجتك إياها.

كان عثمان شديد الحياء، عظيم الورع، كريماً إلى حد لا يكاد يُصدق. تولى الخلافة بعد عمر، فواجه مشاكل كثيرة جداً، ولم يكن يملك شخصية أبي بكر أو عمر، فلم يستطع مواجهة المشاكل بالحزم الذي كان عليه الشيخان من قبله.

أخذت عليه في خلافته مأخذ منها استثار بني أمية بالمناصب أي: بالولايات، والتفافهم حوله في المدينة، فكانوا في نظر الكثيرين مراكز قوى غير مرضي عنها.

ولقد أثروا على الخليفة، فنالوا من مال المسلمين ما ليس لهم بحق فقد أعطى عبد الله بن أبي السرح خمس نخراج إفريقية. وقيل خمس الخمس على الرغم من ماضيه غير المشرق، ونزول القرآن بردته وكفره قبل الفتح، وتوسع في

المأكل والمشرب، فانتقده كثيرون على الرغم من أن مأكله ومشربه كان من ماله الخاص.

وكان عثمان من أغنى أصحاب رسول الله عندما تولى الخلافة، وأصبح في آخر عهده لا يملك إلا القليل.

وأخذوا عليه عفوهُ عن عبيد الله بن عمر الذي قتل الهرمزان وابنته على أثر مقتل أبيه.

وأنه وقف على درجة رسول الله في المنبر، وكان أبو بكر وعمر لا يقفان عليها وأنه آوى طريد رسول الله الحكم بن أبي العاص وجعل مروان بن الحكم أمين سره.

وهذه انتقادات كانت قبل انقسام المسلمين إلى سنة وشيعة وهي التي أشعلت نار الفتنة مما أدى إلى مقتل عثمان، فليس من الحكمة ولا من الإنصاف أن نجعلها من مسائل الخلاف بين السنة والشيعة.

الخلفاء الراشدون في المناهج المدرسية في إيران

إن المعنيين بوحدة الأمة الإسلامية والتقريب بين المذاهب المختلفة فيها يعرفون أن الخلاف حول الصحابة هو السلاح الأول الذي يتذرع به دعاة التفريق، من هذا المنطلق فإن أهم خطوة يمكن أن تفوت على دعاة التفريق حججهم، هو أن يتفق السنة والشيعة على احترام ذكرى الصحابة وترك الخوض فيما شجر بينهم من خلاف.

والإقلاع عن اتخاذ موقف عدائي من بعضهم نصرة للبعض، ويكفي دراسة تاريخهم وما شجر بينهم بموضوعية وتجرد بحيث لا يثير أحد خواطر أحد، وهذا ما نجده في مناهج المدارس في إيران، وقد تحدث عنها الكتاب

السنيّ المصري، الأستاذ فهمي هويدي في كتابه (إيران من الداخل) وأورد نماذج عديدة منها مما يجري تدريسه في مدارس الشيعة ومدارس السنة في مختلف المراحل التعليمية، وأورد نماذج منها لما تمثل من ردّ قوي على المدعين دعاوى تصب في صالح التفريق والتبغيض الذي لا ينفع إلا أعداء الإسلام:

• كتاب: (فرهنگ إسلامي وتعليمات ديني) (المرجع: إيران من الداخل، صفحة ٣٤٠)

خلفاء الرسول الاكرم، صلى الله عليه وسلم: بعد وفاة الرسول، صلى الله عليه وسلم، أصبح المسلمون بحاجة إلى من يتحمل مسؤولية القيادة وإدارة أمورهم، وقد تولّى الخلافة خمسة أشخاص هم:

١- حضرة أبي بكر الصديق، رضي الله عنه.

٢- حضرة عمر الفاروق رضي الله عنه.

٣- حضرة عثمان ذي النورين، رضي الله عنه.

٤- حضرة علي كرار، رضي الله عنه.

٥- حضرة حسن مجتبي، رضي الله عنه.

* من كتاب (الثقافة الإسلامية) للسنة الثالثة صفحة ٣٤٢

كان أبو بكر جاراً للرسول ولصيقاً به، وعندما نزل الوحي على سيدنا محمد، صلى الله عليه وسلم، وكلّف بالنبوة، وكان أبو بكر مسافراً، وعندما عاد من سفره زاره، ولما حدّثه النبي عن بعثته ونبوته صدّقه أبو بكر بلا تردد، وعندئذ سأل النبي: كيف وافقت على كلامي من غير دليل؟ فردّ عليه أبو بكر: لم اسمع منك شيئاً كذبتني فيه، ولذا فأنا أثق أن كل ما قلته لي

صحيح. ولهذا أطلق الرسول عليه لقب الصديق، وصار أبو بكر الصديق فيما بعد من أعظم اصحاب النبي، وتولى الخلافة من بعده.

* عمر الفاروق في كتب الشيعة صفحة ٣٤٣

ثاني خلفاء المسلمين هو عمر الفاروق، وكان رجل الدولة والسياسة والفتوح، ومن صنف الرجال الذين يتمتعون بفهم عميق لدورهم ومسؤولياتهم، وكان شديداً في الحق، وفي تنفيذ أحكام الإسلام. وهو أول خليفة أطلق عليه لقب أمير المؤمنين. على زمانه اتسعت رقعة العالم الإسلامي، وشملت الفتوح بلداناً كثيرة مثل مصر وإيران. عاش ٦٣ عاماً. وبعد عشر سنوات وعدة أشهر من توليه الخلافة مات ودفن إلى جانب أبي بكر.

الفاروق ؛ هو الذي يفرق بين الحق والباطل، وقد أطلق المسلمون عليه هذا اللقب لعدالته. وكان والداً لزوجة رسول الله السيدة حفصة.

* تعريف أهل السنة والجماعة صفحة ٣٤٤ من كتاب (جهاد دبستان صفحة ٨٢)

السني هو الشخص الذي يتبع تعاليم الرسول وطريقته في الحياة، ويفعل ما كان يفعله الصحابة وآل البيت، السنة أصدقاء لأهل بيت الرسول، إننا مطالبون بأن نتبع القرآن المجيد ونقدّر الصحابة، ونشير إليهم بكل احترام. إن أهل البيت و صحابة الرسول بذلوا كل جهدهم لنشر تعاليم الإسلام. السنة والشيعة يجب أن ينتهوا إلى مؤامرات الآخرين ومخططاتهم ممن لا يريدون بنا إلا كل شر، إننا بالتعاون نستطيع أن نحمي ثورتنا وبلدنا الإسلامي.

* من كتاب السنة الرابعة الابتدائية صفحة ٣٤٥

يقول المدرس عن أهل السنة، بعد الحديث عن الشيعة:

هنالك فريق آخر من المسلمين يسمّون السنة، وهم يعرفون الإمام علياً بأنه الخليفة الرابع ويحبونه. وكل المسلمين، سنة وشيعة، يعبدون الله ويؤمنون برسوله ويؤمنون بالقرآن ككتاب سماوي.

• النظرة إلى المذاهب الفقهية السنية صفحة ٣٤٧

في كتاب الاجتماع (تعليمات اجتماعي) الذي يدرّس لطلاب السنة الأولى الإعدادية:

في أمة الإسلام هناك عدة مذاهب أشهرها هي: المذهب الجعفري الاثناعشري والمذهب الحنفي والشافعي والمالكي والحنبلي والزيدي

عائشة وطلحة والزبير بين السنة والشيعة

عائشة، أم المؤمنين، وأحب أزواج رسول الله إليه بعد خديجة، نزل القرآن ببراءتها وعفافها وهي في منظار أهل السنة: الصديقة بنت الصديق.

لكن: ما موقف السنة من خروجها على أمير المؤمنين ومسيرها إلى الشام على رأس جيش فيه طلحة والزبير، هذا المسير الذي أسفر عن معركة طاحنة بين جيشها وجيش علي، تلك المعركة التي عرفت بمعركة الجمل؟

لا يختلف اثنان من أهل السنة في أن عائشة وطلحة والزبير أخطأوا في الخروج على أمير المؤمنين.

إلا أنهم يجمعون على أن خطأ هؤلاء الصحابة إنما كان في الاجتهاد، ويبرئونهم من سوء المقصد، فلا يشك السنة في أن ثلاثهم، لم يخرجوا إلى الشام

بدافع الشعور بالبغضاء والكراهية لأmir المؤمنين أو طلباً لمنفعة من منافع الدنيا، أو ليأخذوا منه الخلافة، فمن الواضح لكل من قرأ تاريخ طلحة والزبير عرفت أن الخلافة لم تكن من مطالبهما، ولم يحرصا عليها عندما جلسا للشورى بعد وفاة عمر.

وأن طلحة والزبير وعائشة، ما كانوا ليرضوا بسفك قطرة دم واحدة من دماء المسلمين أو غير المسلمين، في معصية الله، إلا أن أصحاب رسول الله تعلموا منه عليه السلام ألا يسكتوا أبداً على ما يرونه غير الحق، وقد اجتهدوا فاعتقدوا أن قرار أمير المؤمنين، بعدم ملاحقة قتلة عثمان، قرار غير الحق، فخرجوا إلى العراق في جيش كثيف، لا لقتال أمير المؤمنين، بل لمطاردة قتلة عثمان وكان جل الثوار من أهل العراق، وقد لحقوا بعد مقتله ببلادهم وامتنعوا بقبائلهم.

كيف وقعت معركة الجمل:

بلغت الفتنة أشدها وحاصر الثوار دار أمير المؤمنين عثمان، يريدون منه أن يُسلمَ لهم مروان بن الحكم، ليحاكموه على الكتاب الذي أرسل باسم الخليفة إلى عبد الله بن أبي السرح وإلى مصر وفيه أمر بقتل محمد بن أبي بكر والوفد المصري.

ورفض عثمان تسليم مروان، وأصر كل من الفريقين على موقفه وهرب مروان سراً إلى مكة، وبلغ الحصار حد أن منعوا وصول الماء إلى دار أمير المؤمنين، وأخذ يستسقي الناس فجاءته بالماء أم حبيبة بنت أبي سفيان، وهي من أمهات المؤمنين، فأهانوها وضربوا وجه بغلتها، وقطعوا حبل البغلة بالسيف. عندها أدركت أمهات المؤمنين أن المدينة لم تعد دار أمان لهن، فرحeln إلى مكة المكرمة.

وتفاقمت الأزمة في المدينة، ودخل الثوار الدار فقتلوا أمير المؤمنين عثمان، وأخذوا يبحثون عن خليفة، فلا يتقدم إلى هذا المنصب أحد، واستمروا على هذه الحالة بضعة أيام، وكانوا خلالها يراجعون علياً وهو يرفض الاستجابة إلى طلبهم، وأخيراً شعر أن الواجب يحتم عليه قبول هذا المنصب رافة بحال المسلمين ومنعاً لانقسامهم، فقبله، وبايعه كبار الصحابة، ومعظم من في المدينة من مقيمين ومن وافدين، ثم بدأ الثوار يعودون إلى بلادهم فيتفرقون في الأمصار ويلحقون بقبائلهم التي كانت تناصرهم وتحميهم.

وكان أول ما واجه الخليفة الجديد من مشاكل، مسألة الثوار الذي قتلوا عثمان إذ أضرب فريق من المسلمين على ضرورة قتل القتلة مهما كان عددهم، أما أمير المؤمنين فكان يرى أنه من المستحيل إلقاء القبض على القتلة فقد التحقوا بأمصارهم وامتنعوا بقبائلهم، وأن ملاحقتهم ستشعل حرباً أهلية من الأفضل تجنبها.

امتنع عن بيعة علي نفر من الصحابة منهم أبو سعيد الخدري وسعد بن أبي وقاص وحسان بن ثابت، وانحاز حسان إلى صف الأمويين الذي بدأوا يوجهون أصابع الاتهام إلى علي وإلى أهل المدينة بأنهم لم يبذلوا كل جهد مستطاع لمنع قتل عثمان، ويروجون أنهم لو بذلوا كل ما عندهم من إمكانيات ولو استخدم علي نفوذه الأدبي والمعنوي لربما استطاع منع الفتنة.

ومن سمع رثاء حسان بن ثابت لعثمان أدرك أن حساناً يحمل علي بن أبي طالب بعض المسؤولية وذلك في قوله:

يا ليت شعري وليت الطير تخبرني ما كان شأن علي وابن عفانا

وكان ممن بايعوا علياً، طلحة والزبير، وكلاهما من العشرة المبشرين بالجنة ثم بدأ علي يوضح معالم سياسته الاقتصادية، فإذا هي من نوع سياسة

عمر بن الخطاب المتشددة، والقاضية بعدم السماح لكبار الصحابة بمغادرة المدينة إلا لضرورة، ومنعهم من الإقامة في الأمصار والقيام بالتجارة والتمتع بالغنى غير المحدود، بعد أن نعموا بسياسة الانفتاح التي اتبعها عثمان بن عفان.

استأذن طلحة والزبير أمير المؤمنين في العمرة، فتوجها إلى مكة واجتمعا هناك بأمهات المؤمنين ولقيا فيها كثيراً من رجال بني أمية كمروان بن الحكم الذي فرّ من المدينة بعد أن اشتد طلب الثوار له، ويعلى بن منبه الذي كان عاملاً على اليمن وهو الذي اشترى الجمل لعائشة وأنفق على الحملة التي سارت من مكة إلى الشام.

اقتنع طلحة والزبير وبعض أمهات المؤمنين أن الثوار ينبغي ألا يُتركوا بعد أن ارتكبوا فعلتهم الشنيعة، وأن أمير المؤمنين ليس لديه قدرة على ملاحقتهم ولا ينوي ذلك، واقتنعوا أنهم يستطيعون إحقاق الحق ومعاقبة الجناة وسوف يلتف حولهم أهل العراق، لمكانتهم في الإسلام وخاصة عائشة زوج رسول الله وللعلاقات الوطيدة لطلحة والزبير مع الكثيرين من وجوه أهل العراق.

وهكذا قرر طلحة والزبير المسير وسارت معهم عائشة أم المؤمنين لأنها كانت على مثل رأيهم، بل وبدرجة أشد، وأرادت حفصة أن تسير فمنعها أخوها عبد الله.

وصل جيش عائشة وطلحة والزبير إلى العراق قبل وصول جيش أمير المؤمنين، إذ عندما علم أمير المؤمنين بمسيرهم شكل جيشاً وسار به إلى العراق معتبراً خروج طلحة والزبير وعائشة خروجاً عن طاعته، حاول جيش عائشة أن يحقق الهدف الذي جاء من أجله، فبدأ يلقي القبض على الذين شاركوا في الثورة على عثمان ويقتلهم، فصارت عشائهم تتور على الجيش القادم.

روى أنهم قتلوا ستمائة رجل قبل قدوم جيش علي، فثار لهم ستة آلاف
من كان في جيش عائشة واعتزلوا الجيش.

ولقد طلب طلحة والزبير أحد قتلة عثمان وهو جرقوص بن زهير
السعدي الذي أفلت من القتل، فامتنع بستة آلاف من أهل البصرة وهذا أوضح
دليل على صواب رأي أمير المؤمنين عندما قرر عدم ملاحقة القتلة، حتى لا
تتسع الفتنة^{٢٧٣}.

يروى المؤرخون الثقات من سنة وشيعة أبرز وقائع المعركة على النحو
التالي:

وضل جيش علي إلى مشارف البصرة، وكان قد سبقه جيش عائشة
إلى هناك ونصب الجيشان المواقع خارج البصرة، غير بعيدين بعضهما عن بعض
وقد بعث علي عبد الله بن عباس سفيراً إلى طلحة والزبير واتفق الفريقان على
الصلح.

والتقى علي والزبير حتى اختلف عنقا فرسيهما، فقال علي للزبير:
ناشدتك الله، ألم تسمع رسول الله يقول لك: تقاتل ابن عمك وأنت ظالم له؟
وذكره علي بالمناسبة التي قال فيها رسول الله هذه الكلمة، فذكرها الزبير وقال:
اللهم نعم، ولو ذكرتها قبل اليوم ما قاتلتك أبداً، فقرر الزبير اعتزال القتال.

فمن الذي أشعل نار الحرب بين الفريقين؟

لنسمع القصة من المؤرخ الكبير ابن الأثير

يقول ابن الأثير في كتابه (الكامل):

عندما ذكر ابن الزبير قول رسول الله، قرر اعتزال الحرب واتفق
الفريقان على الصلح، ثم نزلت ريعة وهم لا يُشكّون في الصلح، ونزلت مُضر

وهم لا يشكون في الصلح ونزلت اليمن وهم لا يشكون في الصلح ولم يكن بين الناس من حديث إلا الحديث الصلح، وكان بعضهم يخرج إلى بعض لا يذكرون إلا الصلح، وباتوا بليلة لم يبيتوا بمثلها للعافية التي أشرفوا عليها.

وبات الذين ثاروا على عثمان بشراً ليلة وقد أشرفوا على الهلكة، وباتوا يتشاورون وقد أجمعوا على إنشاء الحرب، وقعدوا مع الغلس لا يشعر بهم أحد، وسار كل فريق منهم إلى قومه ووضع فيهم السلاح.

فانتبه الناس وقال أصحاب طلحة والزبير: قد علمنا أن علياً غير منته حتى يسفك الدماء.

وقال أصحاب علي: قد علمنا أن طلحة والزبير غير متهمين حتى يسفكا الدماء ووقع القتال بين المسلمين^{٣٧٤}.

وانسحب الزبير من المعركة وتخلّى عن سلاحه إلا رمحه وفرسه، ثم سار وحيداً يريد أن يخرج من أرض الخلاف، فلحقه عمرو بن جرموز التميمي وظل يتربص به حتى غلب النعاس الزبير وهو على ظهر فرسه، فقتله وحمل رأسه لعل يظناً منه أنه سيسر علياً برأس الزبير، فغضب علي وقال: سمعت رسول الله صلى الله عليه وسلم يقول بشراً قاتل ابن صفية بالنار^{٣٧٥}.

أما طلحة بن عبيد الله فعندما ظهر له الحق، وتبين له أن الزبير ترك أرض المعركة، أراد أن يترك المعركة فرمى بسهم أرداه، أصابه في رجله، ونزل عن فرسه ومال إلى سقيفة خربة وظل دمه ينزف حتى مات.

ولقد عُقر الجمل، بعد أن سقط حوله عدد كبير من المدافعين، وتقدم علي من عائشة وقال لها: يغفر الله لك يا أمّاه.

فقالت: ولك يا بُني.

وزارها في البيت الذي نزلت فيه، فسلم عليها وقعد عندها، ثم أمر بأن تُجهزَ إلى المدينة، فجهزت خير جهاز، ولما جاء يوم رحيلها ودّعها بنفسه، فقالت وسط مُشيعيها: إنه الله ما كان بيني وبين علي إلا ما يكون بين المرأة وأحمائها، وإنه عندي على معتبي من الأخيار.

وقال علي: أيها الناس، صدقت وبرّت، وما كان بيني وبينها إلا ذاك، وإنها لزوجة نبيكم، صلى الله عليه وسلم، في الدنيا والآخرة.

وخرجت من البصرة، فشيعها أميالاً، وسرح بنه معها يوماً^{٣٧٦}.

قال المؤرخ المسعودي في مروج الذهب: خرجت عائشة من البصرة وقد بعث معها علي أخاها عبد الرحمن بن أبي بكر وثلاثين رجلاً وعشرين امرأة من ذوات الدين من عبد القيس وهمذان وغيرهما، وألبسهن العمام وقلدهن السيوف، وقال لهن: لا تُعلمن عائشة أنكن نسوة، وتلثمن كأنكن رجال وكنّ اللاتي تلين خدمتها وحملها، فلما أتت المدينة قيل لها: كيف رأيت مسيرك؟ قالت: كنت بخير الله. لقد أعطى علي بن أبي طالب فأكثر، لكنه بعث معي رجالاً (أنكرتهم)، فعرفها النسوة أمرهن، فسجدت وقالت: ما ازددت والله في ابن أبي طالب إلا كرماء، ووددت أني لم أخرج وقد أصابني كيت وكيت من أمور ذكرتها (شاقة)^{٣٧٧}.

لقد شهدت عائشة لرجال من كلا الفريقين بالصلاح، وهذه شهادة عليّ أيضاً، روى المؤرخ ابن الأثير أن عائشة كانت كلما نعي عندها رجل مُسن كان معها أو عليها تقول: يرحمه الله. فقيل لها: كيف ذلك؟ قالت: كذلك قال رسول الله صلى الله عليه وسلم، فلان في الجنة وفلان في الجنة وفلان في الجنة. وقال علي: إني لأرجو ألا يكون أحد تقى قلبه من هؤلاء إلا أدخله الله الجنة^{٣٧٨}.

إن خروج عائشة على أمير المؤمنين، وإن كان اجتهداً خاطئاً، إلا بأنه لم يُلغ مكانتها المميزة عند المسلمين من أهل السنة.

روى ابن الأثير في كتابه الكامل في التاريخ، أن أعين بن ضبيعة المجاشعي نظر في هودج عائشة بعد انتهاء المعركة وعقر الجمل فقالت: إليك، لعنك الله، فقال: والله ما أرى إلى حميراء. فقالت له: هتك الله سترك وقطع يدك وأبدى عورتك. فقتل بالبصرة وسلب وقطعت يده، ورُمي عُرياناً في خربة من خربات الأزد^{٣٧٩}.

وظلت عائشة نادمة على خروجها، وكلما ذكرت خروجها وما وقع في معركة الجمل بكّت أشد البكاء، وتمنّت ما ورد على لسان مريم عليها السلام: يا ليتني مت قبل هذا وكنت نسياً منسياً.

وكثيراً ما كانت تقول: ليتني كنت حيضة ملقاة^{٣٨٠} قبل أن أخرج.

وقد غضبت أشد الغضب لمقتل حجر بن عدي الكندي، الذي قتله معاوية وقالت: لولا أننا لم نغير شيئاً إلا صارت الأمور إلى ما هو أشد منه، لغيرنا قتل حجر، أما والله إن كان ما علمت لمسلماً حجّاجاً معتمراً^{٣٨١}.

ولقد أثنى أمير المؤمنين على طلحة، وأظهر الحزن والتوجع على مقتله.

روى محب الدين الخطيب في حاشية العواصم من القواصم، عن الحافظ بن عساكر في كتاب تهذيب تاريخ دمشق قول الشعبي: رأى علي بن أبي طالب طلحة ملقى في بعض الأودية، فنزل، فمسح التراب عن وجهه ثم قال: عزيز علي أبا محمد أن أراك مجذلاً في الأودية وتحت نجوم السماء، إلى الله أشكو عَجْرِي وبُجْرِي (قال الأصمعي: أي: سرائري وأحزائي التي تجول في صدري) وقال: ليتني مت قبل هذا اليوم بعشرين سنة.

وقال أبو حبيبة مولى طلحة: دخلت أنا وعمران بن طلحة على عليّ بعد الحمل، فرحب بعمران وأدناه وقال: إني لأرجو أن يجعلني الله وأباك من الذين قال الله فيهم: (ونزعنا ما في قلوبهم من غلٍّ إخواناً على سرر متقابلين). وكان الحارث الهمداني (أحد أصحاب علي) جالساً في ناحية فقال: الله أعدل من أن تقتلهم، ويكونوا إخواننا في الجنة.

فقال له علي: قم إلى أبعد أرض الله واسحقها: فمن هذا إن لم أكن أنا وطلحة؟ ويقال: إن علياً حذفه بدواة فأخطأه^{٣٨٢}.

ماذا يقول الشيعة في هذا الأمر:

الشيعة يخطئون عائشة وطلحة والزبير لخروجهم على أمير المؤمنين ولا يلتمسون لهم الأعذار.

وأكبر اللوم يقع على عائشة أم المؤمنين لأنها بخروجها خالفت أمر ربها ونهي نبيها. أما أمر الله تعالى لأزواج النبي فهو: وقرن في بيوتكن^{٣٨٣}.

أما هي النبي وتحذيره لعائشة فقصته كما يلي: دخل رسول الله صلى الله عليه وسلم على أزواجه ذات يوم فوجد بينهن خصاماً وكلاماً، فقال لهن: كأنني باحداكن وقد نبحتها كلاب الحوآب وإياك أن تكوني أنت يا حميراء يوجه الكلام إلى عائشة، ولم تفهم أي من أزواج رسول الله مقصده. وهين سؤاله عن هذا الأمر ولما كان عزم عائشة على الخروج من مكة لمحاربة قتلة عثمان، خرجت هي وطلحة والزبير في ستمائة راكب، وانتهوا في الليل إلى ماء لبني كلاب يُعرف بالحوآب، عليه أناس من بني كلاب، فعوت كلابهم على الركب فسألت عائشة عن الموضوع، فقال سائق جملها: الحوآب، فذكرت

حديث رسول الله، صلى الله عليه وسلم، وطلبت أن تعود إلى المدينة فشهد طلحة والزبير ومعهما خمسون رجلاً أن ذلك ليس بالحوأب^{٣٨٤}.

ويسود الشيعة موقف الكراهية لعائشة واتهامها بسوء المقصد، وأنها خرجت لحرب علي بدافع البغض الذي كانت تكنه له.

ومند قلتم الزمان والشيعة، أغلبهم لا يحبون عائشة وكثير منهم لا يتورع عن شتمها، ولا يلتمسون لها أي عذر، ولا يعدون ما أبدته من ندم عذراً، ويقولون ما قيمة هذا الندم- إن صحت الروايات حوله- بعد أن أصرت على الخروج وحاربت أمير المؤمنين عن ثبات رأي وإصرار عجيب، ولقد حرضت على قتل علي في أرض المعركة.

إلا أن من فقهاء الشيعة من حرّم سبها وشتمها إكراماً لرسول الله صلى الله عليه وسلم، ومنهم على سبيل المثال العالم الشيعي مهدي الطباطبائي وهو من علماء القرن الثاني عشر، وله أرجوزة فقهية يقول فيها مخاطباً السيدة عائشة:

أيا حميراء سبّك مُحرّم لأجل عين ألف عين تُكرّم^{٣٨٥}

موقف السنة:

أما موقف السنة فهو أن عائشة وطلحة والزبير اجتهدوا، فأخطأوا وكان علي وجيشه هم على الحق، إلا أن من اجتهد فأخطأ فله أجر، والذين قتلوا من الفريقين، هم شهداء، يدخلون الجنة جميعاً بإذن الله تعالى، لأن كلا الفريقين خرج لنصرة ما يعتقد أنه الحق، فيحاسب يوم القيامة على نيته.

ويقولون: إن عائشة صالحت علياً وصالحها علي، وسيرها إلى المدينة معززة مكرمة، ومدحته بما يستحق، ولم يكن بينها وبينه، ولا بينها وبين أولاده

بعد ذلك أي خلاف، كيف وأخوها عبد الرحمن ابن أبي بكر ومحمد بن أبي بكر كانا من أنخلص المخلصين لأمر المؤمنين.

أما حديث الحوآب والذي يقول فيه الشيعة: لو كانت عائشة حسنة المقصد لأصرت على العودة إلى المدينة بعد أن نبحت عليها كلاب الحوآب، ولما صدقت شهادة الزور التي هيأها طلحة والزبير.

فأهل السنة، بعضهم شكك في صحة الحديث وبعضهم رفض العبارة الأخيرة في الحديث

(وإياك أن تكوني أنت يا حميراء)، وبعضهم رفض رفضاً باتاً تهمة شهادة الزور التي قيل إن طلحة والزبير ساقا لها جمعاً من الأعراب، شهدوا أن هذه الأرض ليست أرض الحوآب.

شكك في صحة الحديث أبو بكر بن العربي في كتابه العواصم من القواصم فقال: إن هذا الحديث غير موجود في الصحاح الستة عند السنة، وهو وارد عند الطبري في سلسلة سند فيها الشيعي الغالي وفيها الضعيف والمجهول^{٣٨٦}. والحقيقة إن الحديث موجود في مسند أحمد بن حنبل، لذلك لم يرفضه العالم السني الهندي عبد العزيز الدهلوي، لكنه قال: إن العبارة الأخيرة (وإياك أن تكوني أنت يا حميراء) غير موجودة في الكتب المعتمدة عند السنة، ثم إن عائشة أرادت الرجوع عندما علمت أن الماء ماء الحوآب، فجاءها مروان بن الحكم بثمانين رجلاً من أهل تلك المنطقة يشهدون أن هذه الأرض ليست أرض الحوآب^{٣٨٧}.

فبالذي ساق الأعراب إلى شهادة الزور هو مروان بن الحكم وليس طلحة والزبير.

يشكل موقف الشيعة من أم المؤمنين، نقطة خلاف بين الفريقين ويحتد بعض أهل السنة فيقولون: إن الشيعة ينسبون الفجور إلى عائشة بعد أن شهد القرآن ببراءتها، فهذا كفر منهم وتكذيب للقرآن.

ويرد الشيعة، بأن هذا غير صحيح، وأن أي كلام بذيء قد يصدر من الجاهل أو السفهاء ليس ملزماً للشيعة كلهم، ولا يجوز أن تُحمل من لم يقل كلمة السوء ولم يرض بها مسؤولية من قالها.

قال الله تعالى: "وإبراهيم الذي وفى، ألا تزووا زرة وزر أخرى". وقال تعالى في شأن يوم القيامة: "يوم تأتي كل نفس تجادل عن نفسها".

فلن يُسأل المسلم عما قاله غيره أو فعله، بل سيُسأل عن قوله هو وفعله.

الفصل السادس

معاوية ويزيد بين السنة والشيعة

إذا أردنا تسمية أبغض البغضاء عند الشيعة فهم: عبد الرحمن بن ملجم المرادي قاتل أمير المؤمنين علي بن أبي طالب، والشمر بن ذي الجوشن قاتل الإمام الحسين عليه السلام وسمرّة بن جندب الذي كان شديد البغضاء لعلي وأصحابه وقتل من أنصاره الكثيرين، ومعاوية بن أبي سفيان ويزيد بن معاوية فهؤلاء مبغوضون بإجماع الشيعة.

ولعل معاوية أبغضهم، فهو الذي شق عصا الطاعة على أمير المؤمنين علي بن أبي طالب، وحاربه في جموع الشام، واتبع في حربه سبل الدهاء، على حين أبي أمير المؤمنين أن يتبع شيئاً من ذلك، وأن يحيد عن السبيل المستقيم في حربه وسلمه.

وهو الذي جعل الخلافة ملكاً وراثياً، تلقفها بنو أمية من بعده فاضطهدوا بني هاشم وشيعتهم، وقتلوهم وشردوهم وجوعوهم وروعوهم.

ويمكن تلخيص المآخذ الكبيرة التي يأخذها الشيعة على معاوية بما يلي:

١- حارب معاوية أمير المؤمنين عاصياً متمرداً طالباً ثار عثمان، وكان علي صحيح الخلافة، وخروج معاوية عليه إنما هو شق لعصا الطاعة ومفارقة للجماعة عصيان لله تعالى في قوله: أطيعوا الله وأطيعوا الرسول وأولي الأمر منكم^{٣٨٨}.

وكان علي معاوية أن يرضى بموقف أمير المؤمنين القاضي بعدم ملاحقة قتلة عثمان لأنهم كانوا ضمن فتنة شارك فيها الآلاف، ولو سلمنا بتعليل معاوية وهو أن ترك قتلهم تعطيل لأحكام الله وظلم لبني أمية

لأنه إضاعة لدم شيخهم، لو سلمنا بهذا القول فالواجب على المسلم أن يقبل بحكم ولي الأمر، ويصبر عليه ولا يجوز له أن يخلع طاعته ويثور عليه.

وكان على معاوية أن ينصاع لأمر العزل الذي أرسله إليه أمير المؤمنين لأن ولي أمر المسلمين من حقه أن يولي وأن يعزل.

٢- اتبع معاوية سبل الدهاء والمكر في خربه لعل مستعيناً بعمرو بن العاص الذي دبر له مكيمة التحكيم، ذلك التحكيم الذي أدى إلى انقسام أصحاب عليّ على أنفسهم، ونشوء فرقة الخوارج من بينهم، تلك الفرقة التي خاضت أول حروبها مع أمير المؤمنين، فهزمهم في معركة النهروان، فكان تفتيت الجهد وانقسام الصف وغلبة الباطل، ومعاوية هو المسؤول الأول عن ذلك كله.

٣- قتله حجر بن عدي الأدبر وأصحابه، وكان حجر من أصحاب أمير المؤمنين علي، وقد اشتهر بالعبادة، حتى أنخلقت العبادة وجهه^{٣٨٩} أما لماذا قتله، فكتب التاريخ تروي القصة على النحو التالي:

كان المغيرة بن شعبه عاملاً على الكوفة، وكان أحسن شيء سيرة إلا أنه لا يدع شتم علي والوقوف فيه وكان حجر بن عدي يرد عليه بقوله: بل إياكم ذم الله ولعن.

وصاح حجر بالمغيرة ذات يوم أن دع عنك الشتم وأعطنا أرزاقنا التي حبستها عنا، وصاح أصحاب حجر: صدق حجر، فأخذ أصحاب المغيرة يحرضونه على حجر وأصحابه.

ثم مات المغيرة وولي الأمر زياد، وطلب زياد حجراً فامتنع عليه، وهرب من وجهه، وتخفى في البيوت، ثم إنه طلب الأمان من زياد على

أن يسيره إلى معاوية، فأمنه زياد ووضعه في السجن، وجَدَّ في طلب أصحابه وقد هربوا من وجهه، وجمع زياد من أصحاب حجر اثني عشر رجلاً فأودعهم السجن، ثم دعا عدداً من رؤساء الكوفة فأشهدهم على ذنب حجر وأصحابه وبعث بالشهادة وتواقيع الشهود إلى معاوية وجاء في الشهادة أن حجراً جمع الجموع وأظهر شتم الخليفة (معاوية) ودعا إلى حرب أمير المؤمنين، زعم أن هذا الأمر لا يصلح إلا في آل أبي طالب ووثب بالمصر، وأخرج عامل أمير المؤمنين، وأظهر عذر أبي تراب والترحم عليه والبراءة من عدوه وأهل حربه، وأن هؤلاء النفر الذين معه هم رؤوس أصحابه على مثل رأيه وأمره.

والحق زياد بالمتهمين اثنين آخرين، فصاروا جميعاً أربعة عشر رجلاً. وأرسل المتهمون إلى الشام، وأنزلوا مرج عذراء بدمشق، فأمر معاوية بقتلهم هنالك، فقتلوا وكان مقتلهم ستة إحدى وخمسين^{٣٩}.

توليه يزيد ابنه ولاية العهد، وقد أخذ له البيعة بكافة الوسائل وقد اشتهر يزيد بالفسق، وإذا أخذنا بعين الاعتبار وجهة نظر المدافعين عن يزيد والذين ينفون أن يكون أحد قد اطلع منه على فسق أو فجور أو شرب خمر، فأقل ما يقال في بيعته أنه ليس خير الناس ولا أنسبهم لهذا المنصب الخطير، ولا يمكن الادعاء أن معاوية قصد من بيعته مصلحة المسلمين وقد تبين لمعاوية منذ أن دبر المؤتمر الأول لبيعة يزيد، أنه مقبل على أمر فيه شقاق المسلمين وخلافهم وفتنتهم، لقد اطلت الفتنة برأسها منذ بدأ معاوية يسعى في البيعة لابنه متنقلاً بين دمشق والمدينة ومكة يلاحق أبناء الصحابة، الحسين بن علي وعبد الله بن الزبير وعبد الله بن عمر وعبد الرحمن بن أبي بكر وغيرهم، ليَجْبِرهم على المبايعة

-٤-

وبكافة الوسائل ونجح بقوة السلطان وجبروته في أخذ البيعة ليزيد من
عامّة المسلمين وبمجرد أن مات معاوية، انطلقت الفتنة في كل مكان
فقامت ثورة ابن الزبير في مكة وثورة أهل المدينة والحسين بن علي في
العراق، وثورات كثيرة بعد ذلك.

٥- لعنه علياً على المنابر، وكان أصحابه يلعنون علياً عقب صلواتهم، وكان
المتزلقون والمنافقون يتقربون إليه بذلك.

ويحاول بعض المدافعين عن معاوية أن ينقوا صحة هذه الأنباء وينسبونها
إلى الرواة الكذابين وحجتهم أن معاوية لا يمكن أن يأمر بلعن علي، أو
يرضى عن هذا اللعن، وأن ما ورد في كتب أهل السنة كالعقد الفريد
وأمثاله، إنما هو مجرد نوادر ملفقة.

لكن الروايات بهذا الخصوص كثيرة، ومن كافة المصادر ذكر صاحب
الغدير أخباراً صحاحاً عن مسلم والترمذي أن معاوية أمر سعداً بسب
أبي تراب (علي)، فأبى سعد، وروايات السب واردة عند الطبري
والمسعودي وابن كثير وغيرهم^{٣٩١}.

قال الكاتب النسبي عبد الكريم الخطيب في كتابه (علي بن أبي طالب):
لقد أقام معاوية وخلفاؤه من بعده من بني أمية منابر يتناوب عليها
الخطباء في سب علي، واقتراء الأباطيل للنيل منه والزراية عليه، فما
نالوا من ذلك منالاً، ولا حولوا أحداً عن حبه والولاء له ولآل بيته
على تعاقب الأزمان ومر العصور^{٣٩٢}.

ويضيف: يقول أبو جعفر الإسكافي في كتابه (تقضى رسالة العثمانية
للجاحظ): وقد علمت أن معاوية ويزيد ومن جاء بعدهما من بني

مروان أيام ملكهم، لم يدعوا جهداً في حمل الناس على شتمه ولعنه وإخفاء فضائله وستر مناقبه وسوابقه^{٣٩٣}.

روي عن عبد الله بن ظالم أنه قال: لما يبيع معاوية، أقام المغيرة بن شعبة خطباء يلعنون علياً، فقال سعيد بن زيد بن عمرو بن نفيل (هو أحد العشرة المبشرين بالجنة وهو ابن عم عمر بن الخطاب): ألا ترون إلى هذا الظالم يلعن رجلاً من أهل الجنة^{٣٩٤}؟

وعن أبي بكر بن عبد الله الأصبهاني قال: كان لبني أمية دعي يقال له خالد بن عبد الله القسري، لا يزال يشتم علياً، فلما كان يوم الجمعة وهو يخطب الناس قال: والله إن كان رسول الله ليستعمله وهو يعلم من هو، ولكنه كان ختنه أي: صهره فنفس سعيد بن المسيب ثم فتح عينيه ثم قال: ويحكم! ما قال هذا الخطيب؟ رأيت القبر انصدع، ورسول الله، صلى الله عليه وسلم يقول: كذبت يا عدو الله^{٣٩٥}.

وقال ابن لعامر بن عبد الله بن الزبير لولده: يا بني، لا تذكر علياً إلا بخير، فإن بني أمية لعنوه على منابرهم ثمانين سنة فلم يزد الله بذلك إلا رفعة^{٣٩٦}.

وأخبار اللعن كثيرة وهي واردة في كتب من لا يهتمون بالتشيع، فنجدها عند ابن عبد ربه في العقد الفريد، وابن عبد ربه لا يذكر معاوية إلا مع عبارة: رضي الله عنه، أو: رحمه الله.

قال ابن عبد ربه: كان الأحنف بن قيس التميمي عند معاوية ذات يوم في المسجد فدخل أعرابي المسجد فخطب فأتى على معاوية ولعن علياً، فقال الأحنف: يا أمير المؤمنين، إن هذا الأعرابي لو علم أن رضاك في لعن الأنبياء والمرسلين لغنهم فاتق الله ودع عنك علياً، فقد لقي ربه

وأفرد في قبره وخلا بعمله، وكان والله ما علمنا، المبرز بسيفه، الظاهر خلقه، الميمون نقيته، العظيم مصيبته.

فقال معاوية: لتصعدن المنبر وتلعننه.

فقال الأحنف: لا أفعل.

فقال معاوية: والله لتلعننه راضياً أو كارهاً.

فقال الأحنف: والله لأنصفنك في القول والعمل.

قال له معاوية: ما أنت فاعل؟

فقال: أصعد المنبر، فأحمد الله تعالى، وأصلي على نبيه، صلى الله عليه

وسلم ثم أقول: أيها الناس، إن علياً ومعاوية اقتتلا، وادعى كل منهما

أنه مَبْغِي عليه، وإني قاتل فأمنوا: اللهم أسألك أنت وملائكتك

ورسلك والناس أجمعين أن تلعن الفئة الباغية. يا معاوية، لا أقول غير

هذا ولو قطعني إرباً.

فقال له معاوية: نكفيك الكلام يا أبا بجر^{٣٩٧}.

وشبيه بهذه الحادثة، ما وقع بين معاوية وعقيل بن أبي طالب، شقيق

علي بن أبي طالب، وكان قد خاصم علياً لتضييقه عليه مثل تضييقه

على نفسه في النفقة، ولحق بمعاوية في الشام، فأعطاه معاوية مالاً وداراً

وبالغ في إكرامه، ثم قال له يوماً: أنا خير لك من علي، أنا أعطيتك،

وعلي حرملك.

فقال له عقيل: صدقت، علي أثر دينه علي دنياه، وأنت آثرت دنياك

على دينك، فأنت خير لي من علي، وعلي خير لنفسه منك لنفسك.

وقال له يوماً: إن علياً قطعك ووصلتك، ولا يرضيني منك إلا أن تلعنه

على المنبر.

فارتقى عقيل المنبر وقال: أيها الناس، إن معاوية أمرني أن ألعن علياً
فالعنوه، عليه لعنة الله والملائكة والناس أجمعين.

ثم نزل، فقال له معاوية: لا تدري أينما لعنت، قال لا أزيد كلمة
واحدة^{٣٩٨}.

والذي الغى هذه العادة هو الخليفة العادل، عمر بن عبد العزيز، فقال
كثيرة عزة بمدحه:

وُلِيت فلم تشتم علياً ولم تُخَفِ برياً ولم تقبل إشارة مجرم^{٣٩٩}
وصدّقت بالفعل المقال مع الذي أتيت فأمسى راضياً كل مسلم^{٤٠٠}

٦- تصرفه بأموال المسلمين على غير الأسلوب الذي كان متبعاً في زمن
الخلفاء الراشدين، فقد تصرف معاوية ببيت المال وكأنه ماله ومال أبيه،
يهب الأموال الجزيلة لمن يشاء، ويحرم من يشاء وينفق منه ما يريد في
أي وجه يريد، لا يقبل اعتراض المعارض، بل لم يعد يجرؤ أحد على
اعتراضه بل إن الوصول إليه ومناقشته كانت أمراً بالغ الصعوبة لغير
أعوانه والمقربين، ومثل هؤلاء لا يعارضونه بل يثنون عليه في كل عمل
عمله، في حين كان الخلفاء الراشدون، يختلطون بالمسلمين اختلاطاً
يجعل وصول المسلم إلى أحدهم ومناقشته ومعارضته أسهل من الوصول
إلى الجار بالجنب، فالخلافة الراشدة التي سارت على نمط لم تعرفه
البشرية من قبل، هبطت على يد معاوية إلى ملك متسلط، وهبط
المسلمون من شركاء في الحكم، زمن الخلفاء الراشدين، إلى رعية عليها
السمع والطاعة وليس لها أن تتدخل في شؤون الحكم.

٧- ينظر الشيعة إلى معاوية وأبيه، أبي سفيان، على أنهما انتهازيان حاربوا الإسلام بكل ما أوتيا من قوة، حتى أشرفت جيوش المسلمين على مكة، فأيقنا أنه لا بد لهما من الدخول في هذا الدين، فدخلوا فيه مضطرين وأرادا أن يكون لهما قدم في الإسلام، فهاجرا إلى المدينة، ليكونا بالقرب من موقع اتخاذ القرار، وتقربا إلى رسول الله صلى الله عليه وسلم، ومن المعلوم أن آل أبي سفيان، كانوا من النوع الذي يستطيع أن يكسب ود الناس، فما لبثا أن صاروا جزءاً من مجتمع العاصمة الإسلامية وأراد معاوية أن يحتل مكاناً مرموقاً في هذه الدولة التي أصبح من رعاياها، فتقدم إلى رسول الله، وتبرع بأن يكون كاتباً له. فاتخذ رسول الله كاتباً، يكتب ما بينه وبين القبائل.

لكن معاوية لم يصحب رسول الله أكثر من سنتين، فهو من الذين أسلموا يوم الفتح وكان كنية الوحي كثيرين، والصحيح أن دور معاوية كان كتابة الاتفاقيات التي يبرمها رسول الله مع القبائل. ذكر العالم السني ابن حجر العسقلاني في الإصابة، عن المدائني: كان زيد بن ثابت يكتب الوحي، وكان معاوية يكتب للنبي صلى الله عليه وسلم فيما بينه وبين العرب^{٤٠١}.

مواطن اتفاق الفريقين حول معاوية

يتفق السنة والشيعة في مسألة معاوية، في أمور أهمها:

- ١- أن أمير المؤمنين، علياً بن أبي طالب، كرم الله وجهه، هو رابع الخلفاء الراشدين، أما معاوية فليس منهم، ولم تكن سيرته كسيرتهم.
- ٢- ليس لمعاوية ما لعلي من الفضل والسابقة في الإسلام والقراة.

٣- كان علي علي حق، وكان معاوية وعمرو بن العاص وأصحابهما على باطل في حربهم لعلي، شاقين عصا الطاعة، ولو شذ عن هذا القول أحد من السنة لشذ أبو بكر بن العربي صاحب: العواصم من القواصم وكان من أشد الناس تحمساً للدفاع عن معاوية، إلا أنه كان يعتقد كما يعتقد سائر أهل السنة في هذا المجال^{٤٠٢}.

٤- السنة كالشيعة، هواهم مع علي وأبنائه الكرام، وخالص محبتهم لآل البيت الذين أذهب الله عنهم الرجس وطهرهم تطهيرا.

فعلي وأبناؤه ملء قلوب أهل السنة وأسماعهم، وحبهم لهم مشتق من حبهم لرسول الله صلى الله عليه وسلم، تشهد بذلك ألسنتهم وتفيض به كتبهم وأشعارهم وهذا أمر أشهر من أن يحتاج إلى دليل.

فباسم أمير المؤمنين واسم الحسن والحسين، يسمي أهل السنة، مدارسهم وشوراعهم ومساجدهم ومرافقهم العامة، لا أعلم أن لمعاوية شيء من ذلك، إلا أن يكون شيئاً يسيراً غير مشهور، وكذلك الحال بالنسبة لبقية حكام الدولة الأموية، فهم باستثناء عمر بن عبد العزيز، ليسوا أصحاب الشعبية عند أهل السنة، ولا يكادون يطلقون اسم أي منهم على شيء، إنما الشعبية كلها للخلفاء الراشدين ولآل البيت الكريم، ولكبار الصحابة الذين صحبوا رسول الله في ساعة العسرة وعند البأس.

بم يخالف أهل السنة الشيعة حول معاوية؟

لعلماء من أهل السنة مواقف مخالفة للشيعة في موضوع معاوية بن أبي سفيان وأوجزها بما يلي:

إن لمعاوية حسنات، كما له سيئات، فلا يجوز تعداد سيئاته ثم
السكوت عن حسناته والله تعالى يقول: (فمن يعمل مثقال ذرة خيراً يره، ومن
يعمل مثقال ذرة شراً يره).

لقد ولي معاوية الشام لعمر بن الخطاب ثم لعثمان من بعده، وبكفاءة
منقطعة النظر واكتسب حب أهل الشام بحسن معاملته لهم وعدله بينهم، ولم
يجد عمر مأخذاً ذا بال، يأخذه عليه فيعزله عن الولاية.

ولم يحتج عليه أحد من أهل ولايته زمن عثمان كما احتجوا على غيره
من الولاة.

احتج أهل مصر على عبد الله بن أبي السرح، واليه من قبل عثمان
وشكلوا وفداً منهم، توجه إلى المدينة المنورة وحصل من الخليفة على كتاب فيه
عزل ابن أبي السرح وتولية محمد بن أبي بكر، وقللوا هم ومحمد عائدين إلى
مصر فإذا رجل مسرع على جمل، يحاول أن يسبقهم، فارتابوا في أمره، ثم
أوقفوه وفتشوه، فإذا هو يحمل كتاباً بتوقيع أمير المؤمنين ومختوم بخاتمه، إلى ابن
أبي السرح، يأمر فيه بقتل محمد والوفد المصري، وعادوا جميعاً إلى المدينة
وراجعوا عثمان في أمر الكتاب، فأقسم لهم بالله أنه ما كتب ولا أمر به، فقالوا:
انت صادق وتعلم أنه ما كتبه غير مروان بن الحكم، أمين شرك وحامل
ختمك، وطالبوه بتسليم مروان، فأبى، فدخلوا عليه الدار وقتلوه.

كان ابن أبي السرح ومروان بن الحكم إذن سبياً في الفتنة، ولم يكن
لمعاوية دخل في الفتنة وهذه حقيقة لا يجوز إنكارها.

وكان الوليد بن عقبة سبياً في الفتنة إذ احتج عليه أهل العراق وذهبوا
إلى المدينة فشهدوا عليه بشرب الخمر وسوء السيرة. (وتنفي بعض مصادر
السنة عنه ذلك)

ولم يشهد أحد على معاوية بشيء من هذا أبداً.
واشتهر معاوية بالحلم، وكان من كتبة الوحي أو من كتبة عهود
رسول الله للقبائل.

ومعاوية بحسب مقاييس أهل السنة من الصحابة، لأن كل من جالس
رسول الله معتقداً بصحة نبوته صحابي، ومن حق الصحابي علينا أن نذكر
حسناته ونسكت عن أخطائه.

ولقد أثنى عليه رجال من السنة ورجال من الشيعة.
فمن أهل السنة قال عنه ابن تيمية: إنه خير ملك، وزمانه خير زمان
قياساً للزمان الذي جاء بعده.

أما من الشيعة، فقد مدحه الأعمش (وكان يميل إلى التشيع)، فعندما
ذكر عنده عمر بن عبد العزيز بعدله قال لمن حوله: فكيف لو أدركتم معاوية؟
قالوا: في حلمه؟ قال: لا والله بل في عدله^{٤٠٣}.

وكان معاوية فقيهاً راوية، روى الحديث عن أبي بكر وعمر وعثمان
وروى عنه جماعة كابن عباس وجريير بن عبد الله البجلي وغيرهم.

ورد في مناقب الصحابة من صحيح البخاري حديث ابن أبي مليكة أن
ابن عباس قيل له: هل لك في أمير المؤمنين معاوية، فإنه ما أوتر إلا بواحدة
فقال: إنه فقيه^{٤٠٤}.

يقول علماء من أهل السنة: صحيح أن معاوية كان يجود بالعطايا من
أموال المسلمين على أنصاره ووجوه الدولة وأن هذا ليس من حقه، إلا أنه كان
يجود على من يعتقد أن المال سيصل منه إلى من حوله.

كان يبعث بالأموال إلى الحسين بن علي، فيفرق معظمها على أبنائه من
قاتل في جيش أبيه في صفين، ويفرق الباقي على أقاربه وعلى المحتاجين ويستعين
بقسم منه للاتفاق على نفسه وأسرته، وكان معاوية يعرف ذلك ويشجعه.

وكان ابن عباس يفرق ما يأتيه من معاوية، فلا يقي منه لنفسه شيئاً؛
وكان عبد الله بن عمر، وعبد الله بن الزبير وعبد الله بن جعفر بن أبي
طالب، ينفقون الأموال التي تأتيهم من معاوية فيعطون ذوي القربى والسائلين
ويرسلون إلى المحتاجين فيعم الخیر من جهة ويكسب معاوية ودَّ هؤلاء من جهة
أخرى.

ولم تكن أموال المسلمين كلها تنفق بهذا الشكل، بل لم ينفق معاوية
بهذه الطريقة إلا أقل القليل، لقد كانت وجوه الانفاق كثيرة، كان معاوية ينفق
على الجند في الثغور وعلى دواوين الدولة المختلفة، وكان يجهز الجيوش ويدافع
عن حدود الدولة في وجه الروم.

يزيد بين السنة والشيعة

أما توليته يزيد، فقليل من أهل السنة من يجد له فيها عذراً، وهم
يعتقدون كما يعتقد كل مؤرخ أن معاوية فعل ما فعل مدفوعاً برغبته الجامحة في
بقاء ملكه في نسله من بعده.

لقد تصدى للدفاع عن معاوية في هذه المسألة نفر قليل من أهل السنة
لم تشتهر مقالاتهم وقل بين السنة من يلتفت إليها أو يأخذ بها.
فمنهم على سبيل المثال: أبو بكر بن العربي في كتابه: العواصم من
القواصم ومحب الدين الخطيب في حاشية العواصم وهو يرى أن الرجل إن لم
يكن ثمة ما يطعن في عدالته أو علمه، فلا مانع شرعاً من توليته أمور المسلمين
حتى ولو كان في المسلمين من هو أفضل منه، إذا كان في توليته توحيد الأمة
ومنع اختلافها وتناحرها.

ويرى محب الدين الخطيب أن هذه الشروط كانت متوفرة في يزيد فغير صحيح - في رأيه - ما رمي به يزيد من شرب الخمر ولبس الحرير، ولقد شهد بعدائه كثيرون - والقول لمحب الدين الخطيب - منهم محمد بن علي بن أبي طالب المعروف بابن الحنفية، حين دعي إلى الخروج عليه لأنه يشرب الخمر ويلبس الحرير، فقال ابن الحنفية: ما رأيت ما تذكرون، وقد حضرته وأقيمت عنده فرأيتته مواظباً على الصلاة، متحرياً للخير، يسأل عن الفقه^{٤٠٥}.

ويروي ابن كثير في البداية والنهاية أن عبد الله بن عباس شهد ليزيد بالعلم.

فقد وفد عليه يزيد معزياً بوفاة الحسن بن علي رضي الله عنهما، ولما تخرج يزيد من عنده قال ابن عباس: إذا ذهب بنو حرب ذهب علماء الناس^{٤٠٦}.

فمعاوية وإن لم يضع مصلحة المسلمين في المقام الأول، إلا أنه في رأي عدد محدود من أهل السنة لم يول عليهم فاجراً فاسقاً كما تروي كثير من الروايات، ولم يكن معاوية يعلم كيف ستكون سيرة يزيد في الناس بعد توليه الخلافة، والمآخذ الضخمة التي يأخذها الشيعة وأكثر أهل السنة على يزيد، إنما كانت أثناء خلافته مع اختلاف الروايات حول سيرته قبل الخلافة فإذا صح أن يزيد لم يكن على تلك الدرجة من السوء في حياة والده فلا تبعة على معاوية فيما فعل يزيد بعد أن صار خليفة.

رد الشيعة على الدفاع عن يزيد

يرد الشيعة على من دافع عن معاوية ويزيد فيقولون:

أما من زعم أن معاوية من الصحابة، فالأمور بعواقبها، وإنما يستحق لقب صحابي، وهو شرف ما بعده شرف من ظل على عهده لرسول الله صلى

الله عليه وسلم ولم يبدل، وقد اشترط الله تعالى هذا لشرط على المؤمنين بقوله:
(من المؤمنين رجال صدقوا ما عاهدوا الله عليه، فمنهم من قضى نحبه ومنهم من
ينتظر، وما بدلوا تبديلاً) ٤٠٧.

ولقد أخبر عليه الصلاة والسلام أن قوماً سيفارقهم وهم صحابة، ثم
يلتقي بهم يوم القيامة، فيحال بينه وبينهم ويُطردون عن الحوض.

روى البخاري في صحيحه أن رسول الله، صلى الله عليه وسلم قال:
أنا فرطكم ٤٠٨ على الحوض ليرفعن إلي رجال، حتى إذا أهويت لأناولهم
اخرجوا ٤٠٩ دوني فأقول: أي رب، أصحابي، فيقول: لا تدري ما أحدثوا
بعذك ٤١٠.

ووردت أحاديث عديدة تشبه هذا الحديث في المعنى مع اختلاف يسير
في الألفاظ وكلها تنبئ أن فضل الصحابي ممن عاش بعد رسول الله صلى الله
عليه وسلم مرهون بثباته على العهد.

أما القول إن معاوية من كتبة الوحي، فالأخبار تنبئ أن معاوية كان
يكتب ما بين رسول الله والقبائل، وكان رسول الله يدعو زيد بن ثابت لكتابة
الوحي.

ذكر ابن عماد الحنبلي في شذرات الذهب أن أبا سفيان طلب من
رسول الله صلى الله عليه وسلم، أن يجعل معاوية كاتبه، وأن يؤمّره فيقاتل
الكفار كما قاتل المسلمون، ويروى عن ابن عباس قوله: لولا أن أبا سفيان
طلب ذلك من رسول الله، صلى الله عليه وسلم لم يعطه، لأنه لم يكن يُسأل
شيئاً إلا قال نعم ٤١١.

ثم إن كتابة الوحي لرسول الله صلى الله عليه وسلم، على ما فيها من
عظيم الشرف، إلا أنها لا تهب الكاتب عصمة، فقد علم أن عبد الله بن أبي

السرح كتب الوحي لرسول الله مدة ثم ارتد وقال: كنت أكتب من عندي، فكان يوم الفتح واحداً من الذين أمر رسول الله بقتلهم، ولو وجدوا عائذين بأستار الكعبة^{٤١٢}، وهو الذي نزل فيه قوله تعالى: (من كفر بالله من بعد إيمانه إلا من أكره وقلبه مطمئن بالإيمان، ولكن من شرح بالكفر صدراً فعليهم غضب من الله ولهم عذاب عظيم)^{٤١٣}.

أما من قال إن معاوية فقيه فالله تعالى يقول: (إن أكرمكم عند الله أتقاكم) ولم يقل أفقهكم، فالفقه إنما يكون دعامة للتقوى وليس أساساً لها. أما تولية يزيد، فهي إحدى الموبقات، إذ كان عليه أن يضع مصلحة المسلمين فوق مصلحته الشخصية وأن يختار للمسلمين أفضلهم.

إن بيعة يزيد باطلة لأنها أخذت بالقوة ولأنه لا تجوز إمامة المفضول مع وجود الأفضل، وقد رأى معاوية الفتنة تطل برأسها منذ أن شرع في أخذ البيعة ليزيد.

وهو يعلم عن يزيد أكثر من أي إنسان آخر، ويعرف أنه ليس الإنسان البودود الذي يحسبه المسلمون ويعقدون عليه الخناصر، بل إنه يعرف فسقه وزندقته- في رأي الشيعة وكثير من أهل السنة- وهو الذي حرّض الأخطل على هجاء الأنصار وخاصة حسان بن ثابت فقال الأخطل.

ذهبت قريش بالمكارم والعلا والسؤم تحت عمائم الأنصار

خلوا المكارم لستم من أهلها وخذوا مساحيكم بني النجار

أما زندقته، فقد وردت فيها آثار، وروي عنه أشعار تدل عليها، ومنها على سبيل المثال ما وصفه به أبو العلاء المعري في رسالة الغفران، على شكل حوار بين بطل الرسالة والأخطل:

يقول بطل الرسالة (ابن القارح) للأخطل: أما علمت أن ذلك الرجل -
يعني يزيد بن معاوية- عاند (جائر) وفي حبال المعصية ساند (موثق، ضاعد)
فعلام أطلعت من مذهبه، أكان موحداً أم وجدته في النسك ملحدًا؟
فيقول الأخطل: كانت تعجبه هذه الآيات (قد تكون ليزيد وكان
شاعراً مجيداً أو للأخطل)

| | |
|-----------------------------|---------------------------------------------|
| أجالد هاتي خيريني وأعلمني | حديثك إني لا أسر التاجيا |
| حديث أبي سفيان لما سما بها | إلى أحد حتى أقام البواكيا |
| وكيف بغى أمراً علي ففاته | وأورثه الجد السعيد معاويا |
| وقومي فعليني على ذاك قهوة | تحلبها العيسي كرمًا شاميا |
| إذا ما نظرنا في أمور قديمة | وجدنا حلال شربها المتواليا |
| فلا خلف بين الناس أن محمداً | تبوأ رمساً في المدينة ثاوياً ^{٤١٤} |

وعندما بلغت يزيد أخبار الحرة استشهد بقول عبد الله بن الزبعرى
يتشفى من المسلمين في معركة أحد:

ليت أشياخي ببدر شهدوا جزع الخرج من وقع الأسل
لأهلوا واستهلوا فرحاً ولقالوا ليزيد لا فشل

والبيت الأول لابن الزبعرى أما الثاني فهو ليزيد.

فقال له رجل من أصحاب رسول الله، صلى الله عليه وسلم:
ارتددت عن الإسلام يا أمير المؤمنين فقال: بلى، نستغفر الله فقال: والله لا
ساكتك أرضاً أبداً وخرج من عنده^{٤١٥}.

وأما شربه الخمر، فمشهور أيضاً ووردت فيه النوادر والطرف ومن ذلك ما رواه ابن عبد ربه في العقد الفريد، وهو سني لا يتعاطف مع الشيعة أبداً، يقول في العقد الفريد: كان يزيد بن معاوية يشرب الخمر، وكان يقال له يزيد المخمور، وبلغه أن مسوراً بن مخزومة يرميه بشرب الخمر، فكتب إلى عامله بالمدينة أن يجلد مسوراً حد الخمر، ففعل، فقال مسور:
أيشربها صرفاً بطين دنانها أبو خالد ويُجلد الحد مسور^{٤١٦}

ويروي ثقات المؤرخين أن يزيد بن معاوية كان صاحب طرب وجوارح وكلاب وفهود، ومنادمة على الشراب^{٤١٧}.
ولعل كون يزيد الولد النجيب لمعاوية، مقارنة بأخيه عبد الله، وكان عبد الله أحق، دفع معاوية إلى تدليله، فكان لا يغضبه ولا يمتنع عليه بشيء مما يطلب والأخبار بهذا الخصوص كثيرة.

ولا شك أن الرغبة الجارحة عند معاوية في بقاء الملك في نسله من بعده كانت هي الدافع الأول في توليته يزيد ولاية العهد، ومن قرأ سيرة معاوية وتعمق في فهمه، اقتنع بأنه كان مستعداً للتغاضي عن أية عيوب ليزيد مقابل بقاء الملك في بني أمية.

ودع عنك قول ابن تيمية في زيد: إنه كان من أولياء الله^{٤١٨}.

فابن تيمية لم يخالطه ولم يجالس فيخلو أخلاقه ويطلع على إيمانه، ولم يكن ابن تيمية من أهل مصره، ولا من أهل عصره، لكنه كان شديد البغضاء للشيعة، وما أراد بكلمته هذه إلا إغاثتهم.

ودع عنك شهادة ابن الحنفية، فإنه رجل كان يؤثر العافية والسلامة ودع عنك قول ابن عباس "إذا ذهب بنو حرب ذهب علماء الناس" فعبد الله

ابن عباس كان قد تخلى عن أمير المؤمنين ولحق بمعاوية هرباً من حياة التقشف الصعبة التي كان يعيشها أمير المؤمنين، ثم سكن مكة يتلقى هدايا معاوية بين الحين والحين، فلا عجب أن يمدحهم وهو ينعم بعطاياهم.

ودع عنك يزيد وما قيل عن شربه الخمر ولبسه الحرير وزندقته قبل أن يرث ملك أبيه وانظر إلى يزيد وقد تولى مقاليد الحكم.

في السنة الأولى قتل الحسين بن علي وإخوته، وحمل بنات رسول الله سبايا على قتب البعير من العراق إلى الشام.

وفي السنة الثانية أرسل حملة إلى المدينة عقاباً لأهلها على إثر نزاع بينهم وبين بني أمية الذين كانوا في المدينة، وأمر على الحملة واحداً من شياطين العرب، مسلم بن عقبة المري، واحتل الجيش الأموي المدينة على إثر معركة خاضها مع أبناء المهاجرين والأنصار عُرفت بوقعة الحرة وحكّم الجيش سيوفه في رقاب المسلمين واستباحوا الأموال والأعراض ونهبوا وخربوا، وربطوا خيولهم في الروضة المشرفة، التي قال عنها رسول الله، صلى الله عليه وسلم: ما بين قبري ومحرابي روضة من رياض الجنة.

وقُتل في الحملة أكثر من ثلاثمائة من أبناء المهاجرين والأنصار وأكثر من ضعف هذا العدد من مواليهم^{٤١٩}.

واعتمد المهاجمون على أعراض نساء الأنصار والمهاجرين، إذ استباح الجند الأموي مدينة رسول الله ثلاثة أيام يفعلون فيها ما يشاءون، وكان من نتائج الحملة أن كثيراً من أبكار المدينة وضعن أولاداً لا يُعرف لهم أب^{٤٢٠}.

وفي السنة الثالثة أرسل جيشاً لاحتلال مكة من أجل القضاء على ثورة عبد الله بن الزبير، رضي الله عنهما، وكانت الحملة بقيادة مسلم بن عقبة ذاته، ثم هلك مسلم وهو في الطريق إلى مكة، فتولى القيادة الحصين بن ثمر، وضرب

ابن نمير الحصار على مكة وأحرق الكعبة حتى بلغه هلاك يزيد بن معاوية، ففك الحصار وقفل عائداً إلى الشام^{٤٢١}.

هل قصد معاوية من استخلاف يزيد ما قصد أبو بكر من استخلاف

عمر؟

ألم يكن معاوية يعلم أن الذين أيدوه في جعل ولاية العهد ليزيد كانوا منافقين يريدون أن تكون لهم الزلفى عند معاوية ويزيد من بعده؟

لماذا لم يستمع إلى أقوال الناصحين من أمثال الأحنف بن قيس

التميمي؟

حضر الأحنف بن قيس مجلساً من مجالس البيعة ليزيد، فقام الخطباء بين يدي معاوية وتكلموا وأطنبوا في وصف مآثر يزيد، فالتفت معاوية إلى الأحنف وقال له: قل يا أبا بحر، فإن العيون إليك أشرع منها إلى غيرك.

فقال: يا أمير المؤمنين، أنت أعلم بيزيد في ليله ونهاره، وسره وإعلانه فإذا علمته الله رضاً فلا تشاور فيه، وإذا علمته خلاف ذلك فلا تزوده من الدنيا وأنت راحل عنها، فانك صائر إلى يوم يفر فيه المرء من أخيه وأمه وأبيه وصاحبه وبنيه وفصيلته التي تؤويه.

فقال معاوية: قد جربنا يزيد، فما وجدنا فتى في قریش أحق بها منه.

برى، هل كان معاوية مقتنعاً بصحة ما يقول؟

ماذا كانت نتيجة هذه التوضيحية بمصالح الأمة ومستقبلها؟

لم يدم الملك لآل أبي سفيان ولم يجعل الله فيه بركة، إذ مكث يزيد في الخلافة مدة تقل عن ثلاث سنوات ثم هلك شاباً، فخلقه ابنه معاوية ولقب معاوية الثاني، وكان شاباً ضعيفاً مريضاً فيه صلاح وتقوى، ولم يتقلد الخلافة إلا أياماً قليلة، ثم خرج على المسلمين في المسجد وخطب فيهم خطبة اعترف

ففيها أن أباه وجدّه كانا قد اغتصبا هذا الأمر اغتصاباً، فلم يدم لهما، بل لقيّا
رهما ليحاسبهما على ما فعلا وإنه لا يريد أن يقع فيما وقعاه فيه، فهو يردّ إلى
المسلمين خلافتهم، ليختاروا من يروونه الأنسب، ودخل معاوية بن يزيد داره
ولم يلبث أن مات ٤٢٢.

وعند اعتزال معاوية الثاني، انتشرت الفوضى في ربوع العالم الإسلامي
كله وكثرت الفتن، ومال كثير من المسلمين إلى عبد الله بن الزبير فبايعوه، ثم
جاء مروان بن الحكم من مصر إلى الشام وطلب البيعة لنفسه، فبايعه بنو أمية في
الجالية قرب الشام، ثم بايعه أهل الشام وأصبح خليفة المسلمين فانتقل الملك من
آل أبي سفيان إلى آل الحكم بن أبي العاص الذي كان طريد رسول الله، صلى
الله عليه وسلم إذ كان جاراً لرسول الله في المدينة، وانتبه إليه النبي ذات يوم،
فوجدته ينظر إليه من طاقة في البيت فقال له: لا تجاورني في بلد أبداً، فرحل
إلى مصر، طيلة حياة رسول الله ومدة خلافة أبي بكر وعمر، حتى أعاده عثمان
إلى المدينة بضغط من أقاربه، وكان هذا واحداً من أقوى أسباب الفتنة.

إن معاوية هو الذي هبط بدولة الإسلام من خلافة راشدة وحكم
يؤخذ بالشورى، ومشاركة للمسلمين فيه، وحققهم في محاسبة الخليفة وولاته،
إلى ملك وراثي استبدادي فردي، فعليه وزر ذلك ووزر من عمل به من بعده
دون أن ينقص من أوزارهم شيء، فالمسلمون أعز على الله من أن يكونوا تراثاً
يرثهم رجل عن رجل دون أن يكون لهم من أمر أنفسهم شيء.

كان الخليفة يطلب من أهل بيته خاصة واتباعه عامة أن يبايعوا لابنه أو
لأبنائه، فيسرعون إلى ذلك فتصبح البيعة منعقدة لأنه رضي بها جماعة من
المسلمين، ثم يدعى الناس إلى البيعة العامة، ويأخذ الولاية في الأمصار بيعة

رعاباهم لولي العهد الذي بايعه أهل العاصمة، فيبايعون ويعاهدون على الطاعة وقد حلفوا بالطلاق والعناق واستحلال المال والدم لمن نقض البيعة.

إن الله تعالى فرض على نبيه اتباع الشورى فقال جل من قائل: (وشاورهم في الأمر) وقال تعالى: (وأمرهم شورى بينهم).

وليس المقصود بالشورى أن يستمع الحاكم إلى آراء المستشارين ثم يحكم في النهاية رأيه ومصلحته، إذ لا معنى للشورى إن كانت على هذه الشاكلة.

بل المقصود بها أن يستشير الحاكم أولي الرأي والنصيحة، ثم يلتزم بما اتفق عليه إجماعهم أو أغليبتهم وله أن يميل إلى الرأي الذي يراه أنسب، إذا اختلفت الآراء وانقسمت قسمين أو أقساماً متساوية أو متقاربة.

ورسول الله صلى الله عليه وسلم هو القدوة في ذلك كله إذ كان يستشير أصحابه ويلتزم برأي الأغلبية.

سمع رسول الله والمسلمون أن قريشاً خرجت لقتالهم ثأراً لمعركة بدر فاجتمع بأصحابه وأهل الرأي والمشورة، وكان رأيه ورأي شيوخ المسلمين أن يتحصنوا بالمدينة، فيقاتلوا العدو في أزقتها وتعينهم النساء من ظهور المنازل، فيقذفن العدو بالحجارة، وبذلك تسهل هزيمته، وكان رسول الله قد رأى في منامه أن سيفه يثلم، وأن بقرة له تذبح، وأنه أدخل يده في درع حصينة، وكان تأويل الرؤيا أن هزيمة ستحل بجيشه، أما البقرة التي تذبح، فرجل من أقرب الناس إليه يقتل وهو حمزة بن عبد المطلب وأما الدرع الحصينة، فهي المدينة المنورة.

كان رأي رسول الله واضحاً، مشفوعاً بالرؤيا، ورؤيا الأنبياء حق، إلا أن الشباب أصروا على الخروج لملاقاة العدو.

ونظر رسول الله فوجد الشباب أكثرية وهو والشيوخ أقلية، فألزم نفسه برأي الأكثرية وهو متأكد أنه ليس الأصوب وخرج إلى أحد، وكان ما يعرفه الجميع من أمر أحد.

فالشورى الصورية، ملوك الإسلام لم تكن هي ما أمر الله به لكن الله أمر بالشراكة الملزمة في اتخاذ القرار، شراكة بين الحاكم وأولي النهى والتقى والصواب من المسلمين، مع حق المسلمين في خلع الحاكم إذا تبين لهم عدم صلاحه.

ولو استمر نهج الحكم، بهذه الطريقة التي التزم بها الخلفاء الراشدون لما وقف عددهم على أربعة أو خمسة، بل لكان جل خلفاء الإسلام راشدين ولتغير وجه التاريخ إلى الأحسن، بالنسبة لأمتنا ولل البشرية جمعاء. إن تولية معاوية ليزيد، ليست بأعظم من قتله حجر بن عدي الكندي الذي أخلقت^{٤٢٣} العبادة وجهه.

ويعتذر عنه بعض مؤرخي السنة، بأن المسؤولية في قتل حجر وأصحابه إنما تقع على عاتق زياد بن أبيه، فهو الذي لفق التهم ضد حجر وأصحابه وأشهد عليها كثيراً من وجوه الكوفة، وبعث بالشهادة والشهود في كتاب إلى معاوية، وينحصر ذنب معاوية في أنه سارع إلى قتلهم قبل أن يتحقق من صحة التهم، لكن الحقيقة أن حجراً كان واحداً من أشد أنصار علي إخلاصاً له، فقد صادف كتاب زياد هوى في نفس معاوية، فسارع إلى تنفيذ العقوبة للتخلص من شفاعة الشافعين.

أرسلت غائشة أم المؤمنين عبد الرحمن بن الحارث إلى معاوية لينكلمه في حجر وأصحابه، فقدم عليه وقد قتلهم، فقال عبد الرحمن: أين غاب عنك حلم أبي سفيان؟

فقال: حين غاب عني مثلك من حلماء قومي، وحملني ابن سمية
فاتحملت، ولما بلغ الحسن البصري قتل حجر وأصحابه قال: أصلوا عليهم
وكفنوهم ودفنوهم واستقبلوا بهم القبلة؟
قالوا: نعم.

قال: حجوزهم ورب الكعبة^{٤٢٤}.

وعندما علمت عائشة بقتل حجر، قالت: لولا أننا لم نغير شيئاً إلا
صارت بنا الأمور إلى ما هو أشد منه، لغيرنا قتل حجر، أما والله إن كان ما
علمت لمسلماً حجاجاً معتمراً^{٤٢٥}.

قال الحسن البصري-وهو من أئمة أهل السنة في العصر الأموي-:
أربع خصال كن في معاوية، لو لم تكن فيه إلا واحدة لكانت موبقة:
انتراؤه على هذه الأمة بالسيف، واستخلافه بعده ابنه سكيراً خميراً،
يلبس الحرير ويضرب بالطناير، وادعائه زياداً وقد قال رسول الله، صلى الله
عليه وسلم: الولد للفراش وللعاهر الحجر^{٤٢٦}، وقتله حجراً وأصحاب حجر،
فيا ويلاً له من حجر وأصحاب حجر ويا ويلاً له من حجر وأصحاب
حجر^{٤٢٧}.

معاوية وزيد ابن أبيه

مما أخذ على معاوية أنه نسب زياداً إلى أبي سفيان، وهذا غير جائز
شريعاً، لأن الولد لا ينسب إلى العاهر إذا ادّعاه، وإنما ينسب إلى الذي ولده،
وإذا كان ثمة شك في صحة الابوة، فينسب إلى الذي هو زوج أمه إن كانت
زوجة أو سيدها إن كانت أمة فإن لم يُعلم صاحب الفراش دعي باسمه أو نسب
إلى أمه.

موجز القصة: كان للحارث بن كلدة الثقفي -الطبيب المشهور-
جارية تسمى سُمَيَّة، أهداه إياها دهقان من دهاقين الفُرس. بعد أن عالجته
الحارث من وجع شديد في بطنه فولدت من الحارث نُفَيْعاً ونافعاً، وكان نُفَيْعُ
يدعى أبا بكرة وهو من الصحابة فأبى الحارث أن يعترف بهما، ثم اعترف بأبي
بكرة عندما نزل على رسول الله، صلى الله عليه وسلم، وأبى الاعتراف بأخيه
نافع.

وبعد أن ولدت له الولدين أهداها الحارث لغلام له يسمى عُبيداً
وكان أبو سفيان قد سار إلى الطائف فنزل على رجل يقال له أبو مريم
السلولي، فأتاه أبو مريم بسمية فحملت منه بزياد، وولد زياد على فراش عبيد
وكان كثيرون ينسبونه إليه فيقولون: زياد بن عبيد أو زياد ابن أبيه، ولم ينسب
أبو سفيان بذلك أحداً ولم يهتم بالمولود ولم يطالب به حتى رأى عليه مخايل
الذكاء.

أرسله عمر إلى اليمن لإصلاح فساد، وعند رجوعه إلى المدينة ألقى
خطبة لم يُسمع بمثله، فقال عمرو بن العاص: أما والله لو كان هذا الغلام
قرشياً لساق الناس بعصاه. فقال له أبو سفيان: والله إني لأعرف أباه، فقال
له علي: ومن هو؟ قال: أنا، ثم أنشد في ذلك أبياتاً من الشعر.

وفي خلافة أمير المؤمنين علي، أرسله علي والياً إلى فارس ونواحيها فقام
بالولاية خير قيام وصار معاوية يكتبه، ليعقد معه صفقة يضمه إلى نسب أبي
سفيان، على أن يتحول زياد من الولاء لعلي، إلى الولاء لمعاوية، فكتب زياد
بذلك إلى علي، فكتب إليه علي: إنما كانت من أبي سفيان فلتة زمن عمر، لا
تستحق بها نسباً ولا ميراثاً، وإنما معاوية يأتي المؤمن من بين يديه ومن خلفه.

فأيقن زياد أن أبا سفيان ادعاه لنفسه فعلاً وقال: شهد لي أبو الحسن
ورب الكعبة.

لكن زياداً ظل على ولائه لعل، طيلة حياة أمير المؤمنين وظل معتصماً
بفارس أربع سنوات بعد وفاته، ثم أجاب معاوية إلى ما طلب، فقبل بالانتساب
إلى أبي سفيان وأعطى ولاءه لمعاوية، فولاه معاوية العراق. وكثر حديث الناس
في هذه المسألة.

غضب عليه أبو بكر - أخوه لأمه - وآلى إلا يكلمه أبداً وقال: هذا
زنى أمه، وانتفى من أبيه، والله ما رأت سمية أبا سفيان قط، وكيف تعامله أم
حبيرة بنت أبي سفيان، أم المؤمنين.

أبراها في هتك حرمة رسول الله، صلى الله عليه وسلم، وإن حجته
فضحته.

وعنارض هذه النسبة سعيد بن المسيب وروى عنه أنه قال: أول قضاء
كان في الإسلام بالباطل استلحاق زياد^{٤٢٨}.

ورفضت أم المؤمنين، أم حبيبة بنت أبي سفيان، الاعتراف بهذا
الانتساب ولم ترفع الحجاب عن زياد.

وتكلم الشعراء فأكثروا، وسخروا من هذه النسبة التي يعلم الجميع أنها
كانت صفة بين زياد ومعاوية كالصفة التي كانت بين معاوية وعمرو بن
العاص، ومن أطراف ما ورد فيها، أبيات يزيد بن مفرغ الحميري:

ألا بلغ معاوية بن حرب مغلغة من الرجل اليماني

اتغضب أن يقال أبوك عَفَّ وترضى أن يقال أبوك زان

وأقسم إن قربك من زياد كقرب الفيل من ولد الأتان

كان زياد ذا كفاءة نادرة، فحكم العراق وأخضعها لسلطان معاوية وهو الذي أرسل إلى معاوية حجراً الكندي وأصحابه وأرسل إليه بكتاب فيه ثهم كثيرة لهؤلاء وعليها أكثر من خمس عشرة شهادة من وجوه أهل الكوفة. يروى أن زياداً في آخر حياته كتب إلى معاوية: يا أمير المؤمنين أخذت العراق بشمالي وبقيت يمني فارغة، يريد ولاية الحجاز.

وسمع بذلك عبد الله بن عمر، رضي الله عنهما، فرفع يديه إلى السماء وقال: الله أكفنا يمين زياد، فأصاب يمينه الطاعون، وأشار عليه الأطباء بقطعها فجزع من ذلك، وما زال فيها الطاعون حتى قتله^{٤٢٩}.

خاتمة هذا الفصل

يتلخص موقف السنة من معاوية في أنه صحابي، وإن كان من الطلقاء وأن له مع السيئات حسنات.

أما الشيعة فيرون أنه ليس لمعاوية أية إيجابيات تُذكر فقد عادى علياً فأصابه دعاء رسول الله، صلى الله عليه وسلم، الذي دعاه لعلي في حديث غدير خم (اللهم وال من والاه وعاد من عاداه)، وإذا كان له شيء من ذلك، فقتل مسلم بريء أكبر كبيرة بعد الشرك كيف وهم أربعة عشر مسلماً بريئاً، كيف ثم إن قتل حجر ما هو إلا واحد من ذنوبه وليس بأعظمها.

ويتفق السنة والشيعة على إثارة علي بمحبتهم وتقديرهم وإعجابهم وخالف ثنائهم.

الفصل السابع

السنة والشيعية والدولتان الأموية والعباسية

الدولتان في منظار أهل السنة

يرى أهل السنة أن ملوك الدولتين الأموية والعباسية، مسلمون لم يبلغوا مرتبة الخلفاء الراشدين في العدل والتقوى، لهم حسنات كما لهم سيئات لم ينالوا السلطة برضى المسلمين وإنما كانوا يُفرضون على الأمة فرضاً، إلا أنهم كانوا يصلّون ويصومون ويحجون ويغزون لنشر الإسلام وللدفاع عن الثغور.

وكانوا يعيّنون قضاة يحكمون بالقرآن والسنة على تفاوت بينهم في العدل وكان بعض الخلفاء في الدولتين خيراً من بعض، ذلك أن الخليفة كان يورث ابنه الملك، مهما كن مستوى استعداد ابنه وكفاءته فالنتيجة أن يحكم المسلمين خليفة أعطاه الله مواهب الحكم، ثم يحكمهم آخر، لا يستحق هذا المنصب وكان خير خلفاء الدولتين عمر بن عبد العزيز.

ولكن عمر لم ينل الخلافة بالوراثة وإنما أعطاه إياها ابن عمه سليمان بن عبد الملك، وكان يحبه لأن عمر نهي الوليد بن عبد الملك عن إقصاء سليمان من ولاية العهد، وليجعلها في أكبر أولاده.

سار عمر بن عبد العزيز في الملك سيرة الخلفاء الراشدين حتى عدّوه خامسهم ولم يطل به العهد إذ توفي شاباً ولم يمض على خلافته أكثر من سنتين، وعادت الخلافة من بعده إلى يزيد بن عبد الملك، ثم إلى هشام بن عبد الملك آخر خلفاء الدولة الأموية.

وزالت الدولة الأموية، ولم تعمر إلا اثنتين وتسعين سنة وقامت الدولة العباسية التي خاضت حروباً مع الأمويين ثم مع العلويين بقيادة محمد النفس الزكية وأخيه إبراهيم.

وتوارث خلفاؤها الملك مثلما توارثه الأمويون، وساروا سيرة الأمويين في البطش بالخصوم وعدم التحفظ من القتل وإراقة الدماء، مع أنهم كانوا يقيمون أركان الإسلام هم ورجال دولتهم جميعاً.

وصار كل خليفة يوصي لابنه أو لبنته، وكثر النزاع بين الأبناء حتى ضعفت الدولة العباسية وظل الخلفاء العباسيون صوريين، محكومين لأمرائهم مدة أربعمائة سنة إذ لم تستمر فترة قوة الخليفة العباسي أكثر من مائة سنة.

والحقيقة أن الخلافات بين السنة والشيعة بالنسبة إلى الدولتين ليس لها تلك الأهمية التي حظيت بها الخلافات بينهما في المسائل الأخرى.

السنة والشيعة وهارون الرشيد خصوصاً

يعتبر الخليفة العباسي هارون الرشيد أكثر خلفاء الدولتين مثاراً للجدل بين السنة والشيعة-بيدي أهل السنة اعجاباً بهارون الرشيد، أشهر خلفاء العباسيين، والذي بلغت الدولة الإسلامية في عهده أوج ازدهارها وقوتها وسعيتها، وتروي كتبهم أنه كان شخصية فذة، متعددة المواهب، وأنه كان مقبلاً على الآخرة، إقباله على الدنيا ومجدها. أكثر ما يغضبهم في هارون الرشيد، أنه كان يحج عاماً ويغزو عاماً. وأنه كان عالماً، يحب العلماء ويحترمهم ويقرهم. وأنه كان شجاعاً في الحق، ذا هبة عظيمة لا تزال مضرب المثل.

ولقد عدد المؤرخ الشيوعي اليعقوبي سنوات حجه وغزوه، فذكر أن الرشيد حج في خلافته سنة ١٧٠، ١٧٤، ١٧٣، ١٧٥، ١٧٧، ١٧٩، ١٨١،

١٨٨هـ، فكانت تسع حجّات وهو خليفة.

وغزا سنة ١٨٠هـ وفتح حصن صُفصاف، وغزا سنة ١٩٠هـ هرقله
والمطامير وخرج سنة ١٩١هـ وهو يريد الغزو، ولما صار بالحدث بين سوريا
وبلاد الروم، أقام بالثغر، وأرسل هرثمة بن أعين بدلاً منه وظل بالثغر حتى عاد
هرثمة^{٤٣٠}.

وكان يُقَرَّبُ العلماء ويُعَظَّمُ أهل الزهد والورع، وكثيراً ما قصَدَ
الفضيل بن عياض في بيته، واستمع إلى مواعظه، وبذل الخليفة جهده في أن
يَقْبَلَ الفضيل برّه، وكان الفضيل يأبى قبول شيء من ذلك^{٤٣١}.

أما الشيعة فينظرون إلى الجانب السلبي منه، فيعدون هارون الرشيد من
الحكام الجبابرة، بل ومن الجاهلين الظالمين، لما روي عنه من شدته على آل
البيت الكريم تلك الشدة والقسوة اللتين ورثهما عن أبيه المهدي وجده المنصور،
فقبل هارون الرشيد، اضطهد المنصور جعفر الصادق وسائر أفراد البيت العلوي
الكريم، وقتل محمد النفس الزكية، وأخاه إبراهيم، وضيق على أبيهم عبد الله بن
الحسن.

أما هارون الرشيد، فحبس موسى الكاظم في بغداد، ثم دبر له القتل في
الحبس، وأدخل عليه جماعة من الشهود، فشهدوا أنه مات حتف أنفه^{٤٣٢}.
ولم يكن الكاظم ضحيته الوحيدة من آل أبي طالب، ويروى أنه قتل
منهم الكثيرين.

روى حميد بن قحطبة الطائي وكان من قادة الرشيد، أنه قتل بأمر
الرشيد سنتين رجلاً بين شاب وكهل وشيخ، كلهم من آل علي بن أبي طالب،
وآل جعفر بن أبي طالب، ورُمي بهم في بئر^{٤٣٣}.

وليس في هذه الأخبار في كتب الشيعة وحدهم، بل هي في كتب أهل السنة أيضاً. نقل الأستاذ عبد المنعم خفاجي ما أثبتته ابن عبد ربه في الجزء الثاني من العقد الفريد وهو قوله: كان الرشيد يقتل أولاد فاطمة وشيعتهم^{٤٣٤}.

والصحيح أن هارون الرشيد كان جريفاً على القتل، كان يقتل كل من يشك في ولائه، بل إنه قتل البرامكة وهم يدينون له بالولاء والطاعة، ولم يظهر منهم خلاف ذلك، وتشهد أخبار السنة وأشعارهم وحكاياتهم، ونوادرهم أن آل برمك، كانوا خير وزراء أنجبتهم العصور بفضلهم وكرمهم الذي وسع البعيد والقريب، وتعطفهم على المسكين وابن السبيل.

أمر الرشيد بقتل جعفر دون أن يوجه إليه أية تهمة محددة، فيمكنه من الدفاع عن نفسه، أو يعرضه على قاض ينظر في ذنبه، فيحكم عليه بما يتناسب والذنب ولم يلتفت الرشيد إلى ما جاء في كتاب الله من الوعيد الشديد لمن يقتل نفساً بغير نفس أو فساد في الأرض.

اتهام الشيعة للرشيد بالجهل

بعض المعجبين بالرشيد من أهل السنة، ويرفضون ما يلصق الشيعة به من صفة الجهل، ويقولون: كيف يكون الرشيد جاهلاً؟ لقد كان ملكاً رشيداً صائب الرأي، غزير العلم، كثير العبادة.

ويرد الشيعة عليهم بالوقائع التي يعرفها كل سني وشيعي، وهي توليته الأمين والمأمون لولاية العهد وكلاهما ابن ثلاث عشرة سنة، فقد ولد كلاهما سنة ١٧٠هـ، كان الأمين ابن زبيدة بنت جعفر بن المنصور أما المأمون فهو ابن جارية فارسية تسمى مراحل.

وكتب لهما بولاية العهد سنة ١٨٣هـ وجعل الولاية الأولى للأمين
إرضاءً لزييدة، مع أنه أصغر من أخيه بستة أشهر.

وارتكب الرشيد في هذه التولية ثلاثة أخطاء كبيرة كلفت المسلمين
شططاً، أولهما أنه ولاهما العهد الواحد تلو الآخر، وجعل في يد المأمون من
القوة مثل ما في يد الأمين، ونسي أو تناسي ما تجر ولاية العهد لأكثر من
واحد، من خصام واقتتال بين الإخوة، خاصة إذا كانا متعادلين في الإمكانيات.

تجاهل الرشيد ما وقع بين أبناء عبد الملك من تباغض وشقاق بسبب
تعدد ولاية العهد، وما كان له من أثر بالغ السوء على الدولة الإسلامية.

ولم يعتبر الرشيد بما جرّت ولاية العهد على عيسى بن موسى من هوان
وما أحدثت من شقاق في صفوف المسلمين، بين مؤيد له ومؤيد للمهدي بن
المنصور ولم يخطر بباله أن الأمين قد يحاول ما حاول موسى الهادي أخو الرشيد
الذي أراد أن يخلع أخاه هارون من ولاية العهد لولا أن فاجأه الموت فأراح
المسلمين من فتنة عظيمة.

أما الخطأ الأكبر، فهو جعله ولاية العهد الأولى للأصغر، الأقل نجابة
وجعل للمأمون، ذا المواهب والامكانيات، والأكبر سناً، ولاية العهد الثانية
فوضع الرجل غير المناسب في المكان الذي يستحقه الرجل المناسب، فيكاد
المؤرخون يجمعون على أن الأمين كان محباً للهو والغناء، غير معني بالخلافة
وشؤونها.

ويستحسن الدكتور حسن إبراهيم حسن كلمة ابن الأثير في وصف
الأمين، وهي قوله: لم نجد للأمين في سيرته ما نستحسنه فنذكره^{٤٣٥}
صحيح أن الرشيد حاول أن يخطأ لمثل هذا الأمر فأخذ على كلا
الأخوين أغلظ الإيمان وأوثق العهود، وكتب عليهما صكاً أشهد عليه المسلمين

وجعله في الكعبة كي لا يغدر أحدهما بأخيه، ولكن كان عليه أن يعلم أن خبراً على ورق لا يحول دون وقوع الفتنة إذا اختلفت المصالح السياسية.

أما الخطأ الثالث الكبير فهو أن الأمين والمأمون كانا عندما بويع لهما بولاية العهد غلامين في الثالثة عشرة من عمريهما، لم يُعرف خيرهما من شرهما مع أن المفروض أن تكون ولاية العهد لبالغ راشد قد عُرف بالصلاح والتقوى والكفاءة.

إن الدول المتحضرة اليوم تشترط في نائب الرئيس ما تشترط في الرئيس. والسن المعقولة من الشروط التي لا يمكن التلاعب بها، وأغلب الدول لا ترضى بحاكم أو نائب حاكم لم يبلغ الأربعين من عمره.

تولى الأمين الخلافة وهو ابن ثلاث وعشرين سنة، فأحاطت به بطانة السوء، فزينت له نخل أخيه فخلعه، ورفض أخوه الإذعان، وكان والياً على فارس، فجمع أعوانه هناك، وكان معظم الفرس من أعوانه، فهم أخواله، ثم إنه كان قادراً على كسب تأييد الناس، كما أن الجميع كان يعلم أنه مظلوم موضوع في غير موضعه.

أما العرب فانقسموا على أنفسهم، بعضهم أيد الأمين وبعضهم وقف مع المأمون حتى دخل الشقاق كل بيت من بيوت المسلمين، هذا مع الأمين وهذا مع المأمون.

لقد تسبب الرشيد بفتنة عمّت أرجاء المملكة الإسلامية بسبب تلك الولاية المشؤومة، وأرسل المأمون من خراسان جيشاً بقيادة طاهر بن الحسين فحاصر بغداد ثم دخلها وقتل الأمين.

شعر المأمون، بأنه لا خير في العصبية، فهذا أخوه خلعه ببساطة ولم يلتفت إلى الوثيقة المغلظة، وقبل ذلك ظلمه أبوه نزولاً عند رغبة زبيدة وشعر

المأمون بمقدار الظلم الذي ألحقه أبائوه وأجداده بآل البيت العلوي، فقرر أن يُصلح ذلك كله، فجعل الإمام علياً الرضا، ولي عهده، فثار البيت العباسي عليه وخلعه قبل وصوله من فارس إلى بغداد، وجعل عمّه إبراهيم بن المهدي خليفة بدلاً منه.

وتوفي علي الرضا في ظروف غامضة، وسار المأمون إلى بغداد، فهرب عمه إبراهيم واختفى، ثم ألقى عليه القبض وعفا عنه.

إن المؤرخين المعتبرين من أهل السنة، يحملون الرشيد مسؤولية الفتنة التي وقعت بعده.

يقول الدكتور حسن إبراهيم حسن في تاريخه المشهور: على أننا إذا دققنا في هذه الفتنة، رأينا أن الرشيد كان السبب في هذه النكبات كلها لأنه:

أولاً: ولّى الأمين دون المأمون مع أن المأمون أكبر سناً.

ثانياً: أعطى المأمون امتيازاً كبيراً فيما أقطعه إياه، فاستطاع أن يناوئ الأمين ويتغلب عليه.

ثالثاً: أن الأمين مال إلى تولية ابنه دون أخيه^{٤٣٦} (وكان على الرشيد أن يأخذ في الحسبان احتمال وقوع ذلك).

أهم مآخذ الشيعة على الدولتين عموماً

١- ظلم الدولتين لآل البيت، واغتصابهما الملك ممن هو أحق به، فالخلافة في زمن الأمويين لم تكن من حق معاوية ولا من جاءوا من بعده، بل كانت من حق أمير المؤمنين وأبنائه من بعده وآخرهم محمد بن الحسن العسكري، المهدي المنتظر.

كانت حجة الأمويين أن العرب صفوة الأمم، وأن قريشاً صفوة العرب
وبنو عبد مناف صفوة قريش، فالخليفة منهم خليفة بحق وبنو أمية هم أحد
فرعي عبد مناف، لأن هاشماً وعبد شمس شقيقان، فهما ابنا عبد مناف.

ويردّ عليهم الشيعة بأنه ما دام القرب من رسول الله، مصدر الحق
للخلافة فأبناء هاشم أحق وأولى من أبناء عبد شمس وأحق آل عبد المطلب
بالخلافة عليّ وأبناؤه.

لقد عبر شعراء الشيعة في العصر الأموي عن هذا الموقف في أشعارهم
ومنهم على سبيل المثال الكميت بن زيد الأسدي الذي عارض حجة بني أمية
القائلة بأن الوراثة ليست في أبناء بنت رسول الله خصوصاً ولكنها في قريش
عموماً ومن أشهر قصائده بآتيته التي مطلعها:

طربت وماشوقاً إلى البيض أطرب ولا لعباً مني وذو الشيب يلعب

يقول في موضوع الوراثة^{٤٣٧}:

بحقكم أمسيت قريش تقودنا وبالقدّ منها والرديفين تُركب^{٤٣٨}

وقالوا ورثناها أبانا وأمنّا وما ورثتهم ذاك أمّ ولا أب

فدئى لك موروثاً أبي وأبو أبي ونفسي، ونفسي بعد بالناس أطيب

وتستخلف الأموات غيرك كلهم ونعتب لو كنا على الحق نعتب

يقولون لم يورث ولولا تراثه لقد شُركت فيه بكيل وأرحب^{٤٣٩}

وعكّ ولخم والسكون وخمير وكندة والحيان بكر وتغلب^{٤٤٠}

وما كانت الأنصار فيها أذلة ولا غيباً عنها إذ الناس غيب

هم شهدوا بدراً وخير بعدها ويوم حنين والدماء تصبب

وإن هي لم تصلح لحي سواهم فإن ذوي القربى أحق وأقرب

أما في زمن الدولة العباسية، فتطورت حجة العباسيين فادعوا أنهم هم
ورثة رسول الله، صلى الله عليه وسلم، فهم أبناء العباس بن عبد المطلب، عم
النبي، وحق الميراث كان للأعمام لا لأبناء البنات ورد عليهم الشيعة بأن الميراث
إنما هو لأبناء البنات، فلبنت نصف ميراث أبيها، وليس للعم ميراث. وعبروا
عن مواقفهم بالشعر، فقال مروان بن أبي حفصة يمدح المهدي ويؤيد وجهة نظر
العباسيين:

| | |
|------------------------------|----------------------------|
| يا ابن الذي ورث النبي محمداً | دون الأقارب من ذوي الأرحام |
| الوحي يبين بني البنات وبينكم | قطع الخصام فلات حين خصام |
| ما للنساء مع الرجال فريضة | نزلت بذلك سورة الأنعام |
| أني يكون وليس ذاك بكائن | لبني البنات وراثـة الأعمام |

فرد عليه دعبل الخزاعي مدافعاً عن موقف آل البيت العلوي:

لَمْ لَا يَكُونُ وَإِنْ ذَاكَ لَكَائِنْ لبني البنات وراثـة الأعمام

للبنت نصف كامل من ماله والعم متروك بغير سهم

ما للطلق وللثراث وإنما صلى الطليق مخافة الضمضام^{٤١}

أما الجور الذي اتصف به حكام الدولتين ضد آل البيت وشيعتهم فهو
شيء لا يكاد يوصف، من تقتيل وسجن وتشريد.

قَتَلَ الأمويون الحسين وآل بيته وزيد بن علي بن الحسين وشيعته
وأنصاره ويحيى بن زيد وغيره كثيرين من أبناء علي ابن أبي طالب وأبناء جعفر
ابن أبي طالب.

أما الدولة العباسية فعلى يدها قُتل الكثيرون من أبناء علي وأبناء جعفر
وخاصة أبناء عبد الله بن الحسن بن الحسن بن علي بن أبي طالب وهم أربعة
محمد وإبراهيم وقتلاً زمن المنصور ويحيى دخل حبس الرشيد وإدريس هرب إلى
المغرب وأسس دولة الأدارسة^{٤٤٢}.

فاتسمت حياة الشيعة بالخوف والترقب دائماً، وفاضت بذلك
أشعارهم التي غلب عليها طابع الحزن الشديد.
وكانت الدولة العباسية بالنسبة للشيعة شراً من الأموية وأعظم بطشاً
وإرهاباً حتى قال الشاعر:

يا ليت جور بني مروان دام لنا وليت عدل بني العباس في النار

وظل أبناء علي بن أبي طالب، هاجساً في ذهن الخلفاء العباسيين لأنهم
مصدر الخطر الأكبر لما يتمتعون به من كثرة الأنصار فكان العباسيون
يلاحقونهم ويحبسونهم ويقتلونهم على الوشائات.

إلا أنه على الرغم من بطش الدولة العباسية فإن العلاقة بين الشيعة
والدولة العباسية ظلت في عهد الخلفاء الأقوياء، علاقة الرعية بالراعي بشكل
عام وكان الشيعة يؤمنون بالتقية ويشترطونها على أتباعهم كي لا يحل بهم ما
حل بالخوارج من تقتيل وتشريد ومع أن أئمة الشيعة كانوا مصدر خوف
الخليفة العباسي إلا أنهم كانوا موضع احترام واحترام المسلمين بشكل عام، إذ
كانوا أئمة تقى وهدى وصلاح لم يدعوا إلى ثورة ولم يشقوا عصا الطاعة
وكانت التقية عندهم تقضي بالألا يخرج الشيعي عن الطاعة للخليفة على ألا
يركن في محبته وولائه وأخذ العلم والفتوى، إلا إلى الأمام القائم في عصره، من
أبناء الحسين بن علي بن أبي طالب.

لم يكن بين الشيعة والسنة في فترة ازدهار الدولة العباسية إلا ما يكون
بين الأحزاب السياسية التي تختلف فيما بينها في الآراء، وتلتقي على طاعة
الحاكم، وتُحرّم أن يسُلّ المسلم سيفاً على المسلم.

حالة الدولة والشعب بعد ضعف الخلفاء

كان مقتل الخليفة العاشر المتوكل على الله، حداً فاصلاً بين عصر قوة الخليفة وهيمنته التامة على شؤون الدولة، وعصر ضعف الخلفاء العباسيين واستيلاء القادة الأتراك على مقاليد الحكم ومنذ ذلك التاريخ ساءت أوضاع الخلفاء، وصار قتل الخليفة أو عزله من أسهل الأمور على القادة.

كان الخلفاء في فترة الضعف، وبالرغم من هوانهم ومذلتهم أمام قادتهم الأتراك - كانوا شديدي البغض لعلّي وأهل بيته وشيعتهم، وخاصة المتوكل الذي أسرف في عداوته لأبناء عمومته العلويين، وأمر في عام ٢٣٧هـ بهدم قبر الحسين بكر بلاء^{٤٤٣}.

وتأصلت العداوة بين السنة والشيعة في ذلك العصر بتأثير عوامل عدة أهمها أن روح ذلك العصر ألقت بظلالها على طبيعة العلاقات بين الأحزاب والفئات المختلفة، فعندما صار الخليفة العباسي العوبة بأيدي الأتراك، ولم يعد رمزاً لوحدة المسلمين واستقرارهم، وأصبحت طبيعة العلاقة بين القوى السياسية العداوة والاقتتال ومن انتصر حاز على السلطة، وأصبح أمير الأمراء ببغداد، وقلده الخليفة كل المناصب والألقاب.

وكثرت في هذه الفترة الفرق، وظهرت فيها فرقة أهل السنة والجماعة وهم الأشاعرة.

لم يكن بين الفرق الإسلامية قتال بالسيوف، بل كان قتالاً بالألسن أما القتال بالسيوف، فكان شأن القادة الأتراك الذين لم يكونوا يعرفون إلا لغة البطش الذي لا يرحم، قاتلوا الفرس ليأخذوا ما كان بأيديهم من مال وسلطة فعندة البعض قتالاً بين السنة والشيعة، لكنه كان في الحقيقة قتالاً قومياً ومصالحياً، ولقد أخضع الأتراك العرب والفرس، فاثنوا يتفنون في اذلال الخلفاء

وتعذيبهم وقتلهم ونهب التجار وسلبهم والاعتداء على الحرمات، ولقد وصف

ابن المعتز عهدهم أبلغ وصف في أرجوزته عن تاريخ المجتهد فقال:

في كل يوم ملك مقتول أو خائف مروع ذليل

أو خالغ للعقد كما يغني وذاك أدعى للردى وأدنى

وكم أمير كان رأس جيش فنقصوا عليه كل عيش

وكل يوم شغب وغصب وأنفس مقتولة وحرب

وكم فتى قد راح نهباً ركباً إما جليس ملك أو كاتب

فوضعوا في رأسه الشياطا وجعلوا يردونه شيطاطاً^{٤٤}

وكم فتاة خرجت من منزل فغصبوها نفسها في الحفل

فحصل الزوج لضعف حيلته علي نواحه ونتف لحيته

كذلك حتى افقروا الخلافة وعودوها الرعب والخافة

حتى إذا ما ارتفع النهار وضجت لها الأصوات والأوتار

ودارت السقاة بالمدام وارثكبت عظمائم الآثام

ثم انقضى ذاك كأن لم يفعل والدهر بالإنسان ذو تحول

فما بكت عليهم السماء لما أتيج لهم القضاء

فتلك أطلال لهم قفارا ترى الشياطين بها فارا

هؤلاء هم أول من حمل لواء السنة بأسلوب سياسي وعسكري، فلا

يُشرف السنة أنهم منهم، لقد كانوا جرحاً دائماً في جسد الإسلام وهم الذين

حطموا أعظم دولة في عصرها ومهدوا الطريق لأعداء الإسلام لكي ينهشوا من لحمها.

والاقتتال بين السلاجقة الأتراك وبين البويهيين الفرس، كان قتالاً بين فئتين سياسيتين وقوميتين ولم يكن على الحقيقة قتالاً بين السنة والشيعة.

أما ما كان بين الفرق الإسلامية، فهو في الغالب السباب والشتائم. السنة يلصقون بالشيعة كل عيب خطر ببالهم.

والشيعة ينسبون إلى السنة كل مخزية.

وأصحاب المذاهب الفقهية يسب بعضهم بعضاً.

وأصحاب المذاهب الكلامية يلعن بعضهم بعضاً.

ولقد حاول الاعتزال أن يفرض نفسه على عقول العلماء ففشل وانتهى الأمر بسقوطه.

ولقد لعب وسطاء السوء من رواة كذابين، ونسّاحين ضعيفي الأمانة أسوأ الأدوار، وساعدوا على أذكاء نار الخلاف بين الأحزاب والمذاهب والفرق.

إنه عصر تكبد تعيس، وذلك العصر الذي ضعفت فيه السلطة المركزية فانحلت عرى الدولة، وصار كل والٍ ملكاً، وكانوا ملوكاً لا خير فيهم للدين ولا لمصلحة المسلمين، وإنما هم كل واحد منهم أي يدعم أركان ملكه ويورثه لابنه من بعده، ويقا تل جيرانه من الملوك، ويعتبر التعصب الشديد لمذهبه من لوازم ملكه، ومن مثبتات أركانه، لأنه يجمع بذلك من حوله كل متعصب مثله فيكونون جنده المخلصين.

وصف الدكتور محمد فياض، أستاذ تاريخ الإسلام بكلية أصول الدين في الأزهر الشريف حالة المذاهب والفرق في العصر العباسي بقوله:

(إن عصر التأليف الحقيقي كان العصر العباسي، في ظل خلفاء آثروا ملكهم على دينهم، ولقد بلغ الخلاف بين العباسيين وإخوانهم العلويين مداه وتفنن كل فريق منهم بتجريح الفريق الآخر، وإصا ق المثالب والعيوب فيه

ووجدوا بين العلماء من فسّد دينه وضميره، فروى كذباً لكل فريق ما يشتهي حتى أن ابن تيمية في الجزء الثاني من مناهج السنة، ليقول عن يوسف بن قزاوغلي المعروف بسبط بن الجوزي صاحب (مرآة الزمان): إنه كان يروي لكل من الشيعة والسنة ما يناسب مذهبه، حسب الحاجة ووفرة الأجر. ويضيف الدكتور الفياض: وتحت يدي قائمة تحوي أكثر من ألفي رجل من الطرفين حدّثوا وكذبوا وفجّروا لوجه الشيطان، زجاء المال والتقرب من السلطان..

وإلى جانب هؤلاء الكذابين كان جماعة النساخ، الذي ينسخون الكتب بالأجر لمن يرومها، وكان جُل هذه الطائفة من غير ذوي الدين، وكثيراً ما دسوا في الكتب ما ليس منها، حسب حاجة من يدفع الأجر^{٤٤٥}. ولم يكن الوضّاعون والكذابون هم المسئولين وحدهم عما وقع بين الفرق من خلاف بل إن طبيعة العصر العباسي، خاصة بعد المائة الأولى من عهد الدولة العباسية تتسم بالخلاف، وسادت فيها روح البغضاء، ولقد لفق كل منهم عن خصمه الحكايات والروايات والمُلح، بل ووضعت أحاديث تُسبت إلى رسول الله، تمدح هذا وتذم ذاك.

كتب العالم السني الشيخ محمد عرفة مقالاً لدار التقريب في القاهرة جاء فيه أن الفرق المختلفة في عصور الفساد والانحلال لجأت إلى الشتائم، وصارت يلعن بعضها بعضاً، المعتزلة يعادون الأشاعرة، وكلا الفريقين يلعن المرجئة والسنة يبغضون الشيعة ويسموهم الروافض والشيعة يبغضون السنة ويسموهم الناصبة.

وامتد الخلاف الشديد والبغضاء المتبادلة إلى المذاهب الفقهية، فالمالكية

يقولون: الشافعي غلام مالك.

والشافعية يقولون: أحمد بن حنبل غلام الشافعي.

والشافعية يطعنون في أبي حنيفة لأنه من أئمة الحديث، والحنفية يطعنون في نسب الشافعي وأنه ليس قرشياً ولا إماماً في الحديث، بدليل أن البخاري ومسلم أدركاه ولم يرويا عنه، مع أنهما لم يدركا إماماً إلا رويًا عنه^{٤٤٦}.
وقد روى الحنفية هذا الحديث: يكون في أمي رجل يقال له النعمان، هو سراج أمي ويكون فيهم رجل يقال له محمد بن إدريس، هو أضّر على أمي من إبليس.

هذا الحديث أوردته ابن الجوزي في الموضوعات، وقد وضعه أحد أصحاب أبي حنيفة واسمه مأمون، وقيل: هو الحويياري^{٤٤٧}.
إلى هذا الحد بلغت العداوة والكراهية، بين أصحاب المذاهب الفقهية والكلامية ومع ذلك فهي هينة في جانب العداوة التي نشأت بين العباسيين والعلويين، ثم بين السنة والشيعة.

كان خلفاء بني العباس كلهم ما عدا المأمون والمعتضد والمكثفي يظهرون العداوة والبغضاء لآل علي بن أبي طالب وبلغ من بغضهم وبغض أهل السنة للشيعة أن اعتبروهم جميعاً من الروافض المارقين الذين ينسبون الألوهية إلى علي بن أبي طالب ويعتقدون أن جبريل أخطأ في الرسالة فأعطاه محمد مع أنه جاء بها لعل.

سقوط بغداد وخيانة ابن العلقمي:

مما أثار عداوة أهل السنة للشيعة ما تروي كتب التاريخ من علاقة الوزير الشيعي ابن العلقمي بهولاكو قائد التتار، وتشجيعه له على المسير إلى بغداد سنة ٦٥٦ هـ.

موجز القصة أن الخليفة العباسي المستنصر بالله كان متساهلاً مع الشيعة فاتخذ لنفسه وزيراً منهم هو ابن العلقمي.

وكان ولي عهده متعصباً ضد الشيعة، قليل الطاعة لأبيه، فهاجم هو وعدد من أتباعه دورهم في الكرخ وأوقع بهم، فغضب ابن العلقمي، ويقال إنه كتب كتاباً إلى هولاكو، يزين له القدوم إلى بغداد.

وزاد اهتمام السنة للشيعة بالتواطؤ ما روي أن هولاكو عندما احتل إيران، وهم بالتوجه إلى العراق فهاه بعض أئمة الشيعة وقالوا له: إنه لم يعتد على بغداد معتد إلاً أصابته المصائب ونزلت به النوازل، لكن العالم الشيعي نصير الدين الطوسي قال له: لقد غزاها كثيرون ولم تحل بهم المصائب فتشجع هولاكو، وسار إلى بغداد ومعه الطوسي الذي كان يكتب الرسائل إلى الولاة في جميع الأنحاء يدعوهم إلى الطاعة للتتار ويحذرهم من مغبة العصيان.

هذه الروايات مشكوك فيها ومردود عليها ليس عند الشيعة وحدهم ولكن في كتب المحققين من أهل السنة، أسوق حول هذا الأمر الردود التالية من كتب أهل السنة

١- إن الخليفة العباسي استشار معاونيه ورجال دولته، فأشار عليه ابن العلقمي - كما تذهب روايات المؤرخين ثقات - أن يتألف هولاكو ببذل الأموال والنفائس، وقال له إن الذخائر والنفائس تدخر لمثل هذا اليوم، وإنه لا طاقة للدولة العباسية بمواجهة جيوش هولاكو، وليس أمامهم إلاً مصانعة بدفع شره، إلاً أن مستشاراً آخر للخليفة كان يلقب بالدويدار الصغير، - كان يكره ابن العلقمي - أقنع الخليفة بأن ابن العلقمي غشه في النصيح، وأن الأولى مواجهة هولاكو بالقوة، فقام الدويدار وأعوانه بالقبض على رسل هولاكو، وعذبوهم وصادروا أموالهم ثم إن الخليفة العباسي بعث بكتاب تهديد ووعيد إلى هولاكو فعزم هولاكو على المسير إلى بغداد^{٤٤٨}.

٢- من المؤكد أن هولاء كانوا عاقدة العزم على المسير إلى بغداد ومنها إلى الشام ومصر وليس كتاب ابن العلقمي ولا نصيحة الطوسي - إن صحَّ أيُّ منهما - هي التي حسمت الأمر.

٣- إذا كان الطوسي قد زين له المسير، فعلماء الشيعة الآخرون، الذين استشارهم هولاء قد ثبطوا عزيمته واخترعوا له حكاية الزلازل والنواب التي تحل بمن يدخل بغداد غنوة، فليس من المعقول أن يُحسب على الشيعة موقف فرد واحد ويُتجاهل موقف الأكثرية الساحقة.

٤- إذا كان الغضب قد دعا ابن العلقمي إلى دعوة هولاء، فابن العلقمي حائن من بين آلاف مؤلفة من الخون وأعداء الأمة من محسوين على السنة والشيعة وغيرهم كثيرين على مر العصور فليس ابن العلقمي حجة على الشيعة، ولا يمكن أن يوصم بفعلته كل شيعة في عصره ومن قبله ومن بعده.

٥- من الأمور التي يعرفها الجميع، أن الشيعة في الكرخ لم يتواطأوا مع المحتل، بل واجهوه بنفس الطريقة التي واجه بها إخوانهم السنة وحل بهم من الذبح ما حل بالسنة سواء بسواء وإن ابن العلقمي من جملة من لاقوا حتفهم على يد التتار في حين لم يتعرض الدويدار الصغير للأذى.

٦- لقد مدح ابن العلقمي كثيرون من أهل السنة: وصفه صاحب الفخري بأنه (من أعيان الناس وعقلاء للرجال)، وعرف ابن العلقمي بشغفه بالكتب وتقريب العلماء والأدباء، حتى لقد اشتملت مكتبته على عشرة آلاف مجلد من نفائس الكتب، وأهداه كثير من الشعراء دواوينهم. وكان كما وصفه ابن طباطبا (عفيفاً عن أموال الديوان وأموال الرعية، متبذراً مرفعاً). (تاريخ الإسلام السياسي ج ٤ ص ١٥٤)

صورة مجملة

إن نظرة أهل السنة إلى خلفاء الدولتين الأموية والعباسية تقوم على أساس النظر إلى سلبياتهم وإيجابياتهم، إذ أن لهم مع سيئاتهم حسنات.

ومن الإنصاف أن نذكر حسناتهم وسيئاتهم ولا ينفعنا في شيء أن نذكر الحسنات وننكر السيئات وندافع عنها، لأن تاريخ الماضيين عبرة للحاضرين والأجيال المستقبل، فإقرار الظالم على ظلمه، وتزيين سيئاته يعني أننا نعطي الحكام في الحاضر والمستقبل إذناً ليغتصبوا الحكم ويضطشوا وينهبوا.

وأورد في نهاية هذا الفصل أو أورد حكاية طريفة، ذكرها ابن عبد ربه في الجزء السابع من العقد الفريد، وفيها من الحكمة الشيء الكثير، كما أنها تعكس بشكل واضح وصادق شعور جمهور أهل السنة تجاه الخلفاء الراشدين وحكام الدولتين الأموية والعباسية:

قال ابن عبد ربه: قال العتبي: سمعت أبا عبد الرحمن بشراً يقول:
كان في زمن المهدي رجل صوفي، وكان عاقلاً عالماً، ورعاً، فتحقق
ليجد السبيل إلى الأمر بالمعروف والنهي عن المنكر وكان يركب قصة في كل
جمعة يومين: الاثنين والخميس.

فإذا ركب في هذين اليومين، فليس لمعلم على صبيانه حكم ولا طاعة
فيخرج معه الرجال والنساء والصبيان، فيصعد تلاً وينادي بأعلى صوته:
ما فعل النبيون والمرسلون، أليسوا في أعلى عليين؟

فيقولون: نعم.

فيقول: هاتوا أبا بكر الصديق.

فيؤخذ غلام فيجلس بين يديه فيقول: جزاك الله خيراً يا أبا بكر عن
الرعية فقد عدلت وقمت بالقسط وخلفت محمداً عليه الصلاة والسلام

فأحسننت الخلافة ووصلت جبل الدين بعد حل وتنازع، وفرغت منه إلى أوثق عروة وأحسن ثقة، اذهبوا به إلى أعلى عليين.
ثم ينادي: هاتوا عمر.

فيُجلس بين يديه غلام فيقول: جزاك الله خيراً يا أبا حفص عن الإسلام، فقد فتحت الفتوح، ووسعت الفيء، وسبكت سبيل الصالحين وعدلت في الرعية، اذهبوا به إلى أعلى عليين بجذاء أبي بكر.
ثم يقول: هاتوا عثمان.

فأتني بغلام فأجلس بين يديه.
فيقول له: خلطت في تلك السنين، ولكن الله تعالى يقول: خلطوا عملاً صالحاً وآخر سيئاً عسى الله أن يتوب عليهم. ثم يقول: اذهبوا به إلى صاحبيه في أعلى عليين.

ثم يقول: هاتوا علي بن أبي طالب.
فأجلس غلام بين يديه.

فيقول: جزاك الله خيراً عن الأمة يا أبا الحسن، فأنت الوصي وولي النبي، بسطت العدل، وزهدت في الدنيا، واعتزلت الفيء، فلم تخمش فيه بناب ولا ظفر، وأنت أبو الذرية المباركة، وزوج الزكية الطاهرة، اذهبوا به إلى أعلى عليين، الفردوس.

ثم يقول: هاتوا معاوية.

فأجلس بين يديه صبي.

فقال له: أنت القاتل عمار بن ياسر، وخزيمة بن ثابت ذا الشهادتين^{٤٤٩}، وحجر بن الأديب الكندي الذي أخلقت العبادة وجهه، وأنت الذي جعل الخلافة ملكاً واستأثر بالفيء، وحكم بالهوى، واستنصر بالظلمة.

وأنت أول من غير سنة رسول الله، صلى الله عليه وسلم ونقض
أحكامه وقام بالبغي.

اذهبوا به فأوقفوه مع الظلّمة.

ثم قال: هاتوا يزيد.

فأجلس بين يديه غلام فقال له: يا قوّاد، أنت الذي قتلت أهل الحرّة
وأباحت المدينة ثلاثة أيام، وانتهكت حرّم رسول الله، صلى الله عليه وسلم
وأويت الملحدين، وبوّت باللعنة على لسان رسول الله صلى الله عليه وسلم
وتمثلت بشعر الجاهلية:

ليت أشياخي بيدٍ شهدوا جزع الخزرج من وقع الأسل

وقتل حسينا، وحملت بنات رسول الله سبايا على حقائب الإبل.
اذهبوا به إلى الدرك الأسفل من النار.

ولا يزال يذكر والياً والياً حتى بلغ عمر بن عبد العزيز فقال: هاتوا
عمر. فأني بغلام فأجلس بين يديه فقال: جزاك الله خيراً عن الإسلام، فقد
أحييت العدل بعد موته، وألّنت القلوب القاسية، وقام بك عمود الدين على
ساق بعد شقاق ونفاق.

اذهبوا به فألحقوه بالصدّيقين.

ثم ذكر من كان من الخلفاء إلى أن بلغ دولة بني العباس فسبكت، فقليل
له: هذا أبو العباس (السفاح) أمير المؤمنين.

فقال: فبلغ أمرنا إلى بني هاشم؟ ارفعوا حساب هؤلاء جملةً فاقدفوا بهم
في النار جميعاً^{٥٠} ثم يثفرق المجلس.

وإذا كان بعض الشيعة المتعصبين، لا يرون في حكام الدولتين إلا الجانب السيء، فكثير من الشيعة المعتدلين ينظرون إليهم بمنظار أهل السنة فيرون أنهم كانوا حكاماً مسلمين، لا تُخرجهم من الإسلام اللهم إلا الوليد بن يزيد بن عبد الملك بن مروان إذا صح عنه روايات الزندقة، وقد روي عنه في الخبر المشهور أنه نظر ذات يوم في المصحف الشريف فوقعت عينه على قوله تعالى: (واستفتحوا وخاب كل جبار عنيد، من ورائه جهنم ويُسقى من ماء صديد، يتجرعه ولا يكاد يسيغه ويأتيه الموت من كل مكان)^{٤٥١}.

فنصب المصحف ورماه بالسهام وهو يردد:

| | |
|------------------------|---------------------------------------|
| أتوعد | كل جبار عنيد |
| إذا ما جئت ربك يوم حشر | فقل يا رب مزقني الوليد ^{٤٥٢} |

وروي عنه قوله:

| | |
|--------------------------------------------|-----------------------|
| حياة ثم موت ثم بعث | حديث خرافة يا أم عمرو |
| ويزيد بن معاوية إذا صحت عنه الزندقة أيضاً. | |

يقول العالم الشيعي آل كاشف الغطاء في حديثه عن خلفاء الدولتين الأموية والعباسية: ثم لا يذهبن عنك أننا نريد أن ننكر ما لأولئك الخلفاء من الحسنات وبعض الخدمات للإسلام التي لا يحجدها إلا مكابر تلك أمة قد نخلت لها ما كسبت وعليها ما اكتسبت، وحسابهم على الله، إن عفا بفضله، وإن عاقب فيعدل^{٤٥٣}.

الدولتان الصفوية والعثمانية

أسس الدولة الصفوية الشيعية الشاه اسماعيل الصفوي المولود سنة ٨٩٢ هـ، وكان جلوسه على عرش السلطة في إيران سنة ٩٠٦ هـ^{٤٥٤}.

وهو الذي وحد إيران ثم أخذ يتطلع إلى ضم العراق لتكون للشيعة دولة مترامية الأطراف، واستطاع الشاه اسماعيل أن يحتل العراق وعمل على نشر المذهب الشيعي فيها وكانت مملكته محاذية للمملكة العثمانية السنية، فكثير الصدام بين المملكتين، مثلما كثر الصدام بين الدولة الصفوية ودولة المماليك في مصر، حتى أن الصفويين عقدوا في بعض الأحوال معاهدات مع الفرنجة نكاية بالمماليك.

والحقيقة أن الصراع بين هذه الدول كان سياسياً أكثر منه مذهبياً بدليل أن الدولة العثمانية، زحفت على سوريا ومصر، وقضت على دولة المماليك، مع أن الدولتين تنتميان إلى المذهب السني.

أما الصراع بين الصفويين والعثمانيين، فهو وإن كان لا يتخلو من الدوافع المذهبية، إلا أن دوافعه الحقيقة كانت سياسية، كما أسلفت، ذلك أن حدود الدولتين كانت متداخلة، وكانت بين الدولتين إمارات تشكلها عناصر مختلفة من الأكراد والتركمان والعرب والترك، وتأرجح هؤلاء في ولائهم بين الدولتين، وكان هذا سبباً في قيام الحرب بين الصفويين والعثمانيين.

والسبب الثاني فرار بعض الأمراء العثمانيين مثل مراد بن أحمد، منافس سليم على العرش، إلى إيران، واحتضان الدولة الصفوية لهؤلاء، وتشجيعهم على التمرد، فقام السلطان سليم بالزحف على العراق وانتزاعه من الدولة الصفوية وفر اسماعيل الصفوي إلى الداخل واستقرت دولته في إيران^{٤٥٥}.

وسقط الحكم الإسلامي في تركيا عند سقوطها بيد الانجليز في نهاية الحرب العالمية الأولى وألغيت الخلافة الإسلامية على يد مصطفى كمال عام ١٩٢٤م وسقط آخر ملوك إيران عند نجاح الثورة الإسلامية التي قادها الامام آية الله الخميني، رضي الله عنه، فقامت الجمهورية الإسلامية في شباط ١٩٧٩.

الفصل الثامن

السنة والشريعة ومسائل الفقه

المذاهب الفقهية عند الفريقين:

للسنة مذاهب في الفقه عديدة، أما الشيعة فأخذوا فقههم أغلبه، عن الإمام جعفر الصادق، رضي الله عنه، فنسب الفقه الشيعي إليه وسمي مذهبه بالمذهب الجعفري.

أما المذاهب الفقهية عند السنة فاشتهر من بينها أربعة: مذهب الإمام مالك بن أنس، والإمام محمد بن إدريس الشافعي والإمام أبي حنيفة النعمان والإمام أحمد بن حنبل.

وهناك مذاهب أخرى، كان لها أتباع في وقتها، ثم اضمحلت بالتدريج، ولم يعد لها أتباع وأشهرها مذهب الأوزاعي ومذهب سفيان الثوري، ولكل مذهب أسلوبه في استنباط الأحكام الفقهية وفي ترجيح بعض المسائل على بعض، في الأمور التي تعددت فيها الأقوال.

تتفق مذاهب الإسلام السنية والشيعة على أركان الإسلام، وعلى أسس العبادات كلها، وعلى معظم مسائل الحلال والحرام.

يتفق السنة والشيعة على الشهادتين، وعلى الصلاة والصوم والحج والزكاة في أركان هذه العبادات كلها وفي الغالبية العظمى من سننها وآدابها.

إلا أنها تختلف فيما بينها، في بعض الجزئيات، كمسح الرأس، كله أو بعضه، وغسل الرجلين أو مسحهما، ودعاء الاستفتاح في الصلاة، وبعض مبطلات الوضوء، وغير ذلك من الأمور الفرعية.

نجد حول هذه المسائل وأشباهها خلافات بين مالك والشافعي وبين
الشافعي وأبي حنيفة وابن حنبل، وبين ابن حنبل وجعفر الصادق وسوف
أعرض بإذن الله أشهر المسائل التي اختلفت حولها السنة والشيعة.

تعريف بالمذهب الجعفري:

عامّة أهل السنة على معرفة بمذاهبهم وأئمتها على تفاوت بينهم في
المعرفة، يتفاوتهم في العلم والثقافة.

فهم يعرفون أن الإمام مالك بن أنس في المدينة المنورة وكان يدرس
ويُفتي في مسجد رسول الله عليه السلام وهو صاحب الموطأ المشهور.

وأن الإمام الشافعي اتصل به وتلمذ عليه ثم فارقه وذهب إلى اليمن ثم
العراق وعاد إليه واتصل به بعد ذلك.

وأن الإمام أبي حنيفة نشأ في العراق وعرض عليه المنصور القضاء فأبي،
وكان يعمل تاجر قماش، فيكسب من عرق جبينه.

وأن الإمام أحمد بن حنبل تلمذ على يد الشافعي، وعلى يد أبي يوسف
يعقوب بن يوسف، تلميذ أبي حنيفة، وهو الإمام الصابر الذي رفض القول
بخلق القرآن وجُلد على ذلك.

لكن عامتهم لا يعرفون عن المذهب الجعفري إلا اسمه، فمن المفيد أن
أعطي لمحة عنه:

الإمام جعفر الصادق بن محمد الباقر بن علي زين العابدين بن الحسين
بن علي بن أبي طالب، هو الإمام السادس عند الشيعة الاثني عشرية.

عاصر الإمام جعفر الدولتين الأموية والعباسية، ولقب بالصادق، لأنه
كان لا يُخبر عن شيء من أمور المستقبل إلا ويكون. فقد ورث العلم الجم عن
آبائه الكرام، عن رسول الله صلى الله عليه وسلم.

حذر الصادق عمّه زيد بن علي من الخروج على الدولة الأموية، وحذر بعد ذلك ابن عمه يحيى بن زيد وأخبرهما أنهما يُقتلان ويُصلبان، وخرج زيد وقتل وصلب وخرج يحيى وقتل وصلب.

أما في زمن المنصور فقد حذر ابني عمه؛ محمد وإبراهيم ابني عبد الله بن الحسن بن الحسن من الخروج على المنصور، وأخبرهما أنهما يُقتلان، وصدق فيما أخبر به.

أجمع كل من كتب عن الصادق من السنة والشيعة، على الإفاضة في مدحه والثناء عليه، بعمله العزيز، وفكره العميق، ونظره الثاقب، فضلاً عما عُرف به من التقوى والورع.

روي عن أحد علماء المسلمين ويدعى أبا الحسن الوشاء قال: أدركت في هذا الجامع (يعني جامع الكوفة) أربعة آلاف شيخ من أهل الورع والدين كل يقول: حدثني جعفر الصادق^{٤٥٦}.

يأخذ الشيعة على السنة إيتارهم مذاهب مالك والشافعي وأبي حنيفة وابن حنبل، على المذهب الجعفري، وهو أغزرهم علماً وأرفعهم نسباً وأسبقهم زمناً.

فيكف يُفضلون على الإمام جعفر من لا يبلغ مبلغه في باب من أبواب الفضل؟

ويُردّ علماء من أهل السنة، قائلين: غير صحيح أننا نفضل أحداً من أئمة الفقه على الإمام جعفر، وكتب أهل السنة تشييداً بفضله، لكن إمامة الفقه شيء غير المنزلة والمكانة والتقوى والورع.

الإمامة في الفقه تعني أن للفقيه منهجاً خاصاً وأسلوباً مميزاً في استنباط الأحكام الشرعية واختيار الأرجح في المسائل التي تعددت فيها الآراء، وقد

وجدنا مثل ذلك عند الشافعي والأئمة الآخرين ووجدنا الإمام جعفر، إمام هدى وتقى ولكننا لم نجد له منهجاً خاصاً في الفقه.

ويرى آخرون من أهل السنة أن مذهب الإمام جعفر، مذهب خاص مميز، شأنه في ذلك شأن مالك والشافعي وأصحابهم.

يقول فيه الدكتور مصطفى الشكعة: فلقد كان (الإمام جعفر) إماماً لجميع المسلمين بالمعنى العام، كأبي حنيفة والشافعي والأوزاعي ومالك و ابن حنبل وكان من ذوي الرأي الصائب والفتوى الصالحة في أمور الدين، فضلاً عن أنه كان إماماً لدى الإمامية، له ما لبقية أئمتهم من الولاية والوصاية.

لقد كان جعفر الذي تنسب إليه الجعفرية غزير العلم في الدين، وافر الحكمة، كامل الأدب، زاهداً ورعاً متسامحاً، بعيداً عن الغلو، ولم يكن يؤمن بالغيبة أو الرجعة أو التناسخ، كما أنه كان بعيداً عن الاعتزال.

وكان السيد الإمام ينسب من ناحية الأب إلى العترة النبوية المباركة ومن ناحية الأم إلى أبي بكر الصديق^{٤٥٧}.

هذا التقريظ للإمام جعفر، ما هو إلا صورة من صور إكبار السنة له، واعترافهم بفضله.

أما قضية أخذ الفقه، فهي شيء آخر، كما أسلفت، أنها مسألة تتعلق بالتخصص والموسوعية، فكثير من علماء السنة يرون في الإمام جعفر موسوعة علم وفقه وإمام وهدى وتقى، ويرون في الشافعي وأصحابه فقهاء متخصصين وتخصصهم هو الذي جعلهم أصحاب مذاهب فأخذ السنة عنهم دون سواهم من فقهاء كثيرين، إنما هو اتباع لمنهج محددة، وبعض المسلمين أعجبه الشافعي فصار شافعيًا وبعضهم أعجبه منهج ابن حنبل فصار حنبلًا.

تناول العالم السنّي شاه عبد العزيز الدهلوي هذه المسألة، مسألة عدم أخذ معظم أهل السنة بمذهب الإمام جعفر الصادق، فأكد أن أخذ الفقه عن

الشافعي ومالك، وأبي حنيفة وابن حنبل وغيرهم، رضي الله عنهم، لا يعني تفضيلهم على الصادق وأبيه محمد الباقر، لأن الميزة شيء، وأخذ الفقه شيء آخر، فالفقهاء من أصحاب رسول الله، صلى الله عليه وسلم، أعظم مكانة عند أهل السنة من الأئمة الأربعة، ومع ذلك، لا يعدونهم أصحاب مذاهب وكذلك الحال بالنسبة لفقهاء البيت الكريم فقد شغلوا عن أن يكونوا أصحاب مذاهب فقهية بتهذيب الأخلاق وتعليم الناس دقائق علم الطريق وغوامض أسرار الحقيقة، وإرشادهم إلى المعارف الإنسانية، فأخالوا الأحكام الشرعية إلى تلاميذهم وأصحابهم وتوجهوا هم إلى إقامة تلك الأحكام^{٤٥٨}.

وإذا أردنا أن ننظر إلى المذاهب الفقهية نظرة شاملة ونخالية من قيود التعصب، وجدنا أن فقهاء السنة وفقهاء الشيعة أخذ بعضهم عن بعض، بل إن عدداً من فقهاء السنة تتلمذ على أيدي أئمة البيت العلوي الكريم، فالإمام أبو حنيفة كان تلميذاً للإمام زيد بن علي الذي ينسب إليه المذهب الزيدي. ولقد تتلمذ الإمام مالك بن أنس، أول الأئمة الأربعة، على الإمام جعفر الصادق^{٤٥٩}.

وكما يجوز للسني أن يأخذ عن الشافعي أو مالك أو أبي حنيفة أو أحمد كل المسائل أو بعضها، إذا يجوز له أن يأخذ من هذا المذهب مسألة ومن ذاك المذهب مسألة أخرى وهكذا، فله أن يأخذ عن الإمام جعفر فهو من أئمة الفقه.

فتوى الأزهر في جواز اتباع المذهب الجعفري:

أصدر إمام الجامع الأزهر، المرحوم الشيخ محمود شلتوت فتوى بجواز اتباع المذهب الجعفري من قبل أهل السنة وهذا نصها: (إن الإسلام لا يوجب على أحد من أتباعه مذهباً معيناً، بل نقول: إن لكل مسلم الحق في أن يقلد بآرائه رأي مذهب من المذاهب المنقولة نقلاً صحيحاً، والمدونة

أحكامها في كتبها الخاصة، ولمن قلّد مذهباً من المذاهب أن ينتقل إلى غيره، أئنيّ مذهب كان، ولا حرج عليه في شيء من ذلك.

إن مذهب الجعفرية المعروف بمذهب الشيعة الإمامية الاثني عشرية يجوز التعبد به شرعاً كسائر مذاهب أهل السنة، وينبغي على المسلمين أن يعرفوا ذلك، وأن يتخلصوا من العصبية بغير الحق لمذاهب معينة، فما كان دين الله، وما كانت شريعته بتابعة لمذهب أو مقصورة على مذهب، فالكل مجتهدون، مقبولون عند الله تعالى، ويجوز لمن ليس أهلاً للنظر والاجتهاد تقليدهم والعمل بما يقررونه في فقههم، ولا فرق في ذلك بين العبادات والمعاملات، صدرت الفتوى بتاريخ ١٧ ربيع أول ١٣٧٨ هـ من القاهرة). (١٩٦٢م)

وقد أرسل الشيخ محمود شلتوت نسخة من الفتوى إلى دار التقريب بين المذاهب في القاهرة، ومعها الرسالة التالية للشيخ محمد تقي القمي، سكرتير دار التقريب في القاهرة، هذا نصّها:

(السيد صاحب السماحة، والعلامة الجليل الاستاذ محمد تقي القمي السكرتير العام لجماعة التقريب بين المذاهب الإسلامية: سلام الله عليكم ورحمته - أما بعد، فيسرّني أن أبعث إلى سماحتكم بصورة موقع عليها بامضائي من الفتوى التي أصدرتها بجواز التعبد بمذهب الشيعة الإمامية، راجياً أن تحفظوها في سجلات دار التقريب بين المذاهب الإسلامية التي أسهمنا معكم في تأسيسها.

وفقنا الله لتحقيق رسالتها والسلام عليكم ورحمة الله وبركاته.

شيخ الجامع الأزهر

محمود شلتوت

عرض لأهم مسائل الخلاف في الفقه

بين السنة والشيعة

هنالك مسائل خلاف فقهية عديدة بين السنة والشيعة حول أمور تتعلق بالعبادات أو بمحرّمات ومحلّلات، وقبل أن أعرض لبعضها أود تنبيه القارئ إلى ملحوظتين:

الأولى: أن كل مسألة من مسائل الخلاف، لها خجج وبراهين عند الفريقين فهو خلاف اجتهادي، لا عنادي.

الثانية: أنه ما من مسألة خالف فيها السنة الشيعة إلا ونجد في السنة فقهاء قالوا بمقالة الشيعة فيها، وعند الشيعة فقهاء قالوا بمقالة السنة إلا ما قل، فطابع الخلافات طابع أكثرية وقليلة هي المسائل التي استقطبت إجماعاً للفريقين.

- أما أهم ما يخالف فيه السنة الشيعة في أمور العبادات والعبادات فهو:
- ١- احتفالات الشيعة بيوم عاشوراء وما يفعلون فيها بأنفسهم من ضرب مبرح تسيل فيه الدماء وربما تزهق فيه أرواح.
 - ٢- التيمم عند الشيعة بضربة واحدة وهو عند معظم السنة بضربتين.
 - ٣- ترك الجمعة والجماعة في زمن الغيبة.
 - ٤- جمع الصلوات من غير عذر.
 - ٥- مسح الأرجل عند الوضوء عند الشيعة بينما يرى السنة غسلها.
 - ٦- السجود على قطعة من طين يابس من أرض كربلاء.
 - ٧- زواج المتعة يعده الشيعة مباحاً ويعده السنة محرماً.

٨- صيامهم في ذكرى يوم غدیر خم في الثامن عشر من ذي الحجة من كل عام ويعدها السنة بدعة.

٩- عدّهم التقية واجبة بينما يعدها السنة رخصة.

عرض مفصل لهذه المسائل:

لا بد من عرض مفصل لأهم هذه المسائل أطرح فيه موقف كل من الفريقين وحججه.

زواج المتعة:

المتعة من التمتع، أي التلذذ بالشيء.

والمقصود بزواج المتعة: هو الزواج الذي يهدف إلى التمتع دون النسل.

وهو زواج محدد بمدة إذا انقضت بطل الزواج ووجب الفراق.

وعرفه الفقهاء بقولهم: هو النكاح المؤقت بمدة معلومة أم مجهولة كقوله: أزواجك فلانة شهراً، أو أزواجك إياها من اليوم وحتى يحضر فلان بصداق قدره كذا، فيجيبه على هذا فإذا انتهى الشهر أو جاء فلان وقعت الفرقة^{٤٦٠}.

هل يجوز الإسلام نكاحاً مربوطاً بأجل محدد، أم يشترط النكاح المؤبد؟

هل كان زواج المتعة حلالاً في أي وقت من الأوقات؟

الشيعة يقولون: أنه كان مباحاً ولا يزال.

والسنة يقولون: إنه كان مباحاً أول عهد الإسلام، ثم منعه رسول الله

صلى الله عليه وسلم، ثم أباحه ثم حرّمه تحريماً نهائياً.

يتفق السنة والشيعة إذن على أن زواج المتعة كان محلاً أول عهد

الإسلام.

ويختلفون حول ما إذا كان قد حُرِّم بعد ذلك، ويسوق كل من
الفريقين حججه.

أما الشيعة فيستدلون على مشروعيته بالقرآن والسنة.

في القرآن قال تعالى ((فما استمتعتم به منهن فاتوهن أجورهن))^{٤٦١}.
أما من السنة النبوية: ورد في الصحيحين عن جابر وسَلَمَة، رضي الله
عنهما قالاً: كُنَّا فِي بَجِيشٍ فَأَتَانَا رَسُولُ اللَّهِ، صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ فَقَالَ: إِنَّهُ أُذِنَ
لَكُمْ أَنْ تَسْتَمْتَعُوا فَاسْتَمْتَعُوا^{٤٦٢}.

وأخرج البخاري أن رسول الله، صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ قال: أيما رجل
وامرأة توافقا، فعشرة ما بينهما ثلاث ليال، فإن أحبا أن يترايدا أو يتتاركا^{٤٦٣}.
ورد في مصادر السنة عن علي عن النبي، صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ، أنه
منسوخ^{٤٦٤}.

ويرى أهل السنة أن رسول الله، صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ، منعه بعد أن
كان أباحه ثم أباحه بعد المنع، ثم منعه نهائياً.

عن علي، رضي الله عنه، أن النبي، صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ، نَهَى عَنِ الْمَتْعَةِ
وَعَنِ لَحْمِ الْحُمْرِ الْأَهْلِيَةِ يَوْمَ خَيْبَرَ، رَوَاهُ الْخَمْسَةُ^{٤٦٥}.

ثم رخص رسول الله، صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ، عام أوطاس في المتعة ثالثاً.
(رواه مسلم^{٤٦٦}) ثم نَهَى عَنْهُ نَهْيًا مُرَبِّدًا فِي حِجَّةِ الْوَدَاعِ.

روى مسلم وأبو داود والنسائي، عن سبرة، رضي الله عنه قال: رأيت
رسول الله صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ، قائماً بين الركن والباب وهو يقول: إني كنت
أذنت لكم في الاستمتاع من النساء، إن الله قد حرم ذلك إلى يوم القيامة، فمن
كان عنده منهن شيء فليخل سبيله، ولا تأخذوا مما آتيتموهن شيئاً^{٤٦٧}.

هذه حجة أهل السنة في التحريم.

أما الشيعة فيرون أن التحليل ثابت عن رسول الله، صلى الله عليه وسلم، ثبوتاً قطعياً، وأخباره مشهورة، متفق عليها أما التحريم، فيعتمد على حديث خبر آحاد، ليس بالمشهور، فلماذا سمعه سيرة وحده، ولم يعممه رسول الله كي يتناقله الجميع؟

لماذا لم يتطرق رسول الله إلى هذا الموضوع في خطبة حجة الوداع، تلك الخطبة التي اجتمع لها المسلمون في عرفات واشترأبت لها أعناقهم إصغاءً، فأمرهم رسول الله ونهاهم وحذرهم، وكان يردد بعد كل أمر أو نهي: ألا هل بلغت اللهم اشهد، ويقول لهم: إلا فليبلغ الحاضر منكم الغائب. وتناقل المسلمون الخطبة، فلماذا لم يتطرق إلى نكاح المتعة فيها؟

ولم يتطرق رسول الله إلى نكاح المتعة في خطبة غدير خم، في الثامن عشر من ذي الحجة، عندما كان رسول الله والمسلمون منصرفين من مكة، كل منهم يريد بلاده، فجمعهم قبل أن يتفرقوا ورد أولهم إلى آخرهم حتى لا يتخلف أحد، وخاطبهم بكلام سمعه الجميع، وذكرهم فيها بحق آل البيت، وحق علي بن أبي طالب.

فتحليل زواج المتعة وارد بحكم قطعي، والحكم القطعي لا ينسخه إلا دليل قطعي^{٤٦٨}.

فالحديث الوارد في شأن التحريم غير صحيح عند الشيعة.

يقول الشيعة: إن عمر هو الذي نهي عن زواج المتعة بدليل قوله: متعتان كانتا على عهد رسول الله، صلى الله عليه وسلم وأنا أنهي عنهما: متعة الحج ومتعة النساء^{٤٦٩}.

ذكر العالم الشيعي عبد الحسين الأميني النجفي في كتابه "الغدير"، ما يربو على أربعين حديثاً بين صحيح وحسن، تدل على أن متعتي الحج والنساء،

كانتا على عهد رسول الله، صلى الله عليه وسلم، ونزل فيهما القرآن، وثبتت إباحتهما بالسنة وأول من نهي عنهما عمر.

يقول الأميني النجفي: وعده العسكري "عد عمر" في (كتابه الأوليات) والسيوطي في (تاريخ الخلفاء صفحة ٩٣)، والقرماني في تاريخه (هامش الكامل ج ١ ص ٢٠٣) أول من حرّم المتعة^{٤٧٠}.

وقال العالم الشيعي بهاء الدين العاملي في كتابه: الكشكول: حدثنا مُسَدَّد، حدثنا يحيى عن عمران بن أبي بكر، حدثنا أبو رجاء عن عمران بن حُصَيْن، رضي الله تعالى عنه، قال: نزلت آية المتعة في كتاب الله عز وجل، ففعلناها مع رسول الله، صلى الله عليه وسلم، ولم ينزل قرآن يحرمه، ولم ينه عنه حتى مات، ثم قال رجل برأيه ما شاء "يعني عمر بن الخطاب"^{٤٧١}.

ويدعمون موقفهم هذا بما جاء في صحيح مسلم: روى جابر عن عبد الله، رضي الله عنهما قال: كنا نستمع بالقبضة من التمر والدقيق الأيام، على عهد رسول الله، صلى الله عليه وسلم، وأبي بكر حتى نهي عنه عمر^{٤٧٢}.

ويردّ علماء من جانب أهل السنة على هذه الحجج بقولهم: إن عمر جدّد نهياً كان من رسول الله ولم يكن نهيه من تلقاء نفسه، وما كان له أن يحرم أو يحلل من عنده، وإنما كان يوضح للناس ما خفي عليهم من سنة المصطفى صلى الله عليه وسلم.

يقول العالم السني الدهلوي: الصحيح أن النهي ورد عن رسول الله صلى الله عليه وسلم، فقد ورد في الصحيحين أن رسول الله حرّم المتعة بعد أن أباحها، وقد حرّمها تجزئاً أبدياً ولكن كثيراً من المسلمين لم يسمّعوا بالتحريم واستمروا يتمتعون وهؤلاء هم الذين نههم عمر إلى حرمة زواج المتعة^{٤٧٣}.

إلا أن الشيعة يحتجون بقول عمر: وأنا أنهى عنهما، فنص عبارة عمر هذه، والتي تقرُّ بما كتب أهل السنة، يدل على أن النهي من عمر لا من رسول الله صلى الله عليه وسلم.

والحقيقة أننا نجد في الصحاح أحاديث تنبئ بالإباحة، وأخرى تنبئ بالمنع، والشيعة يأخذون بأحاديث الإباحة إذ لم يثبت عندهم حديث المنع. من قال بالإباحة من أهل السنة؟

تروى مصادر أهل السنة أن عبد الله بن عباس ظل يبيح زواج المتعة إباحة مطلقة، وقيل كان يبيحها للمضطر، واشتهرت فتواه بهذا الشأن.

قال له التابعي الجليل سعيد بن جبيرة: أتدري ما صنعتَ وقد سارت بفتياك الركبان وقال فيها الشعراء؟

قال: وما قالوا؟ قال: انهم يقولون:

قد قُلْتُ للشيخ لما طال مجلسه يا صاح هل لك في فتيا ابن عباس
هل لك في رخصة الأطراف آنسة تكون مثواك حتى مصدر الناس؟

فقال ابن عباس: إنا لله وإنا إليه راجعون، والله ما بهذا أفقيت، ولا أحللتُ إلا ما أحلَّ الله للمضطر من الميتة والدم ولحم الخنزير^{٤٧٤}.

ويخالف بعض العلماء ابن عباس في اعتباره النكاح ضرورة كضرورة الطعام والشراب ويقولون إن فقدان الطعام أو الشراب يؤدي إلى الموت وهذا معنى الضرورة إما فقدان اشباع هذه الغريزة فلا يؤدي إلى شيء.

إلا أن رأي ابن عباس أقرب إلى الصواب، فالحاجة الملحة إلى اشباع الغريزة قد تُكره الإنسان على الرذيلة بدليل قوله تعالى: (ولا تَكْرهوا فتياتكم على البغاء إن أردن تحصنًا)^{٤٧٥}.

فمنع الفتاة من الزواج قد يكرهها على الرذيلة وكذلك الفتى، خاصة إذا وجد نفسه في بلاد إباحية ووجد من حوله كل المغريات ولا يستطيع الزواج، كأن يكون طالباً أو مغترباً انقطعت به السبل، ويتفاوت الناس في القدرة على الإمساك بزمام العفة.

لكن مصادر أهل السنة تذكر لابن عباس مواقف متناقضة من هذه المسألة فرواية تقول إنه كان يحلل زواج المتعة تحليلاً مطلقاً. وأخرى تقول: إنه كان يبيحه للضرورة.

وثالثة تقول: إنه كان يرى أن زواج المتعة حُرِّم بعد التحليل.

روى الترمذي بإسناده عن ابن عباس: إنما كانت المتعة في أول الإسلام: كان الرجل يَقْدَمُ البلدة ليس له فيها معرفة، فيتزوج المرأة بقدر ما يرى أنه مقيم، تخدمه، حتى نزل قوله تعالى: (الآن على أزواجهم أو ما ملكت أيمانهم) فكل نكاح خرج عن هذين النوعين حرام^{٤٧٦}.

ولو احتججنا على الشيعة بالآية الكريمة السابقة لقالوا: إنها ليست دليلاً على حرمة زواج المتعة.

قال الله تعالى: (الآن على أزواجهم)، وهذه زوجته، تماماً كزوجته بالزواج المؤبد، هي زوجته بإيجاب وقبول ومهر وشهود وعدة سابقة وعدة لاحقة، وسوف أورد ذلك في نهاية هذا الباب بإذن الله.

ومما يدل على أن ابن عباس كان يحلل زواج المتعة ما ورد في مصادر أهل السنة أن عبد الله بن الزبير عاب عليه تحليله لزواج المتعة، فقال له ابن عباس: سَلْ أَمْلَكَ كَيْفَ سَطَعَتِ الْجَحَامِرُ^{٤٧٧} بينها وبين أبيك؟ فسألها فقال: والله ما ولدتك إلا بالمتعة^{٤٧٨}.

المتفق عليه أن نكاح المتعة كان محلاً أول عهد الإسلام وأن حرمة تحسد أهل السنة لم تكن إلا في السنة العاشرة للهجرة، في حجة الوداع، أي في آخر عهد رسول الله، صلى الله عليه وسلم.

وليس ابن عباس وحده - في روايات الشيعة - هو الذي ظل يحلل زواج المتعة من بين أصحاب رسول الله صلى الله عليه وسلم، بل إن جماعة من الصحابة عملوا بالمتعة في حياة رسول الله وبعد مماته.

يقول العالم الشيعي آل كاشف الغطاء: لا يختلف اثنان أن زواج المتعة أحله رسول الله، صلى الله عليه وسلم في حياته، وعملت به جماعة في حياته وبعد وفاته كعبد الله بن عباس، وجابر ابن عبد الله الأنصاري وعمران بن الحصين وابن مسعود وأبي بن كعب، وكانوا يفتنون بإباحتها^{٤٧٩}.

أما الإمام القرطبي (السنّي) في تفسيره الشهير، فقد استعرض أقوال المحرّمين من أهل السنة، ثم أورد رأياً لابن أبي ليلى مفاده أن النكاح جائز والشرط باطل، بمعنى أن الزواج صحيح لأنه يستوفي شروط الزواج التي أقرها الإسلام، ولكن لا يقع الفراق بمجرد انتهاء المدة المتفق عليها، وإنما يقع الفراق بالطلاق.

شروط زواج المتعة عند الشيعة:

حرص عدد من الكتاب من الجانب السنّي، من أمثال إحسان الهي ظهير ومحب الدين الخطيب على القول إن زواج المتعة عند الشيعة ما هو إلا محض زنا ولم يكلف هؤلاء أنفسهم التفكير في خطورة ما يقولون، فهل أباح رسول الله الزنا حين أباح زواج المتعة؟ أم أنه، عليه السلام اكتشف أنه كان يحلل الزنا للمسلمين سنوات طويلة، ثم تدارك الأمر بعد ذلك فحرّمه أم أن زواج المتعة لم يكن زنا عندما كان مباحاً ثم أصبح زناً بعد تحريمه؟ وهل يجدون

في كتب فقهاء أهل السنة نصاً على إقافة حد الزنا على المتمتع؟ وهل يعتبر الصحابة الذين مارسوا المتعة قبل نهي أمير المؤمنين عمر عنها زناً؟ وهل في القرآن الكريم أو في الحديث النبوي ما ينص صراحة أو ما حتى ما يوحي تلميحاً بأن الزواج يجب أن يكون مؤبداً؟

وهذه شروط زواج المتعة كما ذكرها الشيخ محمد جواد مغنية في كتابه: مع الشيعة الإمامية: ٤٨٠.

- ١- الإيجاب والقبول، وهو قول المرأة أو وكيلها: زوجت أو أنكحت أو متعت، ولا يكون بغير أحد هذه الألفاظ الثلاثة أبداً، وإلى قبول من الرجل وهو: قبلت أو رضيت.
- ٢- لا بد من ذكر المهر، كالزوجة الدائمة، ومهر الزواج متعة أو تأييداً ليس له حد أدنى أو أعلى، بل ما يترضى به الزوجان.
- ٣- أن تكون من المحلات له في النكاح الدائم، فلا يجوز أن يتمتع بمحرمة عليه.
- ٤- يجب على المرأة أن تعتد بعد انتهاء الأجل لكن المطلقة تعتد بثلاث حيضات أو ثلاثة أشهر، أما ذات المتعة فتعتد بحيضتين أو بخمسة وأربعين يوماً، أما العدة من الوفاة، فهما فيها سواء ومدتها أربعة أشهر وعشرة أيام، سواء حصل الدخول أم لم يحصل.
- ٥- الولد من المتعة كالولد من الزواج الدائم، سواء بسواء في الميراث والنفقة وسائر الحقوق.
- ٦- لا بد من أجل معين في المتعة، يُذكر في متن العقد، وبهذا تختلف المتعة عن الزواج الدائم، ولكن الطلاق يفصم عرى الزواج، كما يفصمه انتهاء الأجل في المتعة.

٧- لا ميراث للمتّمع بها ولا نفقة، وللزوجة الدائمة ميراث ونفقة، ولكن للمتّمع بها أن تشترط عند العقد الانفاق والميراث، وإذا تمّ هذا الشرط كانت المتّمع بها كالزوجة الدائمة من هذه الجهة أيضاً.
ويكره التمتع بالبكر والزانية.

ومع قناعة الشيعة بصحة موقفهم إلا أنهم يقولون: إن هذا النوع من النكاح غير شائع عندهم بل هو قليل جداً، يمارسه بعض الشيعة في جبل لبنان، وبعض النساء المسنات في غرب إيران.
يقول الشيخ محمد جواد مغنية: والدليل على ندرته أنك لا تجد له أثراً في محاكمهم الشرعية، ولكن الشائع المألوف هو الزواج الدائم عند جميع طوائف الأمم^{٤٨١}.

الأذان عند الفريقين

الأذان: إعلام بدخول وقت الصلاة:
وله نصّ معين ورد عن رسول الله صلى الله عليه وسلم، بالتواتر، إذ كان الأذان يرفع بهذا النص ست مرات في اليوم واللييلة، مرتين لصلاة الصبح، وأربع مرات لبقية الصلوات، لكل صلاة مرة.
كان ابن أم مكتوم يؤذن لصلاة الصبح، وكان ضريراً، فربما أذن بَعْلَس أي قبل دخول الفجر، فيقوم بلال ويؤذن إذا رأى أول تبشير الفجر.
الأذان ليس ركناً من أركان الصلاة، لكنه سنة متبعة، منذ عهد رسول الله صلى الله عليه وسلم، وقد جعله أبو بكر في حروب الردة، دليلاً على إسلام أهل الحيّ أو ردّهم، فكان يأمر الجيوش التي بعثها لقتال المرتدين أن يعسكروا

قريباً من أهل الموقع مدةً فإذا سمعوا أذانهم فهم مسلمون ويبقى أن يُسألوا عن الزكاة، وإذا لم يسمعوا أذانهم فهم مرتدون وليُسألوا عن الإسلام.

الشيعة والسنة يرفعون الأذان بالنص الذي وردنا عن رسول الله صلى الله عليه وسلم.

إلا أن الشيعة يزيدون في النص عبارة: أشهد أن علياً وليّ الله، وذلك بعد عبارة: أشهد أن محمداً رسول الله.

ويسرفض السنة هذه الإضافة رفضاً باتاً ويعدونها انحلالاً بالنص المتواتر الذي وصلنا عن رسول الله، صلى الله عليه وسلم.

ويفرّق السنة بين أمرين، أولهما: كون عبارة: أشهد أن علياً وليّ الله شهادة حق لا يشك في صحتها من في قلبه ذرة إيمان، سنياً كان أم شيعياً.

وثانيهما: أن الأذان نُسك، ورد فيه نص شرعي لا يجوز أن نزيد فيه أو ننقص منه شيئاً حتى دعاء: اللهم صلى على محمد وعلى آله وأصحابه الذي يختم به كثير من أهل السنة أذانهم في أكثر البلدان الإسلامية، هو عند الكثيرين يجب ألا يقال في أعقاب الأذان، وعلى المؤذن أن يخافت به إذا أصر على قوله فلا يُسمع إلا نفسه، كي لا يظن أحد أنه جزء من النص الشرعي للأذان.

وفي بلدان إسلامية عديدة، لا يقوله المؤذن عقب الأذان، وإنما يُنهي أذانه بعبارة لا إله إلا الله.

ذلك أن نصوص العبادة كلها، يجب أن نحافظ عليها حفاظاً تاماً فلا ندخل فيها كلمة واحدة ليست منها.

فالزيادة تجر الزيادة، مما يؤدي إلى ضياع النص الأصلي بتعاقب العصور واختلاف الأمم، وهذا إضاعة للدين.

وإذا كان موقف السنة موحداً تجاه هذا الموضوع، ففي الشيعة من يقف موقف أهل السنة، فمنهم من حرّم الشهادة الثالثة (أشهد أن علياً وليّ الله) كالسيد المرتضى، وهو من سادة آل البيت وأكابر علماء الشيعة في القرن الخامس الهجري.

يقول السيد المرتضى: من قال في أذان الصلوات: أشهد أن علياً وليّ الله، فقد أتى بعمل محرّم^{٤٨٢}.

يتضح من فتوى السيد المرتضى، أن مؤذني الشيعة كانوا يضعون هذه العبارة قبل الدولة الصفوية، ولكن ربما على نطاق ضيق.

ويفترض الأستاذ الشيعي الدكتور موسى الموسوي أن السلطان إسماعيل الصفوي ربما كان هو الذي أمر مؤذني الشيعة بإضافتها إلى الأذان بشكل رسمي ودائم.

ويُقر علماء الشيعة إقراراً لاشك فيه، أن هذه الشهادة دخلت الأذان في وقت متأخر، ويلتمسون لدخولها الأعذار.

يقولون: إن الخليفة عمر بن الخطاب رفع من الأذان عبارة: حيّ على خير العمل، وجعل مكانها عبارة: الصلاة خير من النوم.

فإذا جاز لعمر أن يضيف إلى الأذان عبارة وجدّها مفيدة، فلم لا يجوز لنا إضافة شهادة أن علياً وليّ الله، وهي شهادة حق نعبّر بها عن ولائنا لأمر المؤمنين عليه السلام، طاعةً لرسول الله صلى الله عليه وسلم، الذي أمر المسلمين أن يوالوا علياً ويعادوا من عاداه.

وهي عبارة لا تُخلّ بالصلاة لأن الأذان ليس ركناً من أركان الصلاة. ويزدّ عليهم أهل السنة، بأن عبارة حيّ على خير العمل، لم تكن في الأذان أبداً.

أما عبارة: الصلاة خير من النوم، فليس عمر هو الذي أضافها إلى الأذان لكنها أضيفت إلى الأذان الصبح في زمن رسول الله، صلى الله عليه وسلم.

روي عن سعيد بن المسيّب: أذن بلال ذات ليلة ثم جاء يؤذن النبي، صلى الله عليه وسلم، فقليل: إنه نائم، فنادى بلال: الصلاة خير من النوم، فأقرت في صلاة الصبح^{٤٨٣}.

ومثله ما روي عن أبي مخدورة، رضي الله عنه، قال: كنت أؤذن لرسول الله، صلى الله عليه وسلم، في صلاة الفجر فأقول إذا قلت في الأذان الأول: حيّ على الفلاح: الصلاة خير من النوم^{٤٨٤}.

الخاتمة: إن عبارة (أشهد أن علياً ولي الله) شهادة حق، فنحن أهل السنة نشهد أن علياً ولي الله، ولكن ينبغي أن يقال في غير الأذان.

الوضوء

تعددت أقوال فقهاء المذاهب السنية حول أمور تتعلق بالوضوء: كمسح الرأس مثلاً، أي شمل المسح الرأس كله أم جزءاً منه، ومسح العنق من مجيز لها ومانع، ومسح الأذنين، ما الذي يجزئ منهما عند المسح، وتحديد مساحة الوجه وحدوده.

أمّا بالنسبة للرّجلين فيتفق أصحاب المذاهب الأربعة على ضرورة غسلهما، في حين يرى الجعفرية مسحهما.

وهذه مسألة احتلت في كتب السنة والشيعة مساحة غير قليلة، ودار حولها جدل كثير.

ويعود الخلاف بين الفريقين إلى سببين:

أولهما: ما الذي صحّ عن رسول الله، صلى الله عليه وسلم، أغسل أم مسح.

والثاني: كيف يفهمون الآية الكريمة: (يا أيها الذي آمنوا إذا قمتم إلى الصلاة فاغسلوا وجوهكم وأيديكم إلى المرافق، وامسحوا برؤوسكم وأرجلكم إلى الكعبين)^{٤٨٥}..

وأبدأ بالآية الكريمة والأقوال فيها:

قوله تعالى: (وامسحوا برؤوسكم وأرجلكم).

القراءة المعتمدة في القرآن الكريم: (وامسحوا برؤوسكم وأرجلكم)،

بفتح اللام، لا بجرها.

وهذا يعني أن الرؤوس والأرجل غير مشتركين بالمسح، ولو جاءت وأرجلكم بكسر اللام، لكانت الواو للعطف، ولكان من الواضح أن حكم الأرجل المسح، وقضي الأمر الذي فيه تختلفون.

لكن نصب اللام في الأرجل يعني ما يلي:

الواو حرف عطف ولكن ما بعدها غير مشارك لما قبلها في العامل وهو (وامسحوا) لاختلاف الإعراب، لكن المعطوف فعل مقدر قريب من الفعل الوارد قبل الواو كقول الشاعر:

علفتها تبناً وماءً بارداً حتى غدت همالةً عيناها

والتقدير: علفتها تبناً وسقيتها ماءً.

والتقدير: وامسحوا برؤوسكم واغسلوا أرجلكم إلى الكعبين.

هذه هي الحجة النحوية في قول أهل السنة: إن الآية تأمر بالغسل لا

بالمسح.

أما الشيعة، فيقولون إن نصب اللام في أرجلكم، لا يدل على أنها مفعول به لفعل محذوف تقديره اغسلوا، أو أنها معطوفة على أيديكم، إذا لا يجوز تخطي المتبوع الأول "برؤوسكم" إلى متبوع قبله "أيديكم".

لكنها معطوفة على "برؤوسكم" والباء فيها: حرف جر زائد للتوكيد
ورؤوسكم: اسم مجرور لفظاً منصوب محلاً على أنه مفعول به للفعل امسحوا
فهي منصوبة عطفاً على المحل، لا على اللفظ.

والتقدير: امسحوا رؤوسكم وامسحوا أرجلكم إلى الكعبين.
ويجيب نحاة من السنة: إنه لا يمكن اعتبار الباء زائدة، لأنها لا تزداد في
الإيجاب ولا في الجملة الفعلية وإنما تزداد في النفي في الجملة الاسمية، كقولنا: ما
أنت بتارك عملك.

فيقول نحاة الشيعة: لقد ورد في القرآن حرف جر زائد للتوكيد في
الإيجاب وذلك في قوله تعالى حكاية عن نوح: (قال يا قوم إني لكم نذير مبين
ان اعبدوا الله واتقوه وأطيعون، يغفر لكم من ذنوبكم ويؤخركم إلى أجل
مسمى) ^{٤٨٦} صدق الله العظيم.

فحرف الجر (من) زائد للتوكيد عند الأخفش.
ومثلها زيدت الباء في آية الوضوء.
ويرى علماء من السنة أن الباء هنا للتبويض أو التعدية، وأن الجر أصلي
فالنصب في (أرجلكم) ليس معطوفاً على ما قبله.
وللشيعة حجة ثانية في اعتبار المسح، هي أن الآية الكريمة قرئت على
وجه آخر، أي بكسر اللام (وأرجلكم) وهذه القراءة صحيحة عند أهل السنة
لأنها قراءة عدد من ثقات المقرئين، ومنهم ابن كثير وعمر وحمزة ^{٤٨٧}، وهذا يعني
أن المسح ثابت في القرآن الكريم.

كيف كان وضوء رسول الله؟

إن الذي دعا أهل السنة إلى القول بغسل الأرجل مع صحة قراءة
الكسر عندهم هو ما روي عن وضوء رسول الله صلى الله عليه وسلم. أنه كان
يغسل رجليه، ومارئي ماسحاً أبداً.

وهذا ما دعا الإمام مالك إلى القول: نزل القرآن بالمسح والسنة
بالغسل^{٤٨٨}.

أما الشيعة فيقولون: إن القرآن والسنة متفقان على مسح الرجلين وإن
المسح وارد عن رسول الله صلى الله عليه وسلم، وكذلك كان وضوء الإمام
علي، كرم الله وجهه.

أورد الصدوق في كتابه: ما لا يحضره الفقيه، صفة وضوء رسول الله
صلى الله عليه وسلم على النحو التالي:

قال أبو جعفر الباقر، عليه السلام: ألا أحكي لكم وضوء رسول الله
صلى الله عليه وسلم وآله؟ فقليل له: بلى. فدعا بقعب فيه شيء من ماء
فوضعه بين يديه، ثم حَسَرَ عن ذراعيه... إلى أن قال: وَمَسَحَ على مَقْدَم رأسه
وظهر قدميه بيلة يساره وبقية بلة يمناه^{٤٨٩}.

أما صفة وضوء أمير المؤمنين عليّ فقد بينها الإمام جعفر الصادق. قال:
بينما أمير المؤمنين عليه السلام، ذات يوم جالس مع محمد بن الحنفية إذ قال
له: يا محمد اثني بإناء من ماء أتوضأ للصلاة، فأثابه محمد بالماء- إلى أن قال: ثم
مَسَحَ رجله فقال: اللهم ثبتني على الصراط يوم تزل فيه الأقدام، واجعل سعبي
فيما يرضيك عني^{٤٩٠}.

من قال من علماء السنة بالمسح

إذا كان أصحاب المذاهب الأربعة قد قالوا بالغسل لأنه لم تثبت لهم أن
رسول الله صلى الله عليه وسلم كان يمسح قدميه عند الوضوء، فكثير من علماء
السنة من غير أصحاب المذاهب، من السابقين لظهور المذاهب، قالوا بالمسح.

وأسوق فيما يلي طائفة من الأخبار والآثار كلها من مصادر أهل السنة الذين قالوا بمسح الرجلين: عن عبد الرزاق بن معمر، عن عكرمة والحسن قالوا: **تُمسَحُ الرجلان** ^{٤٩١}.

وقيل لمطر الوراق: من كان يقول بالمسح على الرجلين؟ فقال: فقهاء كثير ^{٤٩٢}.

عن عبد الرزاق، عن ابن عيينه قال: حدثنا إسماعيل بن أبي خالد عن الشعبي قال: أما جبريل فقد نزل بالمسح على القدمين ^{٤٩٣}. روي عن ابن عباس أنه قال: الوضوء غسلتان ومسحتان ^{٤٩٤}. فالمسحتان للرأس والرجلين.

روي أن الحجاج خطب بالأهواز، فذكر الوضوء فقال: اغسلوا وجوهكم، وامسحوا برؤوسكم وأرجلكم، فإنه ليس شيء من ابن آدم أقرب من خبثه من قدميه، فاغسلوا بطونهما وظهورها وعراقيبها.

فبلغ ذلك أنس بن مالك فقال: صدق الله، وكذب الحجاج، قال الله تعالى: (وامسحوا برؤوسكم وأرجلكم) (بكسر اللام) ^{٤٩٥}.

وكان عكرمة بمسح رجله وقال: ليس في الرجلين غسل، إنما فيهما المسح.

وقال قتادة: افترض الله غسلتين ومسحتين ^{٤٩٦}.

بعض أقوال علماء السنة في الغسل

قال عطاء: إن أناساً يقولون بالمسح على القدمين، وأما أنا فأغسلهما ^{٤٩٧}.

روي عن الإمام علي أنه قال: لولا أني رأيت رسول الله يغسل ظاهر قدميه، لرأيت غسل باطن القدمين أحق من ظاهرهما ^{٤٩٨}.

عن عبد الرزاق، عن معمر، عن قتادة أن ابن مسعود قال: رُجِعَ إلى غسل القدمين في قوله تعالى: (وأرجلكم إلى الكعبين)^{٤٩٩}.

كان أبو هريرة يقول بغسل القدمين ويستشهد بقوله صلى الله عليه وسلم: ويلٌ للأعقاب من النار^{٥٠٠}.

بالنظر إلى الأقوال السابقة والحجج التي يسوقها كلٌّ من الفريقين حول غسل الرجلين ومسحهما، يتبين للقارئ أن الأقوال متوازنة، وأن كلا الطرفين مجتهد، فليس صحيحاً قول من قال: إن المسح على القدمين يبطل الوضوء.

الصلاة واختلاف الفريقين حول بعض ما يتصل بها

يأخذ السنة على الشيعة، تعطيلهم صلاة الجمعة والجماعة في زمن الغيبة وجمعهم لصلوات الظهر والعصر والمغرب والعشاء. وسجودهم على قطعة طين من أرض كربلاء.

أ- تعطيل الجمعة والجماعة

كان ذلك قبل قيام الجمهورية الإسلامية، ولم يكن تعطيل الجمعة موقفهم كلهم، فقلة من علمائهم أفتت بوجوب إقامة الجمعة في عصر الغيبة ومنهم الشيخ العاملي، صاحب كتاب: وسائل الشيعة^{٥٠١}. وعادوا إلى الجمعة والجماعة عند نجاح الثورة الإسلامية، فأنهى الجدَل حولها.

ب- جمع الصلوات

يجمع الشيعة بين صلاتي الظهر والعصر، والمغرب والعشاء في الحضر ومن غير عذر، مخالفين رأي فقهاء السنة، الذين يتشدد بعضهم، فيشترط للجمع أسباباً قاهرة.

يقول الشيعة: لقد جمع رسول الله ﷺ من غير مطر ولا سفر، ولا عذر.
والأخبار في هذا المجال واردة عند أهل السنة أيضاً، عن عبد الرزاق.
عن داود بن قيس، عن صالح مولى التوأمة، أنه سمع ابن عباس يقول: جمع
رسول الله صلى الله عليه وسلم بين الظهر والعصر، والمغرب والعشاء بالمدينة
من غير سفر ولا مطر.

قال: قلت لابن عباس: لم تراه فعل ذلك؟ قال: أراه للتوسعة على
أمته^{٥٠٢}.

وعن عبد الرزاق، عن ابن جريج، عن عمر بن شعيب قال: قال عبد
الله: جمع لنا رسول الله صلى الله عليه وسلم، مقيماً غير مسافر بين الظهر
والعصر والمغرب.

قال: رجل لابن عمر: لم ترى النبي صلى الله عليه وسلم، فعل ذلك.
فقال: لأن لا يخرج أمته إن جمع رجل^{٥٠٣}.
لكن أهل السنة يرون أن جمع رسول الله ﷺ لبعض الصلوات لم يحدث إلا
قليلاً فلم يداوم عليه رسول الله ﷺ حتى نداوم عليه، إن الصواب هو في المداومة
على ما داوم عليه رسول الله ﷺ والإتيان لما بما فعله رسول الله ﷺ تماماً.
ولا يستسيغون أن يلزم المسلمون لزوماً دائماً سنة عملها رسول الله ﷺ
مرة أو مرتين، ليرفع الحرج عمن قد تفرض عليه الظروف أن يعمل مثلها، ومن
منطلق أن الدين يسر.

وكثيرة هي الآثار الواردة عنه عليه السلام ومفادها أن أحب الأعمال
إلى الله تعالى الصلاة في وقتها.

فمداومة الجمع، تخرج الصلاة عن وقتها، وهي عند السنة بخلاف
الأولى.

ج- السجود على قطعة طين

أركان الصلاة عند الشيعة كما ذكرها الإمام الصدوق سبعة: الوقوف والطهور، والتوجه إلى القبلة والركوع والسجود والدعاء^{٥٠٤}.

وهذا مطابق لما عند أهل السنة.

ولم يذكر الإمام الصدوق، أن من أركان الصلاة السجود على قطعة الطين.

لكن الواقع أن الشيعي يقف للصلاة ومعه قطعة طين يضعها تحت جبهته عند السجود.

وهذا أمراً لا يستسيغه أهل السنة ولا يعدونه مقبولاً أبداً خاصة وأنه عند الشيعة من أرض كربلاء، فهذا عند السنة بدعة على بدعة.

بدعة هي قطعة الطين، وبدعة أن تؤخذ من أرض معينة.

أما الشيعة فيقولون: إن السجود على التراب هو الأساس، وكانت المساجد في عهد رسول الله وأصحابه مفروشة بالرمل أو الحصباء، فيضع رسول الله وأصحابه جباههم على خشن الحصى أو التراب، حتى إن أثر السجود ليكون واضحاً في جبهة المؤمن فكأن فيها ركية معزى يابسة.

ثم ابتدع الناس أنيق الفرش للمساجد، فلم يعد المسلم يشعر بذلك الخشوع الذي كان الأوائل يشعرون به وهم يمرغون جباههم بين يدي ربهم شكراً له أن خلق الإنسان في أحسن تقويم، وعلى أن أكرم هذه الجباه، فجعلها مسلمة مؤمنة، صالحة^{٥٠٥}.

والشيعة لا يجيزون السجود على الملبوس والمخيط والمأكول، لذا يضعون تحت جباههم قطعة من يابس الطين.

أما أنها من أرض كربلاء، فهم لا يسجدون لقطعة الطين، مهما كان مصدرها ويقولون: ثمة فرق بين ما يُسجدُ عليه وبين من يُسجدُ له، فالسجود هو لله وحده، لا شريك له.

أما قطعة الطين فمسجود عليه^{٥٠٦}، فإذا كان السجود على الطين له ما يبرره فما المانع أن تكون من كربلاء أبيضها أن كربلاء ويشرفها أن تكون من غير كربلاء، وهم يروون أحاديث عن الأئمة في فضل تراب كربلاء.

أما السنة فلا يجدون ما يمنع من السجود على الملبوس والمخيط والمنسوج، ولا يجدون أي مبرر لقطعة الطين تلك.

ومهما يكن فإن السجود على قطعة الطين، مثل إضافة شهادة أن علياً ولي الله، كلاهما لا يمكن اعتباره مبطلاً للصلاة.

موقف السنة مما يعدونه بدعاً عند الشيعة

أ- زيادة مراقدة الأئمة

يقوم عشرات الآلاف من الشيعة على مدى الأشهر والأيام، بزيارة مراقدة الأئمة في إيران والعراق والمدينة المنورة، يقرأ الواحد منهم دعاء مطوّلاً أمام القبر، يدعى الزيارة، ورويت الأحاديث عن أئمة البيت الكريم تحت على مثل هذه الزيارات ومنها: "لكل خطوة يخطوها الزائر في سبيل زيارة الحسين له قصر في الجنة".

وروايات أخرى تقول: إن من بكى على الحسين أو تباكى، غفر الله له ما تقدم من ذنبه وما تأخر^{٥٠٧}.

يتكلف الشيعة مشقة السفر وتكاليفه في سبيل هذه الزيارات، وبخاصة زيارتهم للنجف الشريف حيث قبر الإمام عليّ، كرّم الله وجهه، وللكربلاء حيث قبر الحسين رضي الله عنه.

وقد أراد زعماء الشيعة من هذه الزيارات أن يجمعوا الشيعة في أيام معلومة من السنة، في شهري محرم وصفر، وعلى الأخص في العاشر من محرم وهو اليوم الذي استشهد فيه الحسين عليه السلام.

وفائدة هذا الجمع كانت توحيد قلوبهم وضمائرهم، والوصول إلى تضامن الشيعة ليواجهوا اضطهاد الدولتين الأموية والعباسية. وتأصلت هذه العادات عندهم حتى أصبحت جزءاً لا يتجزأ من شعائرهم الدينية.

أما أهل السنة، فكثير منهم، وخاصة الحنابلة، يحرّمون شد الرحال إلى القبور بما فيها قبر رسول الله، صلى الله عليه وسلم "عند الحنابلة"، لقوله عليه السلام، لا تشد الرحال إلا إلى ثلاثة مساجد: المسجد الحرام، ومسجدي هذا والمسجد الأقصى.

يقول الحنابلة ينبغي أن تكون النية لمن يريد التوجه إلى المدينة المنورة هي زيارة المسجد النبوي الشريف فهو أحد الأماكن الثلاثة التي تشد إليها الرحال، ثم يزور قبر رسول الله صلى الله عليه وسلم.

ويرى غيرهم استثناء قبر رسول الله، وجواز شد الرحال إليه ويروون حديثاً نبوياً: من حجّ ولم يزرني فقد جفاني.

ويرى الحنابلة أن هذا الحديث موضوع، وأن زيارة قبر رسول الله مشمولة بالتحريم إذا احتاجت إلى شد رحال.

أما سائر القبور فتجوز زيارتها من غير شد رحال، للرجال دون النساء وإنما منعت النساء لحديث يروى: لعن الله زائرات القبور.

ولكن هذا ليس رأي جميع أهل السنة، لأن أحاديث نبوية عديدة في صحاح أهل السنة تنص على نسخ حديث المنع والسماح بزيارة القبور من غير شروط.

في صحيح مسلم، الحديث رقم ٣٦٥١؛ قال رسول الله، صلى الله عليه وسلم: (نهيتكم عن زيارة القبور فزوروها).

وفي سنن الترمذي: كنت قد نهيتكم عن زيارة القبور، فقد أذن لمحمد في زيارة قبر أمه، فزوروها فإنها تذكركم الآخرة.

والحديث وارد في سنن النسائي بأربعة نصوص مختلفة ووارد في سنن أبي داود وابن ماجه ومسنند أحمد. وكلها أحاديث مطلقة من أية قيود وهذا يعني عند غير الخنابلة شد الرحال إليها، في حين يرى الخنابلة أن حديث (لا تشد الرحال) مقيّد لحديث إباحة زيارة القبور، فالزيارة عندهم مباحة إذا كانت من غير شد رحال.

إلا أن التقييد غير ثابت ثبوتاً قطعياً كما أن قوله عليه السلام: لا تُشدُّ الرحال، إنما هو نفي لا نهي لأن (لا) الواردة فيه هي لا النافية وليست لا الناهية بدليل. أنها لم تجزم الفعل المضارع بعدها، فالتحريم هنا غير مؤكد لأن النفي يفيد النصيحة، ولو قال عليه السلام: لا تُشدُّوا الرحال لكان القول تحريماً واضحاً لا خلافاً عليه.

ويحاول دعاة الفتنة أن يعمقوا مسألة الخلاف هذه؛ فيسمون زيارات الشيعة للعبات المقدسة حجاً، ويرددون عبارة (حجاج النجف)، وهم يوحون بذلك أن الشيعة يحجون إلى غير مكة المكرمة مما يحمل الجاهلين على الاعتقاد بأن للشيعة حجاً غير حج أهل السنة. وهذا كفيل بإخراجهم من الملة، والأمر ليس كذلك بطبيعة الحال، إذ أن الشيعة يقومون بزيارة أضرحة الأئمة لا بالحج إليها، ويعلم الجميع أنهم يحجون إلى مكة المكرمة ويؤدون المناسك ذاتها التي يؤديها أهل السنة، ولا جدال عندهم في أن الحج إلى البيت العتيق ركن من أركان الإسلام، ولم يقل شيعي إن زيارة مراقد الأئمة تجزئ عن الحج، أو أنها من أركان الإسلام.

ب- يوم عاشوراء

في العاشر من محرم، ومنذ أن استشهد الحسين بن عليّ، وإلى أيامنا هذه، يقيم الشيعة المآتم، يلبسون السواد وينوحون على الحسين.

وكانوا في البداية يقرأون الأدعية المعروفة (بالزيارات)، وينشد شعراؤهم المراثي أمام القبر.

يروى أن الشريف الرضي أنشد قصيدة عصماء أمام قبر الحسين، فلما وصل إلى هذا البيت:

كم على تربك لما صرّعوا من دم سأل ومن قتل جرى

بكى وبكى حتى أغمي عليه.

وليت الأمر وقف عند البكاء، إذن لكان الأمر، لكن إحياء هذه الذكرى عند الشيعة يرافقه عمليات بشعة تقشعر لها الأبدان، من ضرب السلاسل على الأكتاف وشجّ الرؤوس، فتسيل الدماء من الجروح مصحوبة بأصوات البكاء والنحيب.

هذه مناظر تعطي أسوأ صورة عن الإسلام والمسلمين.

ويؤكد الدكتور موسى الموسوي أن السفارات البريطانية في طهران وبغداد كانت تقوم بالمواكب الحسينية، وتلتقط لها الصور لتعرضها على الشعب البريطاني، وتثبت له أن هذه الشعوب غير مؤهلة للاستقلال^{٥٨}، وذلك إبان الاستعمار البريطاني لآيران والعراق.

ويؤكد العلامة الموسوي أن السلطان المتعصب الشاه إسماعيل الصفوي هو المسؤول عن هذا المنحى عند الشيعة، وأنّ أعلاماً من الشيعة ينظرون إلى هذه المواكب ويتألمون.

وقد حرّمها كبير علماء الشيعة في سوريا، محسن الأمين العاملي سنة
١٣٥٢ هـ - ٥٠٩.

كما أن الإمام الخميني، حرّم مظاهر العنف التي ترافقها فأخذت تخف
بالتدريج.

إن كل مسلم غيور على دينه يتمنى أن يرى هذه البدعة، وكل بدعة
عند السنة والشيعة، وقد زالت إلى غير رجعة، ليعود المسلمون إلى صفاء دينهم
وعظمتهم فيصبروا عن تعاليمه السمحة ومناهله العذبة.

خاتمة:

إذا أراد المسلمون العزة، فالعزة في طاعة الله وفي الوحدة بين أقطار الإسلام المختلفة، والوحدة بين السنة والشيعة تحت راية لا إله إلا الله، محمد رسول الله، إذ لا يزال الفريقان متباعدين، ولا زالت خطوات التقريب بينهما تواجه كيد الكائدين وعقبات المتعصبين.

وكيد أعداء الإسلام أيسر بكثير من أفكار المتعصبين وما يزرعون في نفوس الفريقين من شك تجاه بعضهما بعضاً وما يشيعونه من روح الكراهية بينهما.

وفي المتعصبين من الطرفين مخلصون لدينهم، يظنون أنهم بكراهيتهم للفريق الآخر، يطيعون الله ورسوله وأنهم مأجورون على ما يقومون به من التعريف بسلبيات الفريق الآخر دون إيجابياته ومثل هؤلاء ينبغي تنبيههم إلى خطأ تصوراتهم، فهم إنما يعملون على تكريس الفرقة والخلاف والتدابير داخل الأمة الإسلامية مما يجعلها ضعيفة مكشوفة للأعداء وهذا هو واقعها المرير الآن.

إن العلاج الشافي لداء الفرقة والكراهية بين الفريقين، هو محاربة الجهل الذي يطغى على عقول السواد الأعظم من السنة والشيعة، إذ يجهل معظم السنة مقالات الشيعة وحججهم ويعرفون عنهم أنهم يسبون أبا بكر وعمر وأنهم يقولون إن جبريل غلط في الرسالة، فأعطاهما محمد مع أنه جاء بها لعلي.

ولو عرف عامة أهل السنة أن الشيعة يكفرون من قال بذلك ويحرمون طعامه وشرابه، وأن حلماءهم وعقلاءهم لا يسبون أبا بكر وعمر، وأن في كتبهم قديمها وحديثها تعظيم للشيخين، وأن الطابع الغالب على مقالاتهم في الصحابة هو مجرد انتقادات تكفلها حرية الرأي التي أجازها الإسلام وليس فيها

كفر ولا إثم، وأن المناهج المدرسية في إيران لا تتحدث عن الشيخين إلا بالإجلال، لو علموا ذلك كله لتغيرت نظرهم إلى الشيعة.

ويظن السواد الأعظم من الشيعة أن السنة لا يحبون أمير المؤمنين ولم يأسفوا على مقتل الحسين بدليل أنهم لا ينوحون عليه، وليس للأئمة عندهم اعتبار.

ولو دروا مقدار حب السنة لعلي وآله واحترامهم للأئمة الكرام لتغيرت نظرة الشيعة إلى السنة.

إن من أعظم العقبات التي تواجه دعاة التقريب، ما تمتلئ به كتب الفريقين من اتهامات وتجيحات للفريق الآخر.

وكثيراً ما أسمع من جانب أهل السنة من يطالب الشيعة بالكف عن تدريس الكتب التي فيها مالا يرضي أهل السنة، إذا أرادوا أن يتوصلوا إلى التفاهم مع السنة.

وأظن المطلب عسيراً وغير معقول، ففي كتب الشيعة، بالإضافة إلى بعض المواقف السلبية من أهل السنة ومن بعض الصحابة مواقف إيجابية منهم وفيها علمهم وأدبهم وفقههم وثقافتهم، فمطالبتهم بترك كتبهم، أظنها مطلباً تعجيزياً غير منطقي، وكما نجد في كتب الشيعة سلبات، نجد في كتب السنة سلبات وأخبار ملفقة وإسرائيليات لا يقبلها العقل، فهل نخرق هذه الكتب أم

الأفضل أن نغربل ما فيها فنميز الغث من السمين والأصيل من المدسوس؟ إن المعقول والممكن هو أن يطالب كل فريق الآخر، بأن يكف عن تدريس المواد المثيرة للخلاف والشقاق ويكف عن الترويج لها في وسائل الإعلام وفي المجالس والمنتديات.

وأن يحترم كل فريق الفريق الآخر فيذكره بأحسن ما عنده، ويُعرض عن المهاترات والشتائم والاتهامات المثيرة الأحقاد.

وبعد ذلك، فلا نتوقع ولا نطلب أن تلغى الأحزاب والفرق كشرط
لقيام الدولة الواحدة فالأحزاب والفرق دليل حيوية الأمة وفاعليتها واحترامها
لحرية التعبير وحرية التفكير لرعاياها، وهذا أمر كانت الدولة الإسلامية سباقة
إليه قبل نشوء الدول الديمقراطية بقرون كثيرة.

بل الواجب أن يتفق المسلمون على المبادئ العامة التي تجمع شتات
الأمة وعلى القيم والمثل التي ترضي كافة أبناء الدولة الإسلامية الواحدة، ضمن
ما أحل الله تعالى وما أمر به، على أن من تقيّد بهذه الروابط المشتركة يحق له أن
يقود الأمة، سنياً كان أم شيعياً.

ولا شك أن احترام ذكرى الصحابة وتحكيم كتاب الله في كل الأمور،
والأخذ بالأخاديث الصحيحة أيّاً كان مصدرها وترك البدع والضلالات كلها
أمور من السهل على الأمة أن تتفق عليها، لتعود إلى رابطتها الواحدة: الإسلام،
فنهل من نبعه الصافي الذي نهلنا منه أول مرة يوم لم يكن ثمة سنة ولا شيعه.
فيكون الإسلام، كما كان أول عهده، هو الهوية الوحيدة لمن شهد أن
لا إله إلا الله وأن محمداً رسول الله وأقام أركان الدين.

وما أعظم أن يعود المسلمون إلى دينهم ضمن دولة مسلمة واحدة
يجمعها دستور إسلامي يحترمه الجميع ويدينون له بالولاء فيكون الخيمة التي
يستظل بها المسلم وغير المسلم من رعايا هذه الدولة فينال كل مواطن حقوقه
كاملة غير منقوصة، ويتمتع بالعزة والكرامة التي كفلها الإسلام للجميع رعاياه
من مسلمين وغيرهم.

والله أسأل أن يوفق أمتنا لما فيه خيرها وسعادتها في الدارين.
والحمد لله رب العالمين والصلاة والسلام على محمد الطاهر الأمين
وعلى آله وصحبه وعلى جميع الأنبياء والمرسلين.

الموامش:

- ١ تفسير القرطبي ج ١٧ ص ٢٧٠
- ٢ قال لها: أنت علي كظهر أمي.
- ٣ المجادلة ١، ٢
- ٤ التوبة ٨٤
- ٥ الاحزاب ٧١
- ٦ تاريخ الإسلام السياسي، د. تحسن إبراهيم حسن ج ١، ص ٢٠٦
- ٧ تفسير القرطبي ج ١٧، ص ٢٧٠
- ٨ المصدر السابق، ج ٥، ص ٩٩
- ٩ البداية والنهاية لابن كثير، ج ٥، ص ٢٨٧
- ١٠ البداية والنهاية ج ٥ ص ٣٢٤ وما بعدها
- ١١ المصدر السابق ص ٣٥١ وما بعدها
- ١٢ المصدر السابق
- ١٣ المصدر السابق ص ٤٠٠
- ١٤ الصافات ٨٢
- ١٥ القصص ١٥
- ١٦ أصل الشيعة وأصولها ص ٢١٠
- ١٧ المصدر السابق ص ١١٩
- ١٨ المرجع السابق ١١٣
- ١٩ الملل والنحل للشهرستاني
- ٢٠ مختصر التحفة الاثني عشرية ص ١٤

- ٢١ الملل والنحل للشهرستاني ج ١ ص ٤٣
- ٢٢ تاريخ الإسلام السياسي د. حسن إبراهيم حسن ج ٢ ص ١٦٢
- ٢٣ آل عمران ٧
- ٢٤ الإسلام بين العلماء والحكام، عبد العزيز البدر ص ١٦٧
- ٢٥ الفرق الإسلامية لمحمود البشيشي ص ١٠ - ١١ وإسلام بلا مذاهب للدكتور مصطفى الشكعة ص ٥٥٦
- ٢٦ الفرق الإسلامية للبشيشي ص ١٠
- ٢٧ المصدر السابق والصفحة نفسها
- ٢٨ الملل والنحل للشهرستاني ج ١ ص ١٢٩
- ٢٩ أصل الشيعة وأصولها ص ١٠٣
- ٣٠ المصدر ذاته ص ٤٣
- ٣١ الملل والنحل ج ١ ص ١٧٩
- ٣٢ العقد الفريد ج ٢ ص ٢٢٢
- ٣٣ مختصر التحفة الاثني عشرية ص ١٢
- ٣٤ الأصول من الكافي ج ٢ ص ٨٢٨
- ٣٥ الملل والنحل ج ١ ص ١٧٥
- ٣٦ المصدر السابق ج ١ ص ١٨٠
- ٣٧ مختصر التحفة الاثني عشرية ص ١٤
- ٣٨ الملل والنحل ج ١ ص ١٨٩
- ٣٩ المصدر السابق ج ١ ص ١٦٨
- ٤٠ تاريخ الإسلام السياسي ج ٣ ص ٢٠٣
- ٤١ المصدر السابق ج ٤ ص ١٩٥
- ٤٢ المصدر السابق ص ١٩٧

- ٤٣ المصدر السابق ج ١ ص ٢٦٢
- ٤٤ المصدر السابق ج ١ ص ٣٦٨
- ٤٥ المصدر السابق ج ٤ ص ٣٥٨
- ٤٦ المصدر السابق ج ٤ ص ٢٦٣
- ٤٧ المصدر السابق والصفحة ذاتها
- ٤٨ الملل والنحل ج ٢ ص ١٩٢
- ٤٩ المصدر السابق ج ١ ص ١٥٠
- ٥٠ المصدر السابق والصفحة ذاتها
- ٥١ المصدر السابق ج ١ ص ١٧
- ٥٢ تاريخ الإسلام د. ابراهيم حسن، ج ٢ ص ١٠
- ٥٣ المصدر السابق ج ١ ص ١٨٩
- ٥٤ المصدر السابق ص ١٥٥
- ٥٥ مروج الذهب للمسعودي ج ٢ ص ١٨١ وكذلك: مقاتل الطالبيين لأبي الفرج الأصبهاني ص ١٤٤
- ٥٦ مقاتل الطالبيين ص ١٥٨
- ٥٧ الغدير لعبد المحسن الأميني ج ١ ص ٦٩
- ٥٨ الاحزاب آية ٩٣
- ١١ الدهر من ٩-١٣.
- ٢ تعددت الاقوال في سبب نزول هذه الآية. راجع تفسير القرطبي ج ١٩ ص ١٣٠ وما بعدها.
- ٣ تفسير القرطبي ج ٢ ص ٧٨.
- ٤ الأئمة الاثنا عشر لشمس الدين بن طولون ص ٥٧.
- ٥ الأئمة الاثنا عشر للعالم السني محمد بن احمد بن طولون ص ٧٥.
- ٦ الملل والنحل ج ١ ص ١٥٦
- ٧ المصدر ذاته ج ١، ص ١٥٦.

- ٨ تاريخ الإسلام السياسي والثقافي د. حسن إبراهيم حسن ج ٢ ص ١٢٤، ١٢٥
- ٩ الإسلام بين العلماء والحكام للعالم السني الشهيد عبد العزيز البدر ص ١٤٨.
- ١٠ مختصر تاريخ البشر لأبي الفداء ج ٢ ص ١٥، ١٦.
- ١١ تاريخ الإسلام السياسي د. حسن إبراهيم حسن ج ٢ ص ١٨٣ وما بعدها.
- ١٢ الأئمة الاثنا عشر للعالم السني شمس الدين محمد بن طولون ص ٧٥ وما بعدها.
- ١٣ المصدر السابق ص ١١٨.
- ١٤ ديوان الفرزدق ص ١٧٨.
- ١٥ تستوكفان: تستمطران، العدم: الفقر.
- ١٦ اقتدحوا: أثقلتهم المغارم.
- ١٧ أروع: ذكي، العرين: الجبهة.
- ١٨ ركن الحطيم: الركن اليماني في الكعبة المشرفة وفيه الحجر الاسود.
- ١٩ النبعة: شجرة من أجود الشجر تصنع منها القسي، الخيم: السجبة والطبع.
- ٢٠ يسترب: يطلب.
- ٢١ كتاب الأئمة الاثنا عشر لمحمد بن أحمد بن طولون ص ٤٢، ٤٣.

مراجع الفصل الثاني

- ٢٢ الملل والنحل ج ١ ص ١٥٥.
- ٢٣ الفصل في الملل والاهواء والنحل ج ٣، ص ٢٩٢.
- ٢٤ الفصل في الملل والأهواء والنحل ج ٣ ص ٢٩٢.
- ٢٥ نصيح الأمة في فهم أحاديث افتراق هذه الأمة، سليم بن عيد الهلالي ص ٣٥.
- ٢٦ المصدر السابق ص ١٠.
- ٢٧ نصيح الأمة ص ١٠ وما بعدها.
- ٢٨ انظر ص ٢٣.

٢٩ انظر ص ٣٦.

٣٠ كتاب الوحدة الإسلامية، من مقال الشيخ عبد المتعال الصعيدي بعنوان: التقريب بين المذاهب ص ٨٦-٨٩.

٣١ مختصر التحفة الاثني عشرية لشاه عبد العزيز الدهلوي ص ٢٠٨.

٣٢ صحيح مسلم ج ٣ ص ١٤٦٨.

٣٣ فيض القدير ج ١ ص ٥١٣ نقلاً عن أصحاب الصحاح الستة.

٣٤ حاشية مسند أحمد ج ٢ ص ١٤٢.

٣٥ المصدر السابق والصفحة ذاتها.

٣٦ عبقرية الصديق لعباس محمود العقاد ص ٢٤.

٣٧ فيض القدير ج ١، ص ٥١٣.

٣٨ تفسير القرطبي ج ١ ص ٢٧.

٣٩ تفسير القرطبي ج ١ ص ٢٧٠.

٤٠ مع الشيعة الإمامية لمحمد جواد مغنية ص ٩.

٤١ مع الشيعة الإمامية لمحمد جواد مغنية ص ٩.

٤٢ أصل الشيعة وأصولها لمحمد الحسين ال كاشف الغطاء ص ١٢٩.

٤٣ النساء آية ٥٩.

٤٤ الكامل للمبرد ج ١ ص ٨.

٤٥ تاريخ اليعقوبي ج ٢ ص ١٦٠ وحاشية مسند أحمد ص ١٨٨/١٨٩ وتاريخ الطبري ج ٣ ص ٢٢٨.

٤٦ ابن الأثير ج ٣ ص ٦٧ والطبري ج ٤ ص ٢٢٩ طبقة دار المعارف.

٤٧ عبقرية عمر لعباس العقاد ص ١٦٥ نقلاً عن الجاحظ وابن أبي حديد عن ابن عباس.

٤٨ تاريخ ابن الأثير ج ٣ ص ٦٥ والطبري ج ٤ ص ٢٢٧ طبقة دار المعارف.

٤٩ صحيح مسلم ج ٣ ص ١٤٥٤.

- ٥٠ تاريخ الطبري ج ٣ ص ٢٢٨.
- ٥١ ابن الأثير ج ٣ ص ٧١، والطبري ج ٤ ص ٢٣٩.
- ٥٢ تاريخ الطبري ج ٤، ص ٢٣٩.
- ٥٣ مسند أحمد ج ١ ص ١٣٠ رقم ١٠٧٨.
- ٥٤ أصل الشيعة وأصولها لمحمد الحسين ال كاشف الغطاء ص ١٣٦.
- ٥٥ تاريخ الإسلام د. نجس إبراهيم حسن ج ص ٢٠٥.
- ٥٦ تاريخ الطبري ج ٣ ص ٣٠٢.
- ٥٧ ابن الأثير ج ٢ ص ٣٢٦ والطبري ج ٣ ص ٢٠٩ طبعة دار المغارف.
- ٥٨ التوبة آية ١٠٣.
- ٥٩ تاريخ الطبري ج ٢ ص ٢١٣.
- ٦٠ سورة التوبة آية ٤٠.
- ٦١ أسيف: شديد الحزن، يبكي اذا قرأ القرآن.
- ٦٢ صواحب يوسف أحببته ولَمَنَ امرأة العزيز على حبه، فهن يظهرن عكس ما يخفين.
- ٦٣ ابن الأثير ج ٢ ص ٣٢٢ والطبري ج ٣ ص ١٩٧.
- ٦٤ عمدة القاري في صحيح البخاري ج ١٦، ص ١٧٧.
- ٦٥ المصدر السابق ج ١٦، ص ١٧٨.
- ٦٦ تفسير القرطبي ج ١، ص ٢٧٠ وكذلك مختصر التحفة الاثني عشرية ص ١٢٢.
- ٦٧ سورة الأحزاب اية ٣٣.
- ٦٨ الأصول من الكافي ج ٢، ص ٢٨٧.
- المراجعات لعبد الحسين الموسوي ص ٢٢٢
- ٦٩ الأئمة الاثنا عشر لشمس الدين بن طولون ص ٦٦.
- ٧٠ الملل والنحل للشهرستاني ج ١ ص ١٦٣.
- ٧١ تفسير القرطبي ج ١، ص ٢٦٧.

- ٧٢ سورة المائدة آية ٥٥
- ٧٣ تفسير القرطبي ج ٦ ص ٢٢١.
- ٧٤ المصدر السابق.
- ٧٥ خم يفتح الحاء وروي ضمها.
- ٧٦ المائدة آية ٦٧.
- ٧٧ الملل والنحل للشهرستاني ج ١ ص ١٦٣ والمراجعات لعبد الحسين الموسوي ص ٢١٩، ٢٢٠.
- ٧٨ موسوعة الغدير لعبد الحسين الأميني النجفي المجلد الأول من أوله حتى ص ٢٣٨.
- ٧٩ مسند أحمد ج ٢ ص ١٩٥ تحقيق أحمد شاكر.
- ٨٠ تفسير القرطبي ج ١ ص ٢٦٧.
- ٨١ الأحزاب آية ٦.
- ٨٢ المراجعات ٢٢١.
- ٨٣ سورة فضلت آية ٣٤.
- ٨٤ تفسير القرطبي ج ١ ص ٢٦٧.
- ٨٥ الملل والنحل ج ١ ص ١٦٣.
- ٨٦ حاشية العواصم ص ١٨٦.
- ٨٧ سورة طه آية ١١٥.
- ٨٨ سورة الكهف آية ٧٣.
- ٨٩ صحيح البخاري ج ٢ ص ٨٥.
- ٩٠ التوبة آية ٤٣.
- ٩١ سورة عبس، الآيتان ١-١٠.
- ٩٢ الأحزاب، الآية ٣٣.
- ٩٣ أصل الشيعة، وأصولها لمحمد الحسين آل كاشف الغطاء ص ١٢٨.

- ٩٤ مع الشيعة الإمامية لمحمد جواد مغنية ص ١٠١.
- ٩٥ الحكومة الإسلامية للإمام الخميني ص ٩١.
- ٩٦ مع الشيعة الإمامية لمحمد جواد مغنية ص ١٥.
- ٩٧ العواصم من القواصم لأبي بكر بن العربي ص ١٩٩.
- ٩٨ حاشية العواصم ص ٢١٢.
- ٩٩ سورة يونس آية ٣٥.
- ١٠٠ تفسير القرطبي ج ١ ص ٢٧٠.
- ١٠١ الحكومة الإسلامية للإمام الخميني ص ١٠٣، ١٠٢.
- ١٠٢ الحكومة الإسلامية ص ٤٩.
- ١٠٣ المصدر السابق ص ٥٢.
- ١٠٤ الرسول لسعيد حوى ج ٢ ص ٨٦.
- ١٠٥ المصدر السابق ص ٩٤.
- ١٠٦ سورة الكهف آية ٦٥.
- ١٠٧ الكشكول لبهاء الدين العاملي ج ٢ ص ٣٠٩.
- ١٠٨ الحشر آية ٧.
- ١٠٩ سورة النجم آية ٤٥.
- ١١٠ الزمر آية ٩.
- ١١١ الأصول من الكافي للكليني ج ١ ص ٢٥٨.
- ١١٢ المصدر السابق ج ١ ص ١٩٦.
- ١١٣ الشيعة والسنة لإحسان إلهي ظهور ص ٥٩ نقلا عن الأصول من الكافي.
- ١١٤ مختصر التحفة الأثني عشرية ص ١٠٢.
- ١١٥ الحكومة الإسلامية للإمام الخميني ص ٥٢.
- ١١٦ الحكومة الإسلامية ١٠٢ نقلا عن كتاب جامع الاختبار

- ١١٧ طه آية ١٢١.
- ١١٨ المائدة آية ٥٥.
- ١١٩ البقرة ٢٦٠.
- ١٢٠ ص آية ٣٥.
- ١٢١ القصص آية ٢١.
- ١٢٢ المائدة آية ١١٦.
- ١٢٣ مختصر التحفة ص ٣٩-٤٠.
- ١٢٤ مختصر التحفة ص ١٠٣.
- ١٢٥ مختصر التحفة الاثني عشرية ص ١٠٣.
- ١٢٦ المصدر السابق ص ٤١.
- ١٢٧ المصدر ذاته ص ١٠٤.
- ١٢٨ المصدر ذاته ص ١٠٠.
- ١٢٩ مع الشيعة الإمامية محمد جواد مغنية ص ٤١.
- ١٣٠ المصدر السابق ص ٦٠.
- ١٣١ أصل الشيعة وأصولها محمد الحسين آل كاشف الغطاء ١٢٩.
- ١٣٢ عقد الدرر في أخبار المنتظر للشيخ يوسف المقدسي ص ٦٩-٨٥.
- ١٣٣ سلسلة الأحاديث الضعيفة والموضوعة للألباني ج ١، ص ١٠٣.
- ١٣٤ المصدر السابق ج ١، ص ١٠٨.
- ١٣٥ المصدر السابق ج ١، ص ١٠٣.
- ١٣٦ العقائد الإسلامية للسيد سابق ص ٢٥١.
- ١٣٧ عقد الدور في أخبار المنتظر ص ٢٠٦.
- ١٣٨ المصدر السابق ص ١٥٢.
- ١٣٩ عقد الدرر ص ١٥٨-١٦٤.

- ١٤٠ الملل والنحل للشهر ستاني ج ١، ص ١٧٥.
- ١٤١ مختصر التحفة الاثني عشرية ص ٣١٧.
- ١٤٢ الملل والنحل للشهر ستاني ج ١، ص ١٥٠.
- ١٤٣ حديث الأربعاء لطفه حسين ٢٨٧.
- ١٤٤ الملل والنحل ج ١ ص ١٧٢.
- ١٤٥ الغدير ج ٢ ص ٣٦١.
- ١٤٦ أصل الشيعة وأصولها لمحمد الحسين آل كاشف الغطاء ص ١٠٠.
- ١٤٧ العشر: الناقصة.
- ١٤٨ بأجدارها: من تلقاء نفسها.
- ١٤٩ الكشكول لبهاء الدين العاملي ج ١ ص ١٩٠.

مراجع الفصل الثالث

- ١٥٠ التاج الجامع للأصول للشيخ منصور علي ناصيف ج ١ ص ٢٤، ٢٥، رواية عن البخاري ومسلم والترمذي والنسائي.
- ١٥١ في مصادر الشيعة: كتاب أصل الشيعة وأصولها لآل كاشف الغطاء ص ١٢٩ وكذلك مع الشيعة الإمامية لمحمد جواد مغنية ص ٧.
- ١٥٢ مع الشيعة الإمامية لمحمد جواد مغنية ص ٩.
- ١٥٣ أصل الشيعة وأصولها لمحمد الحسين آل كاشف الغطاء ص ١٢٩.
- ١٥٤ المرجع ذاته والصفحة ذاتها.
- ١٥٥ مع الشيعة الإمامية ص ٩.
- ١٥٦ الإسراء آية ١٥.
- ١٥٧ مع الشيعة الإمامية ص ٩٨-١٠٢.
- ١٥٨ مختصر شرح التحفة الاثني عشرية ص ١١٦.

- ١٥٩ مع الشيعة الإمامية ص ٩٩.
- ١٦٠ تفسير القرطبي ج ١ ص ٢٧٢ نقلاً عن صحيح مسلم.
- ١٦١ الشيعة والسنة لإحسان إلهي ظهير ص ٥٦.
- ١٦٢ المصدر ذاته والصفحة ذاتها.
- ١٦٣ الكامل للميرد ج ٢ ص ١٩٥.
- ١٦٤ البقرة ٢٢٩.
- ١٦٥ المائدة آية ٩٠.
- ١٦٦ الملل والنحل ج ١ ص ١٢٩.
- ١٦٧ الأصول من الكافي ج ١ ص ٢٣١.
- ١٦٨ أصل الشيعة وأصولها لمحمد الحسين آل كاشف الغطاء ص ٢٣١.
- ١٦٩ البقرة ١٨٥.
- ١٧٠ آل عمران ٢٨.
- ١٧١ النحل ١٠٦.
- ١٧٢ تفسير القرطبي ج ١ ص ١٨٠.
- ١٧٣ شرح مختصر التحفة الاثني عشرية ص ٢٨٨.
- ١٧٤ الآية ٩٥ من سورة البقرة وانظر تفسيرها عند القرطبي ج ٢ ص ٣٦٢.
- ١٧٥ سورة الحجر آية ٩٤.
- ١٧٦ آل عمران ١٤٦.
- ١٧٧ المائدة آية ٥٤.
- ١٧٨ الأحزاب آية ٧٠.
- ١٧٩ إحياء علوم الدين لأبي حامد الغزالي ج ٣ ص ١٣٤.
- ١٨٠ الوحدة الإسلامية ص ٢٥١.
- ١٨١ المصدر السابق والصفحة ذاتها.

- ١٨٢ صفية بنت حُي بن أخطب.
- ١٨٣ السنة والشيعة لإحسان الهي ظهر ص ١٨٥ نقلاً عن كتاب الاعتقادات الصدوق.
- ١٨٤ تعريف بمذهب الشيعة الإمامية للدكتور محمد أحمد التركماني ص ٩٤.
- ١٨٥ الأصول من الكافي ج ٢ ص ٢١٧.
- ١٨٦ المصدر السابق والصفحة ذاتها.
- ١٨٧ مع الحب في خطوطه العريضة ص ١٥٨.
- ١٨٨ السنة والشيعة ص ١٥٩ نقلاً عن كتاب مصباح الظلام.
- ١٨٩ السنة والشيعة ص ١٤٢.
- ١٩٠ السنة والشيعة ص ١٤٣ نقلاً عن الكافي في الفروع ج ٣ ص ١٨٨ طبعة إيران.
- ١٩١ المصدر السابق ص ١٤٤.
- ١٩٢ المصدر السابق والصفحة ذاتها.
- ١٩٣ الوحدة الإسلامية ص ٣٢٩.
- ١٩٤ تعريف بمذهب الشيعة الإمامية للتركماني نقلاً عن كتاب ثقة الرواة ج ١ ص ٢١٧.
- ١٩٥ أصل الشيعة وأصولها لمحمد الحسين آل كاشف الغطاء.

مراجع الفصل الرابع

- ١٩٦ المائدة آية ٤٤.
- ١٩٧ المائدة آية ٤٥.
- ١٩٨ المائدة آية ٤٧.
- ١٩٩ الإسراء ٨٨.
- ٢٠٠ فصلت آية ٥٣.
- ٢٠١ الإتيان في علوم القرآن ج ١ ص ٥٩.
- ٢٠٢ السنة والشيعة لإحسان الهي ظهر ص ١٢٣-١٢٨.

- ٢٠٣ مع الشيعة الإمامية لمحمد جواد مغنية ص ٧٣.
- ٢٠٤ الإتقان في علوم القرآن للسيوطي ج ١ ص ٥٧.
- ٢٠٥ المصدر السابق ص ٥٨.
- ٢٠٦ الإتقان في علوم القرآن ج ١ ص ٧٩.
- ٢٠٧ نقل عن هذه العبارة الدكتور محمد أحمد التركماني في كتابه تعريف بمذهب الشيعة الإمامية ص ٨٥.
- ٢٠٨ الأصول من الكافي ج ١ ص ٢٣٨-٢٤٠.
- ٢٠٩ راجع دائرة المعارف للأعلمي ج ١٥ ص ٤٢ وما بعدها.
- ٢١٠ الكشكول لبهاء الدين العاملي، ج ٢ ص ١٩٨، ١٩٩.
- ٢١١ الأصول من الكافي ج ٢ ص رقم ٢٣.
- ٢١٢ حاشية مختصر التحفة ٣٢ و الخطوط العريضة التي قام عليها دين الإمامية ص ١٥٠.
- ٢١٣ مع الشيعة الإمامة لمحمد جواد مغنية ص ٥١.
- ٢١٤ عن كتاب السنة والشيعة لإحسان إلهي ظهير ص ١٢١.
- ٢١٥ البقرة ٢١٩.

مراجع الفصل الخامس

- ٢١٦ الإتقان في علوم القرآن للسيوطي ج ٢ ص ٢٢ وكذلك صحيح مسلم ج ٢ ص ١٠٧٥.
- ٢١٧ تفسير القرطبي ج ٨ ص ٦٢.
- ٢١٨ الإتقان في علوم القرآن ج ١ ص ٥٨.
- ٢١٩ التوبة ١٢٨.
- ٢٢٠ السجدة ١٧.
- ٢٢١ الإتقان ج ١ ص ٧٧.

- ٢٢٢ الرحمن ٧٦.
- ٢٢٣ الواقعة ٨٩.
- ٢٢٤ الإتقان ج ١ ص ٧٧.
- ٢٢٥ الإتقان ج ١ ص ٧٧.
- ٢٢٦ الإتقان. في علوم القرآن للعالم السني جلال الدين السيوطي، ج ١ ص ٧٧.
- ٢٢٧ الإتقان في علوم القرآن ج ١ ص ٨٩.
- ٢٢٨ الخطوط العريضة لمحّب الدين الخطيب ص ٨، ٩.
- ٢٢٩ الكافي للكليني ج ٢ ص ٦٣٤.
- ٢٣٠ الإتقان في علوم القرآن للسيوطي ج ١ ص ٦٧.
- ٢٣١ الأصول من الكافي ج ١ ص ٤١٧ رقم ٢٥.
- ٢٣٢ الكافي ج ١ ص ٤١٧، رقم ٢٦.
- ٢٣٣ المصدر السابق رقم ٢٧.
- ٢٣٤ المصدر السابق رقم ٢٨.
- ٢٣٥ سورة الحجر آية ٩.
- ٢٣٦ أصل الشيعة وأصولها لمحمد الحسين آل كاشف الغطاء ص ١٣٣.
- ٢٣٧ مع الشيعة الإمامية للشيخ محمد جواد مغنية ص ٧٢.
- ٢٣٨ كتاب الوحدة الإسلامية - مجموعة مقالات لعلماء من السنة والشيعة، ص ٢٤٣.
- ٢٣٩ مع الشيعة الإمامية لمحمد جواد مغنية ص ٧٣.
- ٢٤٠ الحشر آية ٧.
- ٢٤١ الأصول من الكافي لأبي جعفر الكليني ج ١ ص ٥٩.
- ٢٤٢ الحكومة الإسلامية للإمام الخميني ص ٢٨.
- ٢٤٣ علوم الحديث ومصطلحه: صبحي الصالح، ط بيروت ١٩٧٧ ص ١٢٧ وما بعدها.
- ٢٤٤ الملل والنحل للشهرستاني ج ١ ص ١٧٩.

- ٢٤٥ الوحدة الإسلامية، مجموعة مقالات لعلماء من السنة والشيعة، صادر عن دار التقريب بين المذاهب في القاهرة ص ٣٣٠.
- ٢٤٦ الوحدة الإسلامية، كتاب صادر عن دار التقريب في القاهرة، ص ٣٣٠.
- ٢٤٧ المصدر السابق ص ٣٦٣، ٣٦٤ من مقالة للعالم السني المصري الشيخ محمد محمد المدني بعنوان: أسباب الاختلاف بين أئمة المذاهب.
- ٢٤٨ علوم الحديث ومصطلحه للدكتور صبحي الصالح ص ١٦٦ وما بعدها.
- ٢٤٩ مع الشيعة الإمامية لمحمد جواد مغنية ص ٧٨ وما بعدها.
- ٢٥٠ مع الشيعة الإمامية لمحمد جواد مغنية ص ٧٨.
- ٢٥١ شرح مختصر التحفة الاثني عشرية ص ٤٩.
- ٢٥٢ مع الشيعة الإمامية ص ٨٧.
- ٢٥٣ السنة والشيعة للكاتب السني إحسان إلهي ظهير ص ١٥٤.
- ٢٥٤ من مقال الشيخ محمد جواد مغنية في كتاب الوحدة الإسلامية ص ٣٢٩.
- ٢٥٥ الوحدة الإسلامية ص ٣٢٩.
- ٢٥٦ مع الشيعة الإمامية لمحمد جواد مغنية ص ١٢، ١٣.
- ٢٥٧ المعلق: هو الذي سقط من إسناده رجل أو أكثر في أول سلسلة السند والمرفوع هو الذي اتصلت سلسلة سنده برسول الله صلى الله عليه وسلم.
- ٢٥٨ كتاب الوحدة الإسلامية ص ٢٣١، ٢٣٢، بتصرف عن مقالة للعالم الشيعي الزيدي محمد بن صلاح الحائري بعنوان: منهاج عملي للتقريب.
- ٢٥٩ هو عالم ثقة مدحه من علماء السنة الدار قطني وابن كثير والذهبي والياضي "الوحدة الإسلامية ص ٢٣٥".
- ٢٦٠ مقالة للعالم الشيعي محمد صالح الحائري في كتاب الوحدة الإسلامية ص ٣٢٩.
- ٢٦١ المصدر السابق ص ٢٣٥.

٢٦٢ العالم السني الحافظ شمس الدين الذهبي كتابه: ميزان الاعتدال في نقد الرجال طبع
سنة ١٣٢٥.

٢٦٣ المراجعات ص ٧٧.

٢٦٤ ص ٨٣.

٢٦٥ ص ٨٧.

٢٦٦ ص ٨٩.

٢٦٧ ص ٩٢.

٢٦٨ ص ٩٦.

٢٦٩ ص ٩٦.

٢٧٠ المراجعات ص ١٠٥.

٢٧١ ص ١٠٦.

٢٧٢ ص ١٣٨.

٢٧٣ الوحدة الإسلامية ص ٢٣٥.

٢٧٤ ما الفوارق بين السنة والشيعة، لمحمد أحمد مهدي ص ٢٤٧.

٢٧٥ الحكومة الإسلامية للإمام آية الله الخميني ص ٦٠.

٢٧٦ أصل الشيعة وأصولها لمحمد الحسين. آل كاشف الغطاء ص ١٤٩.

٢٧٧ الإصابة في تمييز الصحابة لابن حجر العسقلاني، قسم ٧ ص ٤٣٨.

٢٧٨ علوم الحديث ومصطلحه للدكتور صبحي الصالح ص ٣٦١.

٢٧٩ المصدر ذاته ص ٣٥٩.

٢٨٠ علوم الحديث ومصطلحه للدكتور صبحي الصالح ص ٣٥٩.

٢٨١ الإصابة في تمييز الصحابة لابن حجر العسقلاني قسم ٧ ص ٤٤٤.

٢٨٢ سَمْرَة: بفتح السين والراء وضم الميم: نوع من الشجر طويل جميل شُبه به الرجال
والنساء والجمع سَمَرٌ وسَمَرَات.

٢٨٣ الإصابة قسم ٣ ص ١٧٨.

٢٨٤ الإصابة قسم ٣ ص ١٧٩.

٢٨٥ الإصابة قسم ١ ص ٧.

٢٨٦ الكامل في التاريخ لابن الأثير ج ٣ ص ٤٩٥.

٢٨٧ الكامل في التاريخ لابن الأثير ج ٣ ص ٤٩٥.

٢٨٨ المصدر ذاته.

٢٨٩ تاريخ الطبري ج ٦ ص ١٣٢.

مراجع الفصل السادس

٢٩٠ المصدر السابق والصفحة ذاتها "طبعة مكتبة الخياط".

٢٩١ سورة البقرة آية ٢٠٤-٢٠٦.

٢٩٢ البقرة ٢٠٧.

٢٩٣ راجع في سبب النزول تفسير القرطبي ج ٣ ص ٢٠.

٢٩٤ الملل والنحل ج ١ ص ١٢٠.

٢٩٥ تاريخ الطبري ج ٧ ص ٨٣.

٢٩٦ الملل والنحل للشهرستاني ج ١ ص.

٢٩٧ الممل والنحل ج ١ ص ١٢٠.

٢٩٨ تاريخ اليعقوبي ج ٢ ص ١٩٠ وانظر كذلك أيام العرب في الإسلام ص ٣٧٨.

٢٩٩ العواصم من القواصم لأبي بكر بن العربي ص ١٧٧ وما بعدها.

٣٠٠ الإصابة في تمييز الصحابة لابن حجر العسقلاني، القسم الأول ص ٦.

٣٠١ سلسلة الأحاديث الضعيفة والموضوعة لـ محمد ناصر الألباني ج ١ ص ٧٨.

٣٠٢ المصدر ذاته ص ٨١.

٣٠٣ المصدر السابق ج ٢ ص ١٦، ١٧.

٣٠٤ الفُرْط: السابق.

٣٠٥ صحيح البخاري ج ٩ ص ٥٨، ٥٩.

٣٠٦ اختلجوا: جُذِبُوا، والخلج: الجذب.

٣٠٧ صحيح البخاري ج ٩ ص ٥٨.

٣٠٨ مع الشيعة الإمامية لمحمد جواد مغنية ص ٩١.

٣٠٩ الكشكول لبهاء الدين العاملي ج ١ ص ٣٨٩.

٣١٠ أصل الشيعة وأولها لآل كاشف الغطاء ص ١٤٩.

٣١١ مع الشيعة الإمامية ص ٩١.

٣١٢ العقد الفريد ج ١ ص ٦٣.

٣١٣ مع الشيعة الإمامية ص ٩٢.

٣١٤ مع الشيعة الإمامية ص ٩٢.

٣١٥ أصل الشيعة وأصولها ص ١٠٧، ١٠٨.

٣١٦ التاج الجامع للأصول للشيخ منصور علي ناصف ج ٢ ص ٢٦٣.

٣١٧ الطبقات الكبرى لابن سعد ج ٢ ص ٢٣٧.

٣١٨ جامع الأصول في أحاديث الرسول لابن الأثير ج ١ ص ٣٨٦ - ٣٨٧.

٣١٩ المصدر السابق ص ٣٨٧.

٣٢٠ مختصر التحفة الاثني عشرية لشاه عبد العزيز غلام حكيم الدهلوي ص ٢٤٦.

٣٢١ النمل آية ١٦.

٣٢٢ سورة مريم آية ٦.

٣٢٣ مع الشيعة الإمامية لمحمد جواد مغنية ص ٧٩.

٣٢٤ مختصر التحفة الاثني عشرية ص ٢٤٥.

٣٢٥ العواصم من القواصم لأبي بكر بن العربي ص ٦٧.

٣٢٦ الكشكول لبهاء الدين العاملي ج ٢ ص ١٤١.

- ٣٢٧ مختصر التحفة الاثني عشرية ص ٢٣٨.
- ٣٢٨ عبقرية عمر لعباس محمود العقاد ص ١٨١.
- ٣٢٩ شرح مختصر التحفة ص ٢٣٩ نقلاً عن تاريخ الطبري والبداية والنهاية لابن كثير.
- ٣٣٠ عبقرية عمر لعباس محمود العقاد ص ١٨١.
- ٣٣١ شرح مختصر التحفة الاثني عشر ص ٢٤٠.
- ٣٣٢ شرح مختصر التحفة الاثني عشرية ص ٢٤٠.
- ٣٣٣ عمدة القاري في شرح صحيح البخاري، ج ١٦ ص ١٨١ و تاريخ يعقوبي ج ٢ ص ٧٥.
- ٣٣٤ مختصر التحفة الاثني عشرية ص ٢٤٣.
- ٣٣٥ المصدر ذاته.
- ٣٣٦ تاريخ الطبري ج ٢ ص ٢١٠.
- ٣٣٧ جواهر الأدب السيد أحمد الهاشمي ج ١ ص ١٩٢ - ٢٦٠.
- ٣٣٨ مختصر شرح التحفة الاثني عشرية ص ٢٤٦.
- ٣٣٩ المصدر ذاته ص ٢٤٧.
- ٣٤٠ المصدر السابق ص ٢٤٧.
- ٣٤١ هذا القول سايمان الأحول عن سعيد بن جبير عن ابن عباس (شرح التحفة ص ٢٤٨).
- ٣٤٢ شرح مختصر التحفة ص ٢٥٢.
- ٣٤٣ شرح مختصر التحفة الاثني عشرية ص ٢٥٢.
- ٣٤٤ شرح مختصر التحفة الاثني عشرية من ٢٥٥.
- ٣٤٥ الأنفال آية ٤١.
- ٣٤٦ شرح مختصر التحفة الاثني عشرية ص ٢٥٥.
- ٣٤٧ سورة البقرة آية ١٩٦.

- ٣٤٨ شرح مختصر التحفة الاثني عشرية ص ٢٥٦ وما بعدها.
- ٣٤٩ النجم آية ٣٨.
- ٣٥٠ ما الفوارق بين السنة والشيعة لمحمد أحمد مهدي ص ١٨٢ - ١٩٩
- ٣٥١ مختصر التحفة الاثني عشرية ص ٢٨٥
- ٣٥٢ انظر سراب في إيران ص ٧٧ وصورة الدعاء ص ٧٨، ٧٩.
- ٣٥٣ حاشية شرح مختصر التحفة الاثني عشرية ص ٢٨٥.
- ٣٥٤ بنو تيم بن مرة: عشيرة أبي بكر من قريش.
- ٣٥٥ بنو عدي: رهط عمر بن الخطاب من قريش.
- ٣٥٦ عتيق: لقب أبي بكر الصديق، وأبو تراب علي بن أبي طالب.
- ٣٥٧ الكشكول لبهاء الدين ج ١ ص ١٩٧.
- ٣٥٨ موسوعة مقتبس الأثر ومجدد ما اندثر للأعلمي ج ١٧ ص ٢٣٩.
- ٣٥٩ المعنى: في جباههم ييس شبيه باليس الذي تراه في ركة الماعز، وذلك من أثر السجود.
- ٣٦٠ السنة والشيعة لإحسان إلهي ظهر ص ٦٦ نقلاً عن كتاب نهج البلاغة.
- ٣٦١ أصل الشيعة وأصولها لمحمد الحسين آل كاشف الغطاء ص: ١١٢.
- ٣٦٢ المصدر ذاته ص ١١٥.
- ٣٦٣ السنة والشيعة لإحسان إلهي ظهر ص ١٦٧ نقلاً عن كتاب الروضة للكليني ص ٢٩
- ٣٦٤ السنة والشيعة ص ١٦٧ نقلاً عن كتاب: كشف الغمة في معرفة الأئمة.
- ٣٦٥ نهج البلاغة ج ٢ ص ٢٠٤٩ طبعة القاهرة.
- ٣٦٦ السنة والشيعة ص ١٧ نقلاً عن كتاب تفسير القمي ج ٢ ص ٣٧٦ طبعة النجف.
- ٣٦٧ مع الشيعة الإمامية لمحمد جواد مغنية ص ٤٣.
- ٣٦٨ الكشكول لبهاء الدين العاملي ج ١ ص ٣٨٦.

- ٣٦٩ مع الشيعة الإمامية لمحمد جواد مغنية ص ٤٢.
- ٣٧٠ ما الفوارق بين السنة والشيعة لمحمود أحمد مهدي ص ١٢٠، ١٢١.
- ٣٧١ في كتاب الوحدة الإسلامية مقال للأستاذ محمد صالح الحائري ص ٢٣٥.
- ٣٧٢ مختصر التحفة الاثني عشرية ص ٣٠٩.
- ٣٧٣ تاريخ الطبري ج ٥ ص ١٨.
- ٣٧٤ الكامل في التاريخ لابن الأثير ج ٣ ص ٢٤٢.
- ٣٧٥ الملل والنحل للشهرستاني ج ١ ص ٢٧.
- ٣٧٦ أيام العرب في الإسلام ص ٣٥.
- ٣٧٧ مروج الذهب للمسعودي ج ٢ ص ٣٧٩.
- ٣٧٨ الكامل في التاريخ لابن الأثير ج ٣ ص ٢٥٤.
- ٣٧٩ الكامل في التاريخ ج ٣ ص ٢٥٤.
- ٣٨٠ الحبيضة: قطعة القماش تستعملها الحائض.
- ٣٨١ الكامل في التاريخ لابن الأثير ج ٣ ص ٤٨٧.
- ٣٨٢ حاشية العواصم من القواصم ص ١٥٩.
- ٣٨٣ الأحزاب آية ٣٣.
- ٣٨٤ مروج الذهب للمسعودي ج ٢ ص ٣٦٦، ٣٦٧.
- ٣٨٥ الشيعة والتصحيح للدكتور موسى الموسوي ص ٤٤.
- ٣٨٦ العواصم من القواصم لأبي بكر بن العربي ص ١٦١.
- ٣٨٧ شرح مختصر التحفة الاثني عشرية ص ٢٧٧.
- ٣٨٨ النساء آية ٥٩.
- ٣٨٩ أنخلقته: أبلته.
- ٣٩٠ الكامل في التاريخ لابن الأثير ج ٣ ص ٤٨٣.
- ٣٩١ الغدير للأميني ج ١ ص ٢٥٧.

- ٣٩٢ علي بن أبي طالب لعبد الكريم الخطيب ص ٥٨٩ طبعة المعرفة، بيروت ١٣٩٥.
- ٣٩٣ علي بن أبي طالب لعبد الكريم الخطيب ص ٥٨٩.
- ٣٩٤ المصدر ذاته والصفحة ذاتها.
- ٣٩٥ علي بن أبي طالب ص ٥٩٠.
- ٣٩٦ المصدر السابق والصفحة ذاتها.
- ٣٩٧ العقد الفريد للعالم السني محمد بن أحمد بن عبد ربه ج ٤ ص ٩٩٨.
- ٣٩٨ العقد الفريد ج ٤ ص ٩٩٨.
- ٣٩٩ الإشارة: تعني هنا التحريض
- ٤٠٠ العقد الفريد ج ١ ص ٢٨٢.
- ٤٠١ الإصابة في تمييز الصحابة لابن حجر العسقلاني ج ٣ ص ٤١٣.
- ٤٠٢ أنظر العواصم من القواصم لأبي بكر بن العزي ص ١٦٤، وكذلك ص ١٩٩.
- ٤٠٣ العواصم من القواصم ص ٢٠٥.
- ٤٠٤ صحيح البخاري ج ٤ ص ٢١٩.
- ٤٠٥ العواصم من القواصم، حاشية ص ٢٢٧، تعليق محب الدين الخطيب، عن كتاب البداية والنهاية لابن كثير ج ٨ ص ٢٣٣.
- ٤٠٦ البداية والنهاية لابن كثير ج ٢ ص ٢٢٨.
- ٤٠٧ الآية ٢٣ من سورة الأحزاب.
- ٤٠٨ فرطكم: أولكم.
- ٤٠٩ اختلجوا: جذبوا.
- ٤١٠ صحيح البخاري ج ٩ ص ٥٨.
- ٤١١ شذرات الذهب في أخبار من ذهب لابن عماد الحنبلي ج ١ ص ٣٧.
- ٤١٢ تفسير القرطبي ج ١ ص ١٨٠.
- ٤١٣ سورة النحل آية ١٠٦.

٤١٤ رسالة الغفران ص ٣٤٩ تحقيق بنت الشاطئ، الطبعة الخامسة-القاهرة:
١٣٨٩، ١٩٦٩.

٤١٥ العقد الفريد لابن عبد ربه ج ٥ ص ١٢٨.

٤١٦ العقد الفريد لابن عبد ربه ج ٥ ص ١٢٨.

٤١٧ تاريخ الإسلام السياسي ج ١ ص ٣٤٧.

٤١٨ ما الفوارق بين السنة والشيعة لمحمد أحمد مهدي ص ٢٤٧.

٤١٩ العقد الفريد ج ٥ ص ١٢٨.

مراجع الفصل السابع

٤٢٠ تاريخ الإسلام السياسي د. حسن إبراهيم حسن ج ١ ص ٢٨٦.

٤٢١ المصدر ذاته ج ١ ص ٢٨٧.

٤٢٢ المصدر ذاته

٤٢٣ أخلفت وجه: أبلت محاسنه.

٤٢٤ تاريخ ابن الأثير ج ٣ ص ٤٨٦.

٤٢٥ المصدر ذاته ج ٣، ص ٤٨٧.

٤٢٦ أي: ينسب الولد إلى أبيه الذي ولد على فراشه، ومن ادعى ابوة غلام عن طريق
الحرام فليس لئنه شيء.

٤٢٧ الكامل في التاريخ لابن الأثير ج ٣ ص ٤٨٧.

٤٢٨ أنظر العواصم من القواصم لأبي بكر بن العربي ص ٢٣٥ نقلاً عن تاريخ دمشق
للحافظ بن عساكر ج ٥ ص ٤٠٩.

٤٢٩ تاريخ ابن خلدون ج ٣، ص ١٤ طبعة بيروت.

٤٣٠ تاريخ اليعقوبي ج ٢ ص ٤٣١.

٤٣١ الكشكول لبهاء الدين العاملي ج ٢ ص ١٥.

- ٤٣٢ تاريخ الإسلام السياسي والثقافي، د. حسن إبراهيم حسن ج ٢ ص ١٥٤.
- ٤٣٣ ما الفوارق بين السنة والشيعة، لمحمود أحمد مهدي ص ٢٧٨.
- ٤٣٤ ابن المعتز للأستاذ عبد المنعم خفاجي ص ١٥.
- ٤٣٥ تاريخ الإسلام السياسي والديني والثقافي والاجتماعي ج ٢، ص ٦٦.
- ٤٣٦ تاريخ الإسلام السياسي والثقافي د. حسن إبراهيم حسن ص ١٨٣.
- ٤٣٧ أدب السياسة في العصر الأموي للدكتور أحمد محمد الحوفي ص ٥٢٠.
- ٤٣٨ الفذ: قصد به معاوية والديفون: الخلفاء الذين جاءوا بعده.
- ٤٣٩ بكيل وأرحب، هن من قبائل العرب النائية.
- ٤٤٠ كلها من قبائل العرب.
- ٤٤١ الطليق: العباس بن عبد المطلب. الصمصام: السيف، وكان العباس آخر المهاجرين ولم يكن من الطلقاء.
- ٤٤٢ مقاتل الطالبين لأبي الفرج الأصفهاني: ص ١٧٩ وما بعدها.
- ٤٤٣ ابن المعتز وتراثه للدكتور محمد عبد المنعم خفاجي ص ١٥.
- ٤٤٤ يردونه شطاطا: يلقونه على طول.
- ٤٤٥ كتاب الوحدة الإسلامية ص ١٠٣.
- ٤٤٦ الوحدة الإسلامية ص ١٦٠.
- ٤٤٧ سلسلة الأحاديث الضعيفة والموضوعة للألباني ج ٢ ص ٤٢.
- ٤٤٨ تاريخ الإسلام السياسي والثقافي د. حسن إبراهيم حسن ج ٤ ص ١٥٧.

مراجع الفصل الثامن

- ٤٤٩ استشهاد في صفين.
- ٤٥٠ العقد الفريد ج ٧ ص ١٤٥.
- ٤٥١ سورة إبراهيم آية ١٧.

٤٥٢ رسالة الغفران ص ٣٣.

٤٥٣ أصل الشيعة وأصولها لمحمد الحسين آل الكاشف الغطاء ص ١٢٥.

٤٥٤ مقتبس الأثر ومجدد ما اندثر للشيخ محمد حسين الأعلمي ج ٥ ص ٣١٩.

٤٥٥ مذكرة في تاريخ العرب الحديث للدكتور حسن ريان والأستاذ محمد طوالة ج ١ ص ٢٦.

٤٥٦ أصل الشيعة وأصولها لمحمد الحسين آل كاشف الغطاء ص ١٢٢.

٤٥٧ إسلام بلا مذاهب للدكتور مصطفى الشكعة ص ١٩٤.

٤٥٨ شرح مختصر التحفة الاثني عشرية ص ٣٨.

٤٥٩ إسلام بلا مذاهب للدكتور مصطفى الشكعة ص ٦١٩-٦٢٠.

٤٦٠ التاج الجامع للأصول للشيخ السني منصور علي ناصف ج ٢ ص ٣٣٤.

٤٦١ النساء آية ٢٤.

٤٦٢ التاج الجامع للأصول ج ٢ ص ٣٤٤، ٣٣٥.

٤٦٣ جامع الأصول في أحاديث الرسول للفقير ابن الأثير ج ١٢ ص ١٣٢.

٤٦٤ المصدر السابق.

٤٦٥ التاج الجامع للأصول للشيخ منصور علي ناصيف ج ٢ ص ٣٣٥.

٤٦٦ جامع الأصول لابن الأثير ج ١٢ ص ١٣٠.

٤٦٧ التاج الجامع للأصول ج ٢ ص ٣٣٥.

٤٦٨ أصل الشيعة وأصولها لمحمد الحسين آل كاشف الغطاء ص ١٦٨.

٤٦٩ تفسير القرطبي ج ٢ ص ٣٧٠.

٤٧٠ الغدير لعبد الحسين الأميني التحفي ج ٦ ص ٢١٣.

٤٧١ الكشكول لبهاء الدين العاملي ج ١ ص ٢٤٩-٢٥٠.

٤٧٢ جامع الأصول لابن الأثير ج ١٢ ص ١٣٦.

٤٧٣ شرح مختصر التحفة للدهلوي ص ٢٥٦.

٤٧٤ التاج الجامع للأصول للشيخ السني منصور علي ناصف ج ٢ ص ٣٣٦.

٤٧٥ سورة النور آية ٣٣.

٤٧٦ التاج الجامع للأصول ج ٢ ص ٣٣٦.

٤٧٧ المجامر أوعية توقد فيها عيدان الطيب في الحفلات.

٤٧٨ إسلام بلا مذاهب للدكتور مصطفى الشكعة ص ٢٠.

٤٧٩ أصل الشيعة وأصولها لمحمد الحسين آل كاشف الغطاء ص ١٦٨.

٤٨٠ مع الشيعة الإمامية لمحمد جواد مغنية ص ١٢٨-١٣٠.

٤٨١ مع الشيعة الإمامية، لمحمد جواد مغنية ص ١٣٠.

٤٨٢ الشيعة والتصحيح للعلامة الدكتور موسى الموسوي ص ١٠٤.

٤٨٣ المصنف للحافظ الصنعاني ج ١ ص ٤٧٢.

٤٨٤ المصنف للحافظ الصنعاني ج ١ ص ٤٧٢.

٤٨٥ المائدة آية ٦.

٤٨٦ سورة نوح آية ٢-٤.

٤٨٧ انظر تفسير القرطبي ج ٦ ص ٩١.

٤٨٨ المصدر ذاته.

٤٨٩ ما لا يحضره الفقيه للإمام الصدوق ج ١ ص ٢٤.

٤٩٠ المصدر ذاته ج ١ ص ٢٦، ٢٧.

٤٩١ المصنف للحافظ الصنعاني ج ١ ص ١٨.

٤٩٢ المصدر السابق ص ١٩.

٤٩٣ المصدر ذاته والصفحة ذاتها.

٤٩٤ تفسير القرطبي ج ٦ ص ٩١.

٤٩٥ المصدر السابق ص ٩٢.

٤٩٦ المصدر السابق والصفحة ذاتها.

٤٩٧ المصنف للحافظ الصنعاني ج ١ ص ٢٠.

٤٩٨ المصدر ذاته والصفحة ذاتها.

٤٩٩ المصدر ذاته والصفحة ذاتها.

٥٠٠ المصدر ذاته ص ٢١.

٥٠١ الشيعة والتصحيح للدكتور موسى الموسوي ص ١٢٧.

٥٠٢ المصنف للصنعاني ج ١ ص ٥٥٥.

٥٠٣ المصنف ص ٥٥٦.

٥٠٤ مالا يحضره الفقيه ج ١ ص ٢٣.

٥٠٥ هذا هو رد علماء الشيعة على من يسألهم عن هذا الأمر من أهل السنة.

٥٠٦ الشيعة والتصحيح للدكتور موسى الموسوي ص ١١٥.

٥٠٧ الشيعة والتصحيح للدكتور موسى الموسوي ص ٩٣.

٥٠٨ الشيعة والتصحيح ص ٩٨. المصدر ذاته ص ١٠١-٥٠٩.

المراجع والمصادر

المراجع المشتركة

- ١- القرآن الكريم
- ٢- الوحدة الإسلامية "التقريب بين المذاهب السبعة". بحوث علمية لمجموعة من علماء المسلمين من السنة والشيعة، منشورات مؤسسة الأعلمي للمطبوعات ١٣٩٥هـ - ١٩٧٥م جمع وترتيب: عبد الكريم أبي أزار الشيرازي.

من كتب الشيعة:

- ١- أصل الشيعة وأصولها لمحمد الحسين آل كاشف الغطاء القاهرة، ١٩٥٨.
- ٢- الأصول من الكافي تأليف أبي جعفر اسحق الكليني الرازي، الطبعة الرابعة، دار ضعب، دار التعارف بيروت ١٤١٠هـ.
- ٣- الحكومة الإسلامية للإمام الخميني، دار الطليعة للطباعة والنشر، بيروت ١٩٧٩.
- ٤- مع الشيعة الإمامية لمحمد جواد مغنية، منشورات مكتبة الأندلس بيروت، الطبعة الثانية ١٩٥٦م.
- ٥- كتاب المراجعات للإمام عبد الحسين شرف الدين الموسوي، الطبعة الخامسة، دار الأندلس للطباعة والنشر.
- ٦- مقاتل الطالبين لأبي الفرج الأصفهائي، شرح وتحقيق السيد أحمد صقر منشورات عيسى البابلي الحلبي.
- ٧- ما الفوارق بين السنة والشيعة تأليف محمود أحمد مهدي، الطبعة الأولى ١٩٦٣.

- ٨- الكشكول لبهاء الدين العاملي، مجهول مكان الطباعة وتاريخها.
- ٩- تاريخ اليعقوبي لأحمد بن أبي يعقوب اليعقوبي، دار صادر، دار بيروت، بيروت ١٣٧٩هـ-١٩٦٠م.
- ١٠- جامع الأصول من أحاديث الرسول لابن الأثير. دار إحياء التراث العربي، بيروت ١٤٠٠هـ-١٩٨٠م.
- ١١- نهج البلاغة، جمع الشريف الرضي، شرح الشيخ محمد عبده، طبعة القاهرة لا تاريخ عليها.
- ١٢- من لا يحضره الفقه للإمام محمد بن علي بابويه القمي الملقب بالصدوق منشورات دار صعب، دار التعارف، بيروت ١٤٠١هـ-١٩٨١م.
- ١٣- الغدير في الكتاب والسنة والأدب لعبد الحسين أحمد الأميني النجفي طبعة دار الكتاب العربي بيروت-لبنان ١٣٩٧هـ-١٩٧٧م.
- ١٤- الشيعة والتصحيح (الصراع بين الشيعة والتشيع). الدكتور موسى الموسوي، طبعة عام ١٤٠٨هـ-١٩٧١م. مجهول مكان الطباعة.
- ١٥- دائرة المعارف المسماة: مقتبس الأثر ومحدد ما اندثر، تأليف محمد حسين الأعلمي، الطبعة الأولى ١٣٧٧هـ-١٩٥٧م-قم-إيران.

من كتب السنة:

- ١- السنة والشيعة تأليف إحسان إلهي ظهير، القاهرة، دار الأنصار ١٩٧٩م.
- ٢- الخطوط المريضة للأسس التي قام عليها دين الإمامية الأثني عشرية، لمحّب الدين الخطيب، مجهول مكان الطباعة وتاريخها.

- ٣- الأئمة الاثنا عشر لشمس الدين محمد بن طولون المتوفى سنة ٩٥٣هـ -
تحقيق الدكتور صلاح الدين المنجد. دار بيروت، دار صادر ١٣٧٧ هـ-١٩٥٨ م.
- ٤- الإصابة في تمييز الصحابة تأليف ابن حجر العسقلاني تحقيق: علي محمد
البجاوي، دار نهضة مصر للطباعة والنشر، الفجالة-القاهرة.
- ٥- الطبقات الكبرى لابن سعد، دار صادر، بيروت ١٣٧٦ هـ-١٩٥٧ م.
- ٦- الملل والنحل تأليف أبي الفتح محمد بن عبد الكريم الشهرستاني المتوفى
سنة ٥٤٨هـ. تحقيق: محمد سيد كيلاني، دار المعرفة-بيروت ١٤٠٢ هـ-١٩٨٢ م.
- ٧- الكامل في التاريخ لابن الأثير. بيروت ١٣٨٥ هـ، ١٩٦٥ م
- ٨- الإسلام بين العلماء والحكام تأليف عبد العزيز البدر، منشورات المكتبة
العلمية، المدينة المنورة سنة ١٤٠٠هـ-١٩٨٠ م.
- ٩- تاريخ الإسلام السياسي والديني والثقافي والاجتماعي، تأليف الدكتور
حسن إبراهيم حسن. مكتبة النهضة المصرية-الطبعة السابعة ١٩٦٤ م.
- ١٠- مروج الذهب ومعادن الجوهر لأبي الحسن علي بن الحسن المسعودي
المتوفى عام ٣٤٦هـ. تحقيق محمد محيي الدين عبد الحميد، المكتبة
التجارية الكبرى. القاهرة ١٣٧٧ هـ-١٩٥٨ م.
- ١١- تفسير القرطبي المسمى: كتاب الجامع لأحكام القرآن والمبين لما تضمنه
من السنة وأي الفرقان. دار الكتاب العربي للطباعة والنشر، القاهرة
١٣٨٧ هـ، ١٩٦٧ م.
- ١٢- تفسير الجلالين ومعه كتاب أسباب النزول للسيوطي-دارا لفكر بيروت،
لبنان.

- ١٣- العواصم من القواصم للقاضي أبي بكر بن العربي، تحقيق: محب الدين الخطيب. المكتبة العلمية، بيروت، لبنان ١٤٠٣هـ - ١٩٨٣م.
- ١٤- العقد الفريد تأليف الفقيه أحمد بن عبد ربه الأندلسي المتوفى سنة ٣٢٨، مطبعة الاستقامة-القاهرة ١٣٧٢-١٩٥٣م.
- ١٥- فيض القدير للعلامة المناوي-دار المعرفة، بيروت، لبنان ١٣٩١هـ - ١٩٧٢هـ.
- ١٦- إحياء علوم الدين للإمام أبي حامد الغزالي، مطبعة مصطفى البابلي الحلبي بمصر، القاهرة ١٣٥٨هـ - ١٩٣٩م.
- ١٧- الإتيقان في علوم القرآن لجلال الدين السيوطي، مطبعة مصطفى البابلي الحلبي القاهرة، ١٣٧٠هـ - ١٩٣٩م.
- ١٨- سلسلة الأحاديث الضعيفة والموضوعة وأثرها السيء في الأمة تخريج محمد ناصر الألباني. المكتب الإسلامي للطباعة والنشر، بيروت.
- ١٩- ديوان الفرزدق. دار صادر، دار بيروت، بيروت ١٣٨٠هـ - ١٩٦٠م.
- ٢٠- أدب السياسة في العصر الأموي، أحمد محمد الحوفي. دار نهضة مصر للطبع والنشر.
- ٢١- مختصر تاريخ البشر لأبي الفداء مجهول مكان الطباعة وتاريخها.
- ٢٢- مختصر التحفة الاثني عشرية تأليف: شاه عبد العزيز الدهلوي، اختصره وهذبه: محمود شكري الألوسي، طبعة استانبول ١٤٠٣هـ، ١٩٨٣م ترجمة غلام محمد الأسلمي.
- ٢٣- عبقرية الصديق، عباس محمود العقاد. دار المعارف مصر، القاهرة ١٣٨٥هـ، ١٩٦٥م.

- ٢٤- علوم الحديث ومصطلحه للدكتور صبحي الصالح، دار العلم للملايين - بيروت - ١٩٧٧م.
- ٢٥- صحيح مسلم للإمام مسلم بن الحجاج القشيري النيسابوي، دار إحياء التراث العربي، بيروت.
- ٢٦- صحيح البخاري، طبعة دار إحياء التراث العربي بيروت ١٩٧٧م.
- ٢٧- تعريف بمذهب الإمامية للدكتور محمد أحمد التركماني، مطبعة جمعية عمال المطابع الأردنية. عمان ١٤٠٣ هـ - ١٩٨٣م.
- ٢٨- عبقرية عمر لعباس محمود العقاد. دار الكتاب العربي - بيروت ١٩٦٩.
- ٢٩- التاج الجامع للأصول في أخاديد الرسول. تأليف الشيخ منصور علي ناصف. بيروت ١٩٦١م.
- ٣٠- المعجم المفهرس لألفاظ القرآن الكريم، إعداد د. محمد فؤاد عبد الباقي. مطابع الشعب ١٣٧٨.
- ٣١- حديث الأربعاء. د. طه حسين. القاهرة ١٩٢٥.
- ٣٢- سراب في إيران للدكتور أحمد الأفغاني، طبع سنة ١٩٨٢، مجهول مكان الطباعة.
- ٣٣- جواهر الأدب في أدبيات وإنشاء لغة العرب، تأليف المرحوم السيد أحمد الهاشمي.
- ٣٤- إسلام بلا مذاهب للدكتور مصطفى الشكعة، دار النهضة العربية بيروت، مجهول تاريخ الطباعة.
- ٣٥- العقائد الإسلامية للسيد سابق، طبعة المؤتمر الإسلامي مطابع دار الكتاب العربي بمصر. رمضان ١٣٨٣ هـ - ١٩٦٤م.
- ٣٦- إيران من الداخل لفهمي هويدي، دار الأهرام، القاهرة ١٩٨٨.

٣٧- الفرق الإسلامية تأليف محمود البشيشي، الطبعة الرحمانية بمصر ١٣٥٠ هـ - ١٩٣٢ م - القاهرة.

٣٨- ابن المعتز وتراثه في الأدب والنقد والبيان، محمد عبد المنعم خفاجي دار العهد للطباعة. القاهرة ١٩٥٨.

٣٩- الكامل في اللغة والأدب لأبي العباس محمد بن يزيد المبرد المتوفى ٢٨٥ هـ، مكتبة المعارف، بيروت، مجهول تاريخ النشر.

٤٠- شذرات الذهب في أخبار من ذهب لابن عماد الحنبلي المتوفى سنة ١٠٨٩ هـ. منشورات دار الآفاق الجديدة، بيروت، مجهول تاريخ النشر.

٤١- تاريخ ابن خلدون مجهول مكان الطباعة وزمانها.

٤٢- الفقه على المذاهب الأربعة، قسم العبادات، لعدد من العلماء المصريين طبعة دار الكتب المصرية، القاهرة ١٣٥٨-١٩٣٩ م.

٤٣- الفصل في الملل والأهواء والنحل، لأبي محمد بن حزم الظاهري تحقيق د. محمد ابراهيم نصر، و د. عبد الرحمن عميرة، طبعة بيروت مجهول تاريخ الطباعة.

٤٤- شرح العقيدة الطحاوية لابن أبي العز الدمشقي. طبعة مؤسسة الرسالة، بيروت، مجهول تاريخ الطباعة.

٤٥- تاريخ الطبري، طبعة مكتبة خياط، بيروت، لبنان.

٤٦- نصيح الأمة في فهم أحاديث افتراق هذه الأمة تأليف سليم بن عيد الهلالي طبعة دار الأضحي للنشر والتوزيع ١٤٠٩ هـ، ١٩٨٨ م.

٤٧- مسند الإمام أحمد بن حنبل. مطبعة دار الفكر، بيروت مجهول تاريخ الطباعة.

٤٨- الرسول لسعيد خوي، دار الكتاب العربي، بيروت، لبنان ١٣٩٩ هـ - ١٩٧٩ م.

٤٩- عمدة القاري في شرح صحيح البخاري لبدر الدين العيني، دار الفكر، بيروت، مجهول تاريخ الطباعة.

٥٠- عقد الدرر في أخبار المنتظر للشيخ العلامة يوسف بن يحيى المقدسي تحقيق الشيخ مهيب البوريني، مكتبة المنار، الأردن، الزرقاء ١٤١٠ هـ - ١٩٨٩ م.

٥١- عمدة القاري في شرح صحيح البخاري لبدر الدين العيني، دار الفكر، بيروت، مجهول تاريخ الطباعة.

٥٢- القاموس الإسلامي، أحمد عطيه الله، مكتبة النهضة المصري ١٣٩٠ هـ - ١٩٧٠ م.

٥٣- المسيح الدجال، سعيد أيوب، دار الاعتصام، القاهرة ١٤٠٩ هـ - ١٩٨٩ م.

٥٤- رسالة الغفران لأبي العلاء المعري تحقيق بنت الشاطي، الطبعة الخامسة، القاهرة ١٣٨٩ هـ - ١٩٦٩ م.

٥٥- المصنف للحافظ الصنعاني . الطبعة الثانية ١٤٠٢ هـ - ١٩٨٣ م - بيروت.

٥٦- التاريخ الإسلامي والحضارة الإسلامية للدكتور أحمد شليبي.

٥٧- مذكرة في تاريخ العرب الحديث الدكتور حسن ريان ومحمود طوالبه -

مقرر الصف الثالث الثانوي الأدبي الطبعة الثانية ١٣٩٧ هـ - ١٩٧٧ م.

三、四、五、六、七、八、九、十、十一、十二、十三、十四、十五、十六、十七、十八、十九、二十、二十一、二十二、二十三、二十四、二十五、二十六、二十七、二十八、二十九、三十、三十一、三十二、三十三、三十四、三十五、三十六、三十七、三十八、三十九、四十、四十一、四十二、四十三、四十四、四十五、四十六、四十七、四十八、四十九、五十、五十一、五十二、五十三、五十四、五十五、五十六、五十七、五十八、五十九、六十、六十一、六十二、六十三、六十四、六十五、六十六、六十七、六十八、六十九、七十、七十一、七十二、七十三、七十四、七十五、七十六、七十七、七十八、七十九、八十、八十一、八十二、八十三、八十四、八十五、八十六、八十七、八十八、八十九、九十、九十一、九十二、九十三、九十四、九十五、九十六、九十七、九十八、九十九、一百。

فهرس الكتاب

| الصفحة | الموضوع |
|--------|-------------------------------------------|
| ١ | المقدمة |
| ٧ | الفصل الأول |
| | لمحة عن الفرق الإسلامية ؛ نشأتها ومبادئها |
| ٧ | نبذة تاريخية |
| ١٥ | السنة والشيعة : المعنى اللغوي والاصطلاحي |
| ١٦ | تاريخ نشوء الفرقتين |
| ٢٣ | لمحة عن الأحزاب والفرق في العصر العباسي |
| ٢٣ | أ - عند غير الشيعة |
| ٢٣ | ١ - المعتزلة |
| ٢٥ | ٢ - أهل السنة والجماعة " الأشاعرة " |
| ٢٧ | ٣ - الجبرية |
| ٢٨ | ٤ - الخوارج |
| ٢٩ | ٥ - المرجئة |
| ٣٠ | ب - فرق الشيعة |
| ٣٢ | تعريف ببعض الفرق الغالية |
| ٣٢ | ١ - الخطابية |
| ٣٢ | ٢ - الغرابية |
| ٣٣ | ٣ - العلباوية |

| الموضوع | الصفحة |
|---------|--------|
|---------|--------|

| | |
|------------------------------------|----|
| ٤- الخمسة | ٣٣ |
| ٥- البزيعية | ٣٣ |
| ٦- السبئية | ٣٤ |
| ٧- النصيرية | ٣٤ |
| الإسماعيلية والفرق المنبثقة عنها | ٣٥ |
| أ- الإسماعيلية. الواقعة أو السبعية | ٣٥ |
| ب- الفاطمية | ٣٦ |
| ج- الفرق المنبثقة عن الفاطمية | ٣٨ |
| ١- الحشاشون | ٣٨ |
| ٢- القرامطة | ٣٩ |
| ٣- الدروز | ٤٠ |
| بعض التشريعات الدرزية | ٤٢ |
| فرق الشيعة غير الغالية | ٤٣ |
| ١- المختارية | ٤٤ |
| ٢- الزيدية | ٤٧ |
| ٣- الإمامية | ٥٠ |
| فرق الإمامية | ٥٢ |
| الاثناعشرية | ٥٣ |
| الأئمة عند الاثني عشرية | ٥٤ |

| الصفحة | الموضوع |
|--------|---------|
|--------|---------|

| | |
|----|------------------------------|
| ٦٢ | الشعراء بمدحون الأئمة الكرام |
| ٦٢ | ابن طولون |
| ٦٢ | قصيدة الفرزدق |
| ٦٤ | الحصكفي |
| ٦٦ | الرافضة ومفهومها |
| ٦٦ | حديث الفرقة الناجية |

٧٢ الفصل الثاني

الإمامة ومواقف الفريقين منها

| | |
|-----|-------------------------------------------------------|
| ٧٢ | الشروط التي ينبغي توفرها في الإمامة عند السنة |
| ٧٦ | الخلاف بين السنة والشيعة حول موضوع الإمامة |
| ٧٨ | الوصية للإمام |
| ٨٥ | الخلاف حول أبي بكر وعلي ، أيهما أولى بخلافة النبي |
| ٨٧ | موقف السنة مما جرى في السقيفة |
| ٨٩ | موقف الشيعة مما حدث في السقيفة |
| ٩٢ | قصة غدير خم |
| ٩٧ | عصمة الإمام |
| ١٠٣ | إمامة الفاضل والمفضول بين السنة والشيعة |
| ١٠٥ | ولاية الفقيه |
| ١١٧ | الحكومة الإسلامية والحكومتان الديمقراطية والثيوقراطية |

| | |
|-----|--------------------------------------------------------|
| ١٢١ | تفصيل في منزلة الأئمة بين السنة والشيعه |
| ١٢٩ | المهدي المنتظر عند السنة والشيعه - صحة الأخبار عنه |
| ١٣٠ | صفاته |
| ١٣٠ | كراماته وكيفية ظهوره |
| ١٣٢ | عقيدة الغيبة والرجعة وموقف السنة منها |
| ١٣٦ | مكانة المهدي المنتظر عند الشيعة |
| ١٣٧ | القصيدة الأولى: وسيلة الفوز والأمان في مدح صاحب الزمان |
| ١٣٨ | القصيدة الثانية: وصف المهدي المنتظر |
| ١٤٠ | الفصل الثالث |
| | السنة والشيعه وأمر تتعلق بالعقيدة |
| ١٤٠ | أ - أركان الإسلام |
| ١٤١ | ب - الإمامة |
| ١٤٤ | ج - القول بالبداء |
| ١٤٩ | د - القول بالتقية |
| ١٥٠ | التقية بين العزيمة والرخصة |
| ١٥٣ | التقية عند الشيعة |
| ١٥٩ | رد الشيعة على انتقادات أهل السنة |

١٦٢

الفصل الرابع

مصادر التشريع عند الفرقتين

١٦٢

١- القرآن الكريم - جمعه وترتيبه

١٦٧

صحة القرآن عند السنة والشيعة

١٦٨

مصاحف حملت أسماء كاتبيها

١٦٨

المخلاف بين السنة والشيعة في هذا المجال

١٧١

قصة سورة الولاية ونصها

١٧٣

رد على القول بوجود مصاحف عند الشيعة

١٧٣

رد على القول بسورة الولاية

١٧٤

مزاعم حول التحريف

١٧٥

بعض القراءات التي حفظت وتحالف مصحف عثمان

١٧٥

بعض ما ورد من أقوال الزيادة في آثار أهل السنة

١٧٨

أقوال عند الشيعة في نفي التحريف

١٨٠

٢- السنة الشريفة

١٨١

شروط الراوي عند الفريقين

١٨٢

أخذ كل فريق برواية الفريق الآخر

١٨٣

أقسام الحديث بين السنة والشيعة

١٨٥

الجرح والتعديل عند الفريقين

| | |
|-----|-------------------------------------------|
| ١٨٩ | كتب الصحاح عند السنة والشيعة |
| ١٨٩ | صحيح أهل السنة |
| ١٩٠ | الصحاح الثمانية عند الشيعة |
| ١٩٣ | الرواية الشيعة في كتب أهل السنة |
| ١٩٥ | موقف الشيعة من صحيح أهل السنة |
| ١٩٦ | أضواء على الرواية المرفوضين عند الشيعة |
| ١٩٦ | أبو هريرة |
| ٢٠٠ | سمرة بن جندب |
| ٢٠٢ | مروان بن الحكم |
| ٢٠٣ | عمران بن حطان |
| ٢٠٤ | عمرو بن العاص |
| ٢٠٥ | حديث أصحابي كالنجوم |
| ٢٠٨ | الاجتهاد والقياس عند الفرقتين |
| ٢١١ | مفهوم العقل والاجتهاد عند الشيعة الإمامية |

٢١٣

الفصل الخامس

السنة والشيعة وكبار الصحابة

٢١٦

الشيخان أبو بكر وعمر

٢١٦

١ - مآخذ الشيعة على أبي بكر ورد السنة عليها

- ٢٣٠ - مأخذ الشيعة على عمر بن الخطاب ورد السنة عليها
- ٢٣٥ ذكرى الشيخين عند الشيعة
- ٢٣٨ المتعصبون وأقوالهم في الشيخين
- ٢٤١ أقوال المنصفين
- ٢٤٧ عثمان بن عفان عند السنة والشيعة
- ٢٤٨ الخلفاء الراشدون في المناهج المدرسية في إيران
- ٢٥١ عائشة وطلحة والزبير

٢٦٣ الفصل السادس

معاوية ويزيد بين السنة والشيعة

- ٢٧٤ يزيد بين السنة والشيعة
- ٢٧٥ رد الشيعة على الدفاع عن يزيد
- ٢٨٥ معاوية ويزيد بن أبيه

٢٨٩ الفصل السابع

السنة والشيعة والدولتان الأموية والعباسية

- ٢٩٠ السنة والشيعة وهارون الرشيد خصوصاً
- ٢٩٥ أهم مأخذ الشيعة على الدولتين عموماً
- ٣٠٣ سقوط بغداد وخيانة ابن العلقمي
- ٣٠٩ الدولتان الصفوية والعثمانية

٣١١

الفصل الثامن

السنة والشيعة ومذاهب الفقه

٣١١

المذاهب الفقهية عند الفريقين.

٣١٢

تعريف بالمذهب الجعفري

٣١٥

فتوى الأزهر في اتباع المذهب الجعفري

٣١٧

عرض لأهم مسائل الخلاف في الفقه بين السنة والشيعة

٣١٨

زواج المتعة

٣٢٤

شروط زواج المتعة عند الشيعة

٣٢٦

الأذان عند الفريقين

٣٢٩

الوضوء

٣٣١

كيف كان وضوء رسول الله

٣٣٢

من قال من علماء السنة بالمسح

٣٣٣

بعض أقوال علماء السنة في الغسل

٣٣٤

الصلاة واختلاف الفريقين حول بعض ما يتصل بها

٣٣٤

أ - تعطيل الجمعة والجماعة

٣٣٤

ب - جمع الصلوات

٣٣٦

ج - السجود على قطعة طين

٣٣٧

موقف السنة مما يعدونه بدعاً عند الشيعة

الموضوع

أ- زيارة مراقدة الأئمة

ب - يوم عاشوراء

خاتمة

الهوامش

المصادر والمراجع

[illegible]

| الموضوع | الصفحة |
|---------|--------|
|---------|--------|

٣٣٧

أ- زيارة مراقدة الأئمة

٣٤٠

ب - يوم عاشوراء

٣٤٢

خاتمة

٣٤٥

الهوامش

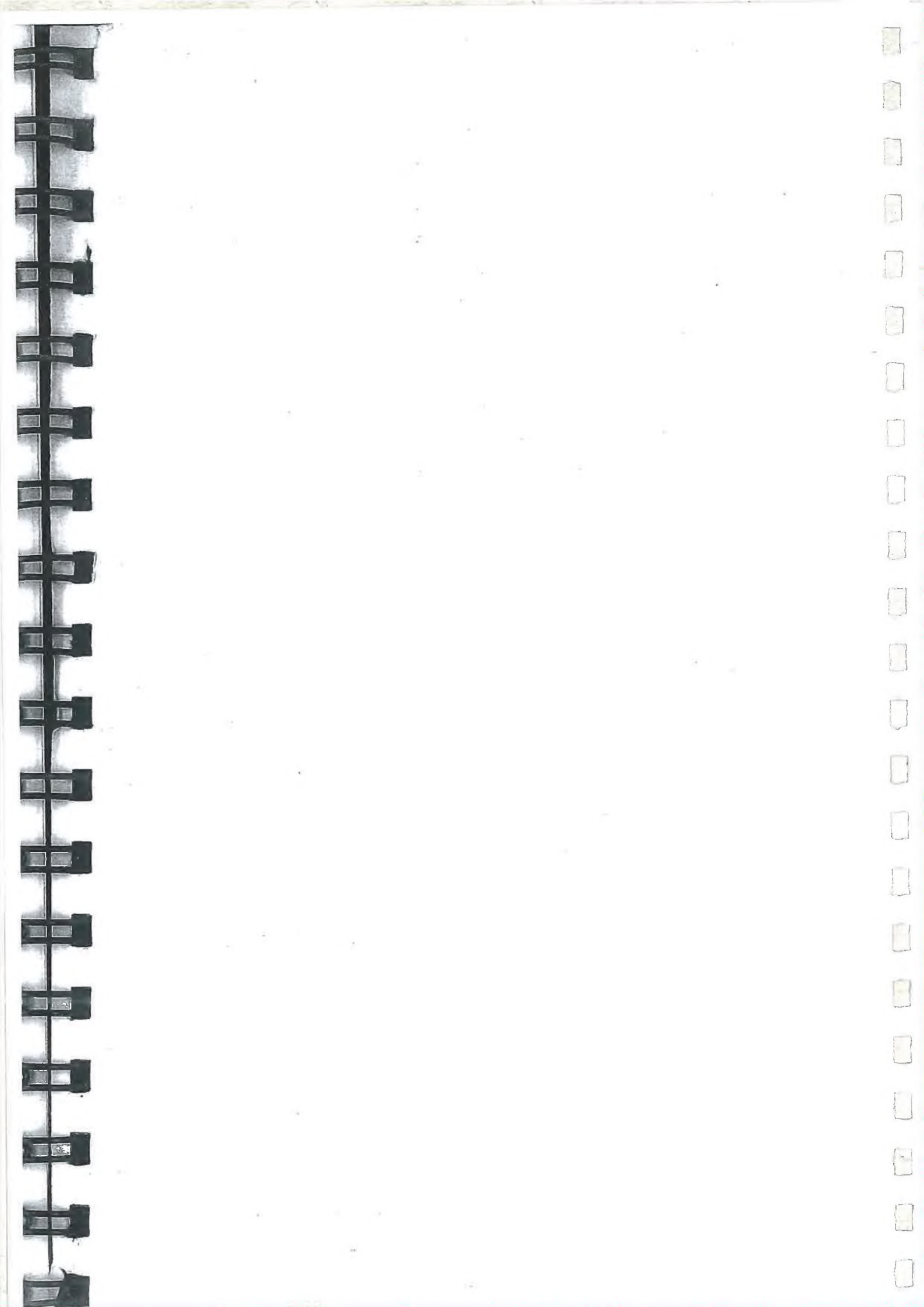
٣٧٣

المصادر والمراجع



6

J





الميزان بين السنة والشيعة

هذا الكتاب

- ☐ بحث في مسائل الإتفاق ونقاط الخلاف بين السنة والشيعة بروح منهجية إيجابية
- ☐ فيه تعريف بفرق المسلمين المختلفة من سنة وشيعة وتمييز بين الغلاة والمعتدلين من الشيعة
- ☐ فيه بيان واقف لمواقف السنة والشيعة من الإمامة، المهدي المنتظر، القرآن والسنة
- ☐ أبي بكر وعمر وعائشة، معاوية ويزيد، الدولتين الأموية والعباسية
- ☐ مسائل الفقه كالآذان والوضوء والصلاة وزواج المتعة
- ☐ من هم الرافضة؟ من هم الأئمة الاثنا عشر؟ ما صحاح السنة وصحاح الشيعة؟
- ☐ الحق الأحاديث الموضوعة التي ساهمت في تعميق الخلاف بين الفريقين المسلمين
- ☐ محاولة جادة لتعريف أهل السنة بالشيعة وتعريف أهل الشيعة بالسنة على أساس الحقيقة بعيداً عن المهارات والجدل العقيم

المؤلف

عالم الكتب الحديث للنشر والتوزيع

الأردن - إربد - شارع الجامعة - تلفون - ٧٢٧٢٢٧٢

الرمز البريدي 21110 - ص.ب 3469